

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ГЕРМАНИЯ. 2022

Часть 2



МОСКВА
ИЕ РАН
2023



**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

ГЕРМАНИЯ. 2022

Часть 2

**Доклады Института Европы
№ 401**

Монография

**Москва
ИЕ РАН
2023**

УДК [323+338.1](430)"2022"
ББК 66.3(4Гем)166.4(4Гем)+65.9(4Гем)
Г38

Редакционный совет:
Ал.А. Громыко (председатель),
Н.Б. Кондратьева (зам. председателя), А.И. Бажан,
В.Б. Белов, О.В. Буторина, К.Н. Гусев, П.Е. Кандель,
Р.Н. Лункин, О.Ю. Потёмкина

Ответственный редактор В.Б. Белов,
редактор Е.В. Дрожжина

Рецензенты:
Павлов Николай Валентинович, д.и.н., МГИМО МИД России
Циреншиков Вадим Сергеевич, д.э.н., ИЕ РАН

Тема НИР 0167-2021-0005
«Комплексные исследования политического, экономического
и социального развития стран и регионов Европы»

Германия. 2022. Ч. 2 = Germany. 2022. P. 1 : [монография] / [В.Б. Белов и др.] – М.: Ин-т Европы РАН, 2023. – 140 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 401). – Парал. тит. л. англ. – DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report42023_401. – ISBN 978-5-98163-202-0. – EDN: MLUNXM.

Коллективная монография ведущих российских германистов посвящена исследованию основных внешне- и внутриполитических, партийных и социально-экономических процессов Германии в 2022 г., протекавших на фоне множественных кризисов, включая энергетический и геополитический. Дается прогноз развития основного лидера Европейского союза на 2023 г. Монография состоит из двух частей.

Авторский коллектив: В.Б. Белов (введение, гл. 1, 2, 11, заключение), Я.С. Баранов (гл. 4), К.А. Годованюк (гл. 10), М.В. Грачева (гл. 7, 8), А.В. Котов (гл. 5, 6, 9), Н.К. Меден (гл. 3).

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report42023_401

© ИЕ РАН, 2023

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

GERMANY. 2022

Part 2

Reports of the Institute of Europe

№ 401

Monography

Moscow

IE RAS

2023

Аннотация

Коллективная монография ведущих российских германистов посвящена исследованию основных партийно-политических и социально-экономических процессов Германии в 2022 г., происходивших на фоне множественных кризисов, включая энергетический и геополитический. Особое внимание уделено итогам земельных выборов, изменениям в эстаблированных партиях и в электоральных предпочтениях. Проанализированы последствия кризисных явлений для хозяйственно-политического пространства и попытки государства смягчить их негативное влияние, в т.ч. в сфере электроэнергетики и критической инфраструктуры. Рассмотрены вопросы сохраняющегося раскола между Западом и Востоком страны. Исследованы британский и российский внешнеполитические векторы ФРГ. Дан прогноз развития Германии на 2023 г. Монография состоит из двух частей.

Annotation

A collective monograph by the leading Russian Germanists is dedicated to the study of the main party-political and socio-economic processes in Germany in 2022, which took place against the background of multiple crises, including the energy and geopolitical crises. Particular attention is paid to the results of the landtag elections, the changes in the established parties and changes in electoral preferences. The consequences of the crisis phenomena for the economic and political space, and the attempts of the state to mitigate their negative impact, including in the field of electric power industry and critical infrastructure. The issues of the continuing split between the West and the East of the country are considered. The British and Russian foreign policy vectors of Germany are investigated. The forecast for Germany's development in 2023 is given. The monograph consists of two parts.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 6. Альтернативный взгляд на восток страны и старые проблемы.....	7
Глава 7. Развитие бюджетного планирования.....	25
Глава 8. Структура федеральных расходов.....	39
Глава 9. Экономико-климатические инициативы в период «смены эпох»: итоги председательства в G7.....	51
Глава 10. Британо-германские отношения в условиях постбрекзита.....	72
Глава 11. Россия во внешнеполитическом и внешнеэкономическом векторах ФРГ.....	87
Заключение	121
Литература	132
Об авторах	136

CONTENTS

Chapter 6. An alternative view on the East of the country and old problems.....	7
Chapter 7. The developments of budget planning.....	25
Chapter 8. Structure of federal expenditure.....	39
Chapter 9. Economic-climate initiatives during the «change of epochs»: the results of the G7 Presidency.....	51
Chapter 10. British-German relations in post-Brexit conditions...	72
Chapter 11. Russia in the foreign policy and foreign economic vectors of Germany.....	87
Conclusion	121
Literature	132
About the authors	136

ГЛАВА 6. АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА ВОСТОК СТРАНЫ И СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Обеспечение единства в условиях «*Zeitenwende*»

Сохранение и углубление внутреннего единства – задача, с которой постоянно сталкивается экономическая политика Германии. Критерий внутреннего единства страны изменился за последние три десятилетия. Теперь он не сводится к сугубо хозяйственным пропорциям. Глобализация, миграция, цифровизация, изменения климата, различное демографическое развитие городских и сельских районов и связанное с этим неравное распределение трудовых ресурсов сделали социально-экономическое неравенство новых и старых федеральных земель (НФЗ и СФЗ) более многогранным. К тому же перечисленные вызовы преломляются через весьма различные региональные условия по всей стране. Усиливаются различия в НФЗ, связанные с развитием новых отраслей и хозяйственных направлений (биотопливо, водородная энергетика, экономика замкнутого цикла и др.). Структурно самые слабые регионы Германии по-прежнему находятся в большинстве своём на Востоке страны в соответствии с критериями, согласованными в т.н. «совместной задаче по совершенствованию региональных экономических структур» (*Gemeinschaftsaufgabe «Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur»*, GRW)¹.

В условиях поликризиса 2022 г., сопровождавшего объявленную канцлером О. Шольцем «смену эпох», социальная и политическая региональная реальность ФРГ, политическая власть которой три десятилетия «растила» национальное единство западной и восточной частей, вновь подверглась проверке². Тревога руководства восточнонемецких компаний, связанная с разрывом исторических экономических связей с Россией³, граж-

¹ Котов А.В. Обновлённая система поддержки регионального развития в Германии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №3. С. 94-100.

² Tooze A. Zeitenwende oder Polykrise? Das Modell Deutschland auf dem Prüfstand // Bundeskanzler-Willy-Brandt-Stiftung, 2022, 28 s. URL: <https://willy-brandt.de/wp-content/uploads/bwbs-h36-online.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

³ Ende von russischen Energie-Lieferungen: In Ostdeutschland geht die Angst um vor der zweiten Wende. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/in-ostdeutschland-geht-die-angst-um-vor-der-zweiten-wende-4332925.html> (дата обращения 09.03.2023).

данские акции в поддержку «северных потоков» с участием правых активистов⁴ показали, что достигнутый уровень сближения может резко снизиться.

Например, в условиях предстоящего отказа от российской нефти министр экономики и защиты климата Р. Хабек предсказывал беспроблемное будущее зависящих от неё нефтеперерабатывающих заводов в восточногерманских Шведте и Лёйне за счёт снабжения их из альтернативных источников⁵. Но реальность свидетельствовала о том, что это лишь благие пожелания, не подкреплённые гарантированными поставками. Премьер-министр Саксонии М. Кречмер в середине октября выступил с заявлением, что после окончания конфликта на Украине федеральная земля должна вернуться к использованию газа из России, который необходим для её экономики и компаний⁶. Ударом по экономическим связям Восточной Германии с Россией стало поспешное решение главы правительства Мекленбурга – Передней Померании М. Швезиг распустить земельный государственный фонд, одной из целей которого была поддержка строительства газопровода «Северный поток – 2»⁷. В ноябре по итогам судебных разбирательств в окружном суде Шверина и высшем земельном суде в Ростоке фонд был обязан обнародовать названия компаний, которые поддерживали строительство трубопровода⁸.

Насколько нов «новый взгляд на Восток»?

В условиях качественно изменившейся обстановки в новых землях в федеральном правительстве в рамках доклада ко Дню

⁴ Erneut Proteste in ostdeutschen Bundesländern. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/proteste-energiepolitik-russland-sanktionen-101.html> (дата обращения 09.03.2023).

⁵ Habeck will «Schwedt zu Leuna» machen. URL: <https://www.rbb24.de/studio/frankfurt/wirtschaft/2022/06/brandenburg-schwedt-raffinerie-steinbach-pck-zusagen.html> (дата обращения 09.03.2023).

⁶ Habeck in Sachsen: Gerangel um die Zukunft vom russischen Gas. URL: <https://www.euractiv.de/section/energie/news/habeck-in-sachsen-gerangel-um-die-zukunft-vom-russischen-gas/> (дата обращения 09.03.2023).

⁷ Schwesig will umstrittene Stiftung auflösen. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/schwesig-nord-stream-2-stiftung-101.html> (дата обращения 09.03.2023).

⁸ Nord Stream 2: Klimastiftung muss beteiligte Unternehmen nennen. URL: <https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/Nord-Stream-2-Klimastiftung-muss-beteiligte-Unternehmen-nennen,landtag5914.html> (дата обращения 09.03.2023).

немецкого единства общественности был представлен новый взгляд на проблемы интеграции страны. Курирующее подготовку доклада Министерство экономики и защиты климата отказалось от традиционной парадигмы его подготовки и представления информации. Она состояла в том, чтобы показать не «почему», а «как» Восток страны спустя десятилетия после падения берлинской стены догоняет Запад.

Уполномоченный федерального правительства по Восточной Германии⁹ Карстен Шнайдер (СДПГ) представил другую концепцию: «Восточная Германия. Новый взгляд». На презентации доклада социал-демократ выступил против того, чтобы Запад служил для Востока неоспоримым «ориентиром». По его словам, объединённая Германия сегодня не означает Западную Германию «плюс», а представляет собой совершенно новое образование¹⁰. Для того чтобы не оставаться в понимании Востока как «довеска» («плюса») к остальной стране, в докладе несколько приглашённых авторов взглянули на положение дел в новых землях с другим ракурсом. Речь идёт о главах, связанных с развитием футбола в Восточной Германии, с новым качеством литературы, опровергающей стереотипы в обеих частях страны, с состоянием предпринимательства на Востоке (анализ «Оптической долины» в Йене) и др.¹¹

В то же время, отражая участие ФРГ в поддержке украинского конфликта, весьма тенденциозной оказалась глава, посвящённая советским военным мемориалам на примере архитектурного ансамбля в Трептов-парке. Её автор попытался использовать памятник в современном информационном контексте и придать ему некую негативную пропагандистскую роль в украинском конфликте как сосредоточия якобы агрессивных планов России.

⁹ *Der Beauftragte der Bundesregierung für Ostdeutschland*, с 2021 г. также используется понятие *Ostbeauftragter*. В предыдущие законодательные периоды должность называлась *Beauftragter der Bundesregierung für die neuen Bundesländer* и *Beauftragter der Bundesregierung für die Angelegenheiten der Neuen Länder*.

¹⁰ Einheitsbericht: notwendiger Perspektivenwechsel. URL: <https://www.rnd.de/politik/stand-der-deutschen-einheit-2022-warum-sieht-der-bericht-anders-aus-als-sonst-P4ZQMRJC15FD7DCEHZC46EB4YE.html> (дата обращения 09.03.2023).

¹¹ Ostdeutschland. Ein neuer Blick. Bericht 2022. 152 s. S. 92. URL: <https://dser.ver.bundestag.de/btd/20/037/2003700.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

Через все сюжеты доклада в разной степени проходила одна мысль – в годы после воссоединения Восток всё время оказывался «дефицитным»: ниже экономическая мощь, хуже инфраструктура, более высокая текучка кадров. Эталон сравнения всегда был на Западе. Отечественные исследователи тем не менее отмечали, что прогресс в преодолении отставания Востока от Запада всегда был: успех в сглаживании расхождений проявлялся, например, в отношении страновой и товарной структуры внешней торговли, в производительности труда¹².

На фоне высокой инфляции идеология нового доклада фактически исключила такой феномен, как «Восток». Упор был сделан на различиях развития отдельных регионов, что характерно и для Запада страны. Например, объявленные решения о локализации нескольких крупных иностранных инвестиционных проектов в восточногерманских землях, рассматривались как подтверждение того, что эти регионы находятся на подъёме.

Ключевыми в этом отношении стали проекты компании *Intel* (мировой лидер по производству чипов инвестирует около 17 млрд евро в площадку около Магдебурга) и производителя автомобилей *Tesla* (ввёл в строй первые в Европе производственные мощности *Gigafactory* в Грюнхайде в земле Бранденбург). При этом во втором пандемическом 2021 г. примерно каждая третья восточногерманская компания (36%) искала квалифицированных рабочих (примерно на 3% больше, чем в Западной Германии). Их дефицит оценивался в 550 тыс. работников¹³.

Важно, что большинство населения на Востоке и Западе страны констатировали усиление немецкого единства по основным векторам немецкой социально-экономической модели (рис. 1).

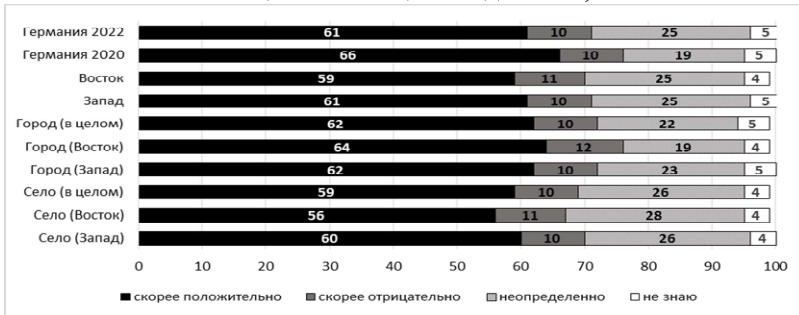
Если в 2020 г. в центре общественного интереса были темы иммиграции/убежища и пандемии коронавируса, то в 2022 г. доминировали вопросы социальной справедливости, инфляции,

¹² Грачева М.В. Восток и Запад Германии: различия во внешней торговле // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №2. С. 91-97.

¹³ Betriebspanel Ostdeutschland. Ergebnisse der 26. Befragungswelle 2021 // Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz, Berlin, 2022. URL: <https://www.ostbeauftragter.de/resource/blob/2038516/2136856/c2fb4b0e3d cc9d73365263ea0e6d6a13/iab-arbeitgeberbefragung-2021-lang-data.pdf?download=1> (дата обращения 09.03.2023).

Рисунок 1

Оценка немецкого единства, %



Источник: Ostdeutschland. Ein neuer Blick. Bericht 2022. 152 s. S. 110. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/037/2003700.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

стоимости жизни, изменения климата и темы энергетики. Очевидно, что это свидетельствовало о «поворотном моменте» в сторону социально-политических перемен, который, однако, сопровождался сохранением определённого скепсиса восточных немцев к существующей модели демократии. Они в меньшей степени удовлетворены социальной справедливостью в стране по сравнению с западными жителями (около четверти против трети).

Большинство граждан Востока и Запада заявляют, что интересуются политикой. Однако когда дело доходит до отношения к различным политическим вопросам, их настроения порой сильно различаются (рис. 2).

Рисунок 2

Отношение к политике граждан в целом, %



Источник: Ostdeutschland. Ein neuer Blick. Bericht 2022. 152 s. S. 92. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/037/2003700.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

59% (в 2020 г. – 65%) западных немцев довольны демократией в том виде, в каком она функционирует в Германии; восточных – только 39% (в 2020 г. – 48%). 63% на Востоке и 61% на Западе считают, что «наконец-то мы должны набраться смелости, чтобы снова иметь сильное национальное чувство». Следует отметить, что термин «национальные настроения» может иметь самые разные коннотации.

Большинство респондентов в обеих частях страны считают, что партии «заботятся только о голосах избирателей», не интересуясь их мнением. Многие граждане также скептически относятся к свободе слова: в 2022 г. только 43% восточных немцев и 58% западных считали, что в ФРГ всегда можно свободно выражать своё мнение, «не попадая в беду». На Востоке 79% указали на то, что признание их достижений важно для дальнейшего развития немецкого единства; на Западе этот показатель был равен 57% (в сельской местности – 54%).

Политической ситуацией в Германии были довольны только 42% всех респондентов (2020 г. – 52%). Снижение произошло во обеих частях страны. Почти две трети – 63% (2020 г. – 66%) восточных немцев и 33% (2020 г. – 37%) западных полагают, что к первым часто относятся как к людям второго сорта. Такое восприятие имеет тенденцию к снижению.

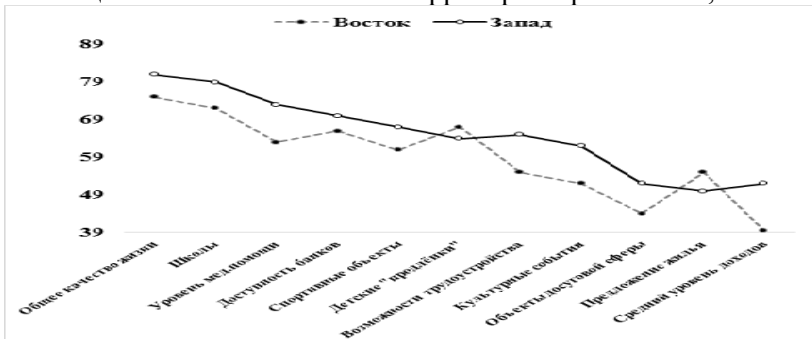
Только треть опрошенных была удовлетворена политикой федерального правительства. Этот показатель существенно снизился. При оценке жизненного положения только 18% опрошенных на Востоке считали, что люди в их районе живут лучше, чем в Германии в целом. На Западе этот показатель был равен 43% (рис. 3).

Таким образом, между гражданами двух частей страны всё ещё существуют значительные различия, которые помимо дохода могут быть подтверждены и другими статистическими параметрами. Но именно более низкие финансовые возможности определяющим образом влияют на ощущение «второсортности», что в конечном итоге формирует ощущение несправедливости.

В свете украинского конфликта только 36% опрошенных были удовлетворены реакцией федерального правительства на его протекание. На Востоке этот показатель был значительно

Рисунок 3

Оценка качества жизни на территории проживания, %

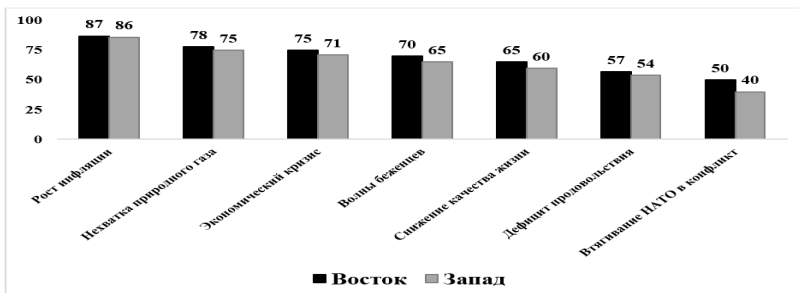


Источник: Ostdeutschland. Ein neuer Blick. Bericht 2022. S. 105. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/037/2003700.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

меньше. Примечательно, что вмешательство Германии в конфликт оценивалось как «нерешительное». 73% респондентов на Западе и 59% на Востоке полагали важным защиту Германией Украины. Дополнительные поставки тяжёлых вооружений поддерживают 54% западных и 32% на восточных немцев. Соответственно 39 и 26% выступали за немедленное прекращение импорта природного газа из России. Риски войны на Украине оцениваются как относительно высокие (рис. 4).

Рисунок 4

Оценка рисков военного конфликта на Украине, %



Источник: Ostdeutschland. Ein neuer Blick. Bericht 2022. 152 s. S. 114. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/037/2003700.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

Расходятся мнения и по вопросу о санкциях против России. В то время как 66% на Западе выступают за их сохранение, на Востоке это только 42%. Почти треть (32%) респондентов на

Востоке могут даже представить себе снятие всех санкций. На Западе за это выступают 14%. Самая большая разница в вопросе газопровода «Северный поток – 2»¹⁴. Из-за санкций против России газ в настоящее время не поступает по завершённом трубопроводу. Ввиду дефицита газа 65% респондентов на Востоке придерживаются мнения, что трубопроводный газ должен поступать по «Северному потоку – 2». На Западе только 35% считают это именно так.

Экономические различия остаются

За последние два года экономическое развитие в Восточной и Западной Германии в основном характеризовалось спадом, связанным с коронавирусом, в 2020 г. и ростом в 2021 г. При этом в землях Восточной Германии в 2020 г. наблюдался спад ниже среднего (-3,8%) (Западная Германия: -4,7%) и рост ниже среднего в 2021 г. (Восточная Германия: +2,3%; Западная Германия: +3,0%). В реализации противопандемических мер только 38% в целом скорее удовлетворены тем, как федеральное правительство до сих пор боролось с коронавирусом. По сравнению с первыми месяцами удовлетворённость значительно снизилась. Примерно половина населения отмечает, что из-за эпидемиологического кризиса их жизнь сильно скорректировалась со всеми последствиями и ограничениями (рис. 5).

Рисунок 5



Источник: Ostdeutschland. Ein neuer Blick. Bericht 2022. 152 s. S. 112. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/037/2003700.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

¹⁴ Опрос проведён 05.09.2022. Ukraine-Krieg spaltet Deutschland – in Ost und West. URL: <https://www.rtl.de/cms/rtl-umfrage-ukraine-rieg-spaltet-deutschland-in-ost-und-west-5005252.html> (дата обращения 09.03.2023).

Средний экономический уровень развития НФЗ (ВВП на душу населения) достиг уровня 80,5% от общего среднего показателя по Германии в 2021 г. и, таким образом, немного увеличился по сравнению с предыдущим (+0,4)%. Земли Восточной Германии продолжали сокращать разрыв между своими экономическими показателями и средними показателями по стране, хотя и очень небольшими шагами. 2022 г. характеризовался различными событиями, которые по-разному повлияли на секторы экономики. Отмена коронавирусных ограничений стимулировала активность, особенно в таких секторах услуг, как гостиничный бизнес и туризм.

Узким местом в Восточной Германии является демографическое развитие в сочетании с квалификацией сотрудников. Это особенно значимо в области исследований и разработок¹⁵. Работники из Восточной Германии по-прежнему работают в среднем за 89% от средней заработной платы в Западной. Разница в доходах сократилась на 5% по сравнению с 2021 г. Тем не менее разрыв составляет в среднем 619 евро в месяц. Повышение минимальной заработной платы до 12 евро за отработанный час с 1 октября 2022 г. из общего числа 6,2 млн сотрудников в Восточной Германии коснется около 1,1 млн (исключая Берлин). Эта конкретная мера должна была стать наиболее действенной для тех, кто до сих пор находился в нижней части распределения доходов, а также косвенно повлияет на соседние группы заработной платы и повышение общего уровня заработной платы. Однако это не могло полностью устранить различия в доходах между Востоком и Западом. Основной причиной более низкой заработной платы в НФЗ оставался низкий уровень охвата коллективными договорами. Коллективная заработная плата является существенной гарантией сокращения низкооплачиваемого сектора и в то же время повышает привлекательность работодателя для новых работников.

Что касается миграционных вопросов, не менее 42% восточных (38% в 2020 г.) и стабильные 52% западных немцев в на-

¹⁵ Was in Ostdeutschland völlig fehlt sind die absoluten Spitzenreiter. URL: <https://www.deutschlandfunk.de/oekonom-zu-unterschieden-ost-west-was-in-ostdeutschland-100.html> (дата обращения 09.03.2023).

стоящее время поддерживают утверждение о том, что иммиграция людей из-за рубежа в Германию обогащает общество. Это свидетельствует о том, что, несмотря на высокую иммиграцию беженцев из-за военного конфликта (около 1 млн человек), не наблюдается усиления негативных настроений по отношению к людям с негерманскими корнями. Около половины всех респондентов (Запад – 50%, Восток – 43%) заявляют, что они активно занимаются пожертвованиями или принимают беженцев.

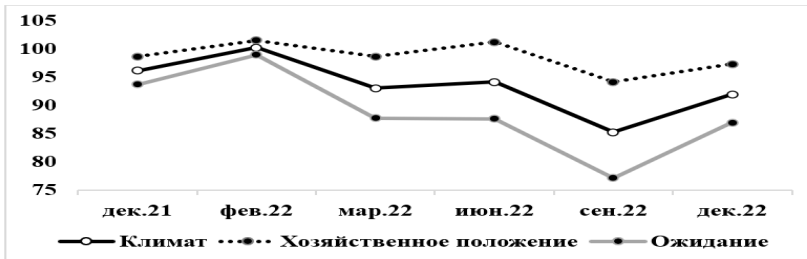
Применительно к рынку труда иммиграция воспринимается ещё отчётливее как вклад в развитие страны, без каких-либо различий между двумя частями страны. Как в НФЗ, так и в СФЗ явное большинство опрошенных приветствует иностранных работников, особенно в сфере ухода, помощи при сборе урожая и в качестве временной помощи в случае нехватки персонала, а также в качестве врачей, экспертов в области информационных технологий и научных специалистов.

Отметим, что общие оговорки в отношении иммиграции из-за границы уменьшаются, когда проводятся более подробные расследования и разъясняется контекст этого процесса. Наибольший потенциал риска приписывается беженцам из мусульманских регионов, а беженцы с Украины воспринимаются даже более позитивно, чем выходцы из-за рубежа в целом. На 2022 г. 61% опрошенных как на Востоке, так и на Западе расценивают единство Германии скорее положительно (66% в 2020 г.), а отрицательно – 10%. На Востоке 43% говорят, что они или их семья выиграли от единства Германии, 21% считают себя скорее проигравшими. Тогда как на Западе 28% видят себя на стороне победителей, только 12% – как проигравших.

Согласно индексу делового климата *Ifo*-Института в середине 2022 г., настроения среди восточногерманских компаний значительно «похолодели», особенно в сфере производства и строительства. Это было вызвано в том числе опасениями по поводу неопределённости поставок газа и сырой нефти (рис. 6).

В производственном секторе Восточной Германии деловой климат очень заметно «потеплел» в декабре (от -16,1 до -1,4 в сентябре-декабре 2022 г.). Резко пошли вверх ожидания по положительному развитию бизнес-ситуации, в секторе услуг.

Оценка делового климата в Восточной Германии в 2022 г.



Источник: ifo Geschäftsklima Ostdeutschland: Die Stimmung steigt weiter (Dezember 2022). URL: <https://www.ifo.de/fakten/2023-01-06/ifo-geschaeftsklima-ostdeutschland-die-stimmung-steigt-weiter-dezember-2022> (дата обращения 09.03.2023).

После преодоления трансформационного шока в 1990-х гг. для НФЗ вновь появляется «окно возможностей» для возникновения новых отраслей. Пространство в эпоху интернет-связей остаётся значимым, т.к. для передовых производств востребованы большие земельные площади. Так, *Tesla* нуждается в 300 га, *Intel* в Магдебурге – около 450 га. Восточногерманская промышленность лидирует как в классических традиционных секторах (автомобилестроение, химия и машиностроение), так и в передовых (микроэлектроника, фотоника, медицинские технологии, здравоохранение и электромобильный транспорт). В 2022 г. Восток страны позиционировался как место для инвестиций национальных и международных компаний. Канцлер О. Шольц на Восточногерманском экономическом форуме в г. Бад-Зарове подчеркнул необходимость развития инфраструктуры регионов НФЗ, особенно общенациональной сети скоростного интернета и волоконно-оптических сетей¹⁶.

К важным итогам новой индустриализации этих регионов можно отнести начало производства электромобилей на заводе *Tesla*. Концерн *Intel* в Магдебурге запланировал два завода по производству микросхем. На своём заводе в Шварцхайде *BASF*

¹⁶ Rede von Bundeskanzler Scholz bei dem Ostdeutschen Wirtschaftsforum am 12. Juni 2022. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/rede-von-bundeskanzler-scholz-bei-dem-ostdeutschen-wirtschaftsforum-am-12-juni-2022-2051512> (дата обращения 09.03.2023).

создаёт новую производственную площадку для катодных материалов, инвестируя, таким образом, в европейскую цепочку создания стоимости для электромобилей. *Bosch* построил в Дрездене один из самых современных полупроводниковых заводов в мире и в 2022 г. объявил о строительстве нового центра разработок. Тем самым концерн укрепляет так называемую штандортную концепцию «Кремниевой Саксонии», крупнейшего в Европе кластера по производству микро- и наноэлектроники. К крупным проектам относится завод аккумуляторных батарей *CATL* недалеко от Эрфурта. Совместный проект Берлина и *Siemens* ориентирован на то, чтобы к 2030 г. превратить нынешнюю площадку компании в Шпандау в высокотехнологичный современный центр.

Такие инвестиции и планы крупных немецких и иностранных компаний приносят в регионы Восточной Германии капитал, технические ноу-хау, связи на международном рынке, рабочие места и доход, привлекают поставщиков для дальнейших инвестиций и, как следствие, укрепляют региональные экономические потенциалы. К общим факторам успеха в размещении крупных предприятий следует отнести развитую систему университетских и неуниверситетских исследований и инноваций, хороший уровень подготовки сотрудников, относительно высокую доступность возобновляемых источников энергии, поддержка различными субсидиями от федерального правительства, федеральных земель и ЕС для открытия бизнеса, стимулирования инвестиций и инноваций. В дополнение к общенациональной поддержке малых и средних предприятий в восточногерманских землях, которые в основном пока являются структурно слабыми регионами, государство реализует специализированные федеральные программы поддержки регионального развития.

Корректировка федеральных инструментов поддержки

Развитие НФЗ затронул новый порядок реализации *GRW*. Он был пересмотрен в 2022 г. До сих пор основной целью программы было создание новых рабочих мест в структурно слабых регионах и обеспечение существующих. В ходе реформы она была заменена системой новых целеполаганий, а именно: компенсация недостатков хозяйственно-политического местополо-

жения, создание и обеспечение развития занятости, ускорение процессов трансформации в направлении климатически нейтральной экономики.

Эта расширенная целевая система призвана отдать должное тому факту, что необходима комбинация подходов для улучшения экономических структур. Кроме того, ввиду снижения уровня безработицы и растущей нехватки квалифицированных работников в последние годы становится всё более очевидным, что акцент лишь на рабочих местах больше не соответствует актуальным требованиям и задачам. Причинами и мотивирующими факторами для компаний для капиталовложений всё чаще выступают инновации, цифровизация и повышение производительности труда.

На протяжении пяти десятилетий стимулирование предпринимательских инвестиций основывалось на т.н. теории экспортной базы, согласно которой доходы и занятость региона должны быть увеличены за счёт его экспортной активности на внешних рынках (за пределами региона). По этой причине до сих пор поддерживались только инвестиции тех фирм, которые реализовывали свою продукцию и услуги преимущественно на надрегиональном уровне, т.е. на расстоянии не менее 50 км от границы своего штандорта. Региональные производственно-сбытовые цепочки и взаимозависимости между «экспортно ориентированными» и «внутренне ориентированными» секторами в значительной степени игнорировались. Критерий надрегиональных продаж был отменён для того, чтобы компании, которые в основном активны на региональном уровне, получили право на программное финансирование. Это изменение призвано помочь укрепить пространственные производственно-сбытовые цепочки в структурно слабых регионах и использовать потенциал для роста собственного потенциала¹⁷.

В этом отношении важным стало продление основной инновационной программы для МСП (*Zentrales Innovationsprogramm Mittelstand, ZIM*), среди прочего ориентированной на поддерж-

¹⁷ Für eine starke Wirtschaft vor Ort: Umfassende Reform der GRW beschlossen. URL: <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Schlaglichter-der-Wirtschaftspolitik/2023/01/04-fuer-eine-starke-wirtschaft-vor-ort.html> (дата обращения 09.03.2023).

ку инноваций в малых и средних восточногерманских фирмах. Компании и исследовательские институты из Восточной Германии имеют возможность участвовать в важных проектах общеевропейского интереса (*Important Projects of Common European Interest, IPCEI*), например, в водородной сфере, в которой федеральное правительство запустило финансирование специальной программы, согласованной с землями¹⁸. Новые крупные предприятия в восточногерманских штандортах (*Tesla, BASF, Skeleton, Liofit*) также представлены в них со специализациями на производстве аккумуляторных элементов по всей цепочке создания стоимости (сырьё и материалы, производство элементов, аккумуляторные системы, переработка).

Ещё одним вектором политики стало размещение федеральных ведомств в населённых пунктах НФЗ, что должно стимулировать занятость и содействовать снижению различий в уровне жизни. Отметим размещение штаб-квартиры Федерального фонда культуры в Галле, Федерального управления экономики и экспортного контроля в Вайсвассере, Федерального управления информационной безопасности во Фрайтале, Центра искусственного интеллекта в исследованиях общественного здравоохранения в Институте Роберта Коха в Вильдау, Немецкого фонда волонтерства в Нойштрелице, Центра компетенций по региональному развитию Федерального института исследований в области строительства, градостроительства и пространственного развития в Котбусе. Суммарно речь идёт о создании 7-9 тыс. рабочих мест.

Закон о структурном укреплении угольных регионов предусматривает создание в 2023 г. крупного исследовательского центра в регионе Саксонской Лужицы¹⁹. Он дополнит в горнодобывающем районе центральной Германии создаваемый Фраунгоферовский институт энергетической инфраструктуры и геотермальной энергии в Бранденбурге и Саксонии, а также Центр пе-

¹⁸ Ostländer fordern Unterstützung. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/energie-scholz-ostlaender-101.html> (дата обращения 09.03.2023).

¹⁹ Gründung zweier Großforschungszentren schreitet voran: Neue Perspektiven für die sächsische Lausitz und das mitteldeutsche Revier. URL: <https://www.bmbf.de/bmbf/shareddocs/pressemitteilungen/de/2021/07/230721-Gr%C3%BCndung-Groschforschungszentren.html> (дата обращения 09.03.2023).

редового системного понимания в Гёрлице. Ожидается, что строительство на площадках в Бранденбурге и Саксонии будет завершено в 2028 г. Также в лужицком регионе недалеко от польской границы строится Немецкий центр астрофизики, который будет служить для изучения Вселенной с помощью современных технологий, включая новые телескопы и обработку больших данных²⁰. В 2022 г. также началась общегосударственная кампания по выбору населенного пункта для размещения Центра немецкого единства и европейской трансформации²¹.

В дополнение к исследовательскому центру в Герлице запланировано создание подземной лаборатории в Ральбиц-Розентале. Она будет сооружена в гранитном блоке толщиной 200 м. Эту идею продвигает премьер-министр Саксонии М. Кречмер (ХДС). Лаборатория позволит проводить исследования без влияния радиации или вибраций, что особенно значимо для развития сенсорной техники и микроэлектроники²².

Представленность восточных немцев на ключевых руководящих позициях в стране

Центральной социальной и политической проблемой продолжает оставаться представленность восточных немцев на ключевых позициях в стране. Традиционно отмечалось, что они имеют богатый опыт преодоления социальных и экономических потрясений. Постоянно декларируется, что использование этого потенциала на уровне управления является не только выражением понимания демократии, но также важно для преодоления текущих и будущих вызовов. Однако различные исследования свидетельствуют по-прежнему о том, что отдельные социальные

²⁰ Von der Kohle zur Forschung: Hoffen aufs Harvard in der Lausitz. URL: <https://www.tagesspiegel.de/wissen/von-der-kohle-zur-forschung-hoffen-aufs-harvard-in-der-lausitz-9440501.html> (дата обращения 09.03.2023).

²¹ По решению федерального жюри 15.02.2023 г. местом размещения будущего Центра немецкого единства и европейской трансформации стал г. Галле в земле Саксония-Анхальт. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/deutsche-einheit/zukunftszentrum-deutsche-einheit-2165268> (дата обращения 09.03.2023).

²² Kohleausstieg: Ostdeutschland erhält zwei milliardenschwere Forschungszentren. URL: <https://www.rnd.de/politik/kohleausstieg-ostdeutschland-erhaelt-zwei-milliardenschwere-forschungszentren-SVMBON6P55HLTOQGO3OKWAGXIU.html> (дата обращения 09.03.2023).

группы, исходя из их доли в населении, недостаточно представлены на руководящих должностях в государстве, бизнесе и обществе. Это также относится к людям восточногерманского происхождения или восточногерманской социализации. «Недопредставление» рассматривается как неудовлетворительный результат, влияет на чувство справедливости и равноправия восточных немцев в Германии и несёт риск дальнейшего снижения доверия к государству и обществу. Таблица 1 отражает состояние исследований масштабов представленности восточных немцев на руководящих должностях в наиболее важных общественных сферах, компаниях и учреждениях.

Таблица 1
Доля восточных немцев на руководящих позициях в различных сферах по данным различных исследований, %

Сектор / год	1995	2013	2014	2015/2016	2022	2018/2019
Религия		16,7				5,6
Гражданское общество						14,1
Культура	12,9					9,3
Радио/Пресса			31,6	27,7		
Медиа	11,8					7,8
Безопасность						13,3
Генералитет				1		
Военные организации						
Председатели судов			3,4	5,9	4,5	
Судьи			11,8	13,3	22	
Юстиция						1,5
Профсоюзы	12,4					12,1
Ректорат (вузы Востока)			22	16	17	
Ректорат (100 крупнейших вузов)					1	
Наука	7,3	2,5				1,7
Управление	2,5	4,3				10,3
Правление предприятий DAX-индекса				1,6	0,1	
Менеджмент 100 крупнейших восточных предприятий			20	25	20	
Экономика	3,5					5,3
Государственные секретари			12	5	6	
Члены федерального Кабинета			8	19	12	
Политика	32	13,6				19,8
Всего	11,6	2,8		1,7	3,5	11,1

Источник: Ostdeutschland. Ein neuer Blick. Bericht 2022. S. 145. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/037/2003700.pdf> (дата обращения 09.03.2023).

По сравнению с их долей в населении восточные немцы недопредставлены на руководящих должностях в ФРГ. Показательно, что такое положение дел характерно для самой Восточной Германии. Недопредставленность персонала в период 1995–2022 гг. в целом существенно не уменьшилась, но значительно варьировалась по сферам. Это особенно заметно в областях политики, бизнеса и средств массовой информации – всех областях, в которых хорошие контакты и деловые связи особенно важны для карьерного роста. Таким образом, результаты исследования также подтверждают тезис о том, что восточные немцы вряд ли достаточно представлены на ведущих общегерманских позициях и что элиты в основном набираются из своих собственных – западногерманских – рядов. В этом контексте К. Шнайдер заявил даже о «дискриминации», которая «вредит всей стране». Согласимся, что не всегда удачный отбор западных менеджеров привёл к ложному пониманию «правильности» развития восточнонемецкой экономики. Результатом их управления стало возникновение части государства, зависимой от своей западной половины по близкому к неокOLONIALному образцу²³.

Известный немецкий писатель Инго Шульце (родился в Дрездене) выступил в газете *Märkische Allgemeine* с призывом наконец признать различия между Востоком и Западом. По его мнению, занятие высших позиций на Востоке западными немцами в значительной степени ничего не значит в отдельных случаях, но в этом процессе происходит развитие врождённого дефекта, когда вместо объединения фактически произошло присоединение ГДР²⁴.

В исследовательском проекте «Участие без участия: Социальная интеграция без элит?», финансируемом Министерством по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодёжи, был поставлен вопрос: способствует ли личное недопредставление вос-

²³ Сиротин О.А. Социально-экономическое развитие восточных земель ФРГ и западногерманский образец хозяйствования в Мекленбурге-Передней Померании после объединения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2008. №1. С. 53-59.

²⁴ Gaisa U. Der Schriftsteller Ingo Schulze über das Lesen und Ost-West-Konflikte. URL: <https://www.kulturelle-integration.de/2021/09/02/eine-gesteigerte-form-von-leben/?print=print> (дата обращения 09.03.2023).

точных немцев более низкому уровню удовлетворённости демократией по сравнению с Западной Германией²⁵. На основе репрезентативного опроса населения удалось показать, что население как в Восточной, так и в Западной Германии считает, что бывшие «осси» недостаточно представлены на центральных руководящих должностях, и оценивает их негативно. Что наиболее важно, те восточные немцы, которые считают свою собственную группу недопредставленной, считают, что с ними обращаются как с гражданами второго сорта. Удовлетворённость социальной сплочённостью, демократией и доверием к немецкому бундестагу также, как правило, ниже среди тех, кто воспринимает недостаточное представительство и негативно оценивает его.

Таким образом, нашли подтверждение выводы комиссии «30 лет мирной революции и немецкого единства», созданной предыдущим правительством²⁶. В своём итоговом отчёте от 7 декабря 2020 г. она констатировала, что даже спустя 30 лет после воссоединения восточные немцы значительно реже представлены на высших позициях по сравнению с их долей в населении. Для нынешней светофорной коалиции эти рекомендации воспринимаются как мандат, чтобы повысить их представительство на руководящих должностях и в директивных органах во всех областях. Но до конца 2022 г. концепции конкретных действий представлено не было²⁷.

Очевидно, что для того, чтобы исполнительная власть могла разработать целевые меры и варианты конкретных шагов для увеличения доли восточных немцев в обозначенной сфере, требуется регулярная информация, основанная на эмпирических

²⁵ Teilhabe ohne Teilnahme? Soziale Integration ohne Eliten? URL: <https://tra-wos.hszg.de/aktuelles/meldungen/meldungsdetails/teilhabe-ohne-teilnahme> (дата обращения 09.03.2023).

²⁶ Kommission «30 Jahre Friedliche Revolution und Deutsche Einheit». URL: <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/heimat-integration/gesellschaftlicher-zusammenhalt/30-jahre-deutsche-einheit/30-jahre-deutsche-einheit-node.html> (дата обращения 09.03.2023).

²⁷ Концепция была принята 25.01.2023 г. Kabinett verabschiedet Bundeskonzept zur Steigerung des Anteils von Ostdeutschen in Führungspositionen. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/kabinett-verabschiedet-bundeskonzept-zur-steigerung-des-anteils-von-ostdeutschen-in-fuehrungspositionen-2160222> (дата обращения 09.03.2023).

данных с сопутствующими научными исследованиями. С этой целью с 1 августа 2022 г. начат исследовательский проект «Мониторинг элит. Кадровая недопредставленность восточных немцев на центральных руководящих должностях: развитие во времени, механизмы, варианты действий»²⁸. Промежуточные результаты планируется регулярно публиковать на сайте проекта в течение всего периода реализации проекта, окончание которого запланировано на середину 2025 г.

* * *

Таким образом, экономические различия между Востоком и Западом Германии по-прежнему значительны и будут продолжаться в течение длительного времени. Именно поэтому, даже спустя больше трёх десятилетий, всё же имеет смысл различать Восток и Запад. Экономические показатели в самой экономической сильной восточнонемецкой земле всё ещё ниже, чем в экономически самой слабой западной.

Существуют чёткие связи между отношением к политике и социальным самоощущением граждан, собственным (самооценочным) социальным статусом, а также региональными особенностями соответствующего места жительства. Чем хуже оцениваются эти критерии, тем выше неудовлетворённость или разочарование в политической системе Германии. Нынешний многоаспектный кризис и разноплановые кризисные ситуации вносят решающий вклад в рост разочарования восточных немцев в политике.

ГЛАВА 7. РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ*

В 2020 г. федеральный бюджет Германии был сведён с дефицитом (впервые после 2014 г.), то же самое произошло в 2021 г. К запланированным бюджетам каждого из этих «коронавирусных» годов дважды принимались масштабные дополнительные бюджеты, которые затем существенно менялись (в 2009 г. во время финансового кризиса также утверждался до-

²⁸ Mehr Ostdeutsche in Führungspositionen! URL: <https://www.ostbeauftragter.de/ostb-de/ostdeutschland-ein-neuer-blick/politik-fuer-die-innere-einheit-politik-fuer-ostdeutschland/mehr-ostdeutsche-in-fuehrungspositionen--2080908> (дата обращения 09.03.2023).

полнительный бюджет, но его объём и последующая корректировка были гораздо скромнее)²⁹. Дефицит сформировался и в 2022 г., он намечен и на 2023–2026 гг. После почти двух десятилетий спокойного развития госфинансов, в ходе которого стабильно повышалась эффективность планирования федеральных расходов³⁰, наступило время значительной неопределённости.

В 2020–2022 г. было опубликовано большое количество исследований, посвящённых проблемам расходной политики. Многие эксперты обращали значительное внимание на необходимость новых заимствований и реформирования политики долгового тормоза³¹. Появились работы, указывающие на необходимость развития государственного фонда энергетики и климата

* При подготовке данной главы был использован ранее опубликованный авторский материал: Грачева М.В. Планирование федеральных расходов в Германии: точность проектировок // Современная Европа. 2023. №2. С. 100-115.

²⁹ В 2009 г. соотношение увеличенных и запланированных годом ранее федеральных расходов составило 105%, а соотношение исполненных и увеличенных федеральных расходов – 96%. В 2020 г. индикаторы достигли 141 и 87%, в 2021 г. – 132 и 102% соответственно. Здесь и далее все данные о расходах федерального бюджета рассчитаны автором на основе сведений, ежегодно публикуемых в федеральных финансовых планах Германии. Источник данных о 5-летних федеральных финансовых планах Германии: <http://pdok.bundestag.de/> (дата обращения 10.01.2023).

³⁰ Подробнее о бюджетном планировании в 2002–2016 гг. и на 2017–2021 гг. см.: Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования федеральных расходов в Германии: точность бюджетных проектировок // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №6. С. 132-145; Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования федеральных расходов в Германии: главные структурные сдвиги // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №1. С. 114-119.

³¹ Gebhardt H., Siemers L.-H. Wirkung der Corona-Krise auf die Staatsfinanzen // Wirtschaftsdienst. 2020. №6. P. 468-470. DOI: 10.1007/s10273-020-2681-8; Gebhardt H., Siemers L.-H. Staatsfinanzen in der Corona-Krise: günstige Bedingungen sichern Handlungsfähigkeit // Wirtschaftsdienst. 2020. №7. P. 501-505. DOI: 10.1007/s10273-020-2695-2; Finanzakrobat Bundeshaushalt. DezernatZukunft. Institut für Makrofinanzen. Geldbrief. 2021. 25. März; Büttner T. Die Krise hat Konjunktur // Wirtschaftsdienst. 2021. №7. P. 494. DOI: 10.1007/s10273-021-2951-0; Hentze T. Bundeshaushalt: der lange Schatten der Schuldenbremse // IW-Kurzbericht. 2021. № 77. P. 1-3; Krahé M., Sigl-Glöckner P. Die Definition einer zukunftsfähigen Finanzpolitik // Wirtschaftsdienst. 2021. №7. P. 497-500. DOI: 10.1007/s10273-021-2954-x; Kremer J., Kuckuck J., Wendorf K. Konjunkturberreinigung in der Schuldenbremse reformieren: Revisionen erst zeitverzögert einreichen // Wirtschaftsdienst. 2022. №11. P. 830-833. DOI: 10.1007/s10273-022-3324-z

(ФЭК)³² в качестве средства для преодоления ограничений долгового тормоза³³. Предлагалось также создать специальный государственный фонд социально-экологической трансформации (ФСЭТ)³⁴ для инвестиций в уставный капитал существующих и создаваемых с нуля компаний, способных обеспечить такую трансформацию, и для поддержки научных исследований и разработок в этой сфере³⁵.

В данной главе рассматривается точность реализации бюджетных проектировок в расходной части федерального бюджета Германии за последние пять лет. Финансовый план на 2017–2021 гг. сопоставляется с исполнением бюджета в эти годы, при этом сравнение проводится в четырёх разрезах: совокупные расходы по функциональной и экономической классификациям, текущие и капитальные расходы по функциональной классификации³⁶. Это позволяет выявить главные направления кризисных

³² ФЭК (*Energie- und Klimafonds, EKF*) был создан в 2010 г. для осуществления энергетического поворота и защиты климата и в последнее время стал крайне важным в связи с обострением проблемы обеспечения энергетической независимости страны. В июле 2022 г. ФЭК был преобразован в ФКТ – фонд климата и трансформации (*Klima- und Transformationsfonds, KTF*), т.е. защиты климата и трансформации в целях достижения климатической нейтральности. Подробнее о роли ФЭК/ФКТ в осуществлении энергетического перехода см.: Германия. 2021 (главы 1, 4, 5.). М.: ИЕ РАН, 2022; Супян Н.В. Климатическая повестка в германской экономике // Германия. 2019. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 44-55; Хорольская М.В. Климатическая политика ФРГ на современном этапе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №4. С. 30-39.

³³ Büttner T. Not kennt kein Gebot? Sondervermögen als Speicher von Notlagenkrediten // *Wirtschaftsdienst*. 2022. №1. P. 23-26. DOI: 10.1007/s10273-022-3089-4; Murau S., Thie J-E. Für eine Ausstattung des Energie- und Klimafonds mit Kreditemächtigungen // *Wirtschaftsdienst*. 2022. №6. P. 449-455. DOI: 10.1007/s10273-022-3215-3.

³⁴ Максимальный объем ФСЭТ, финансируемого из новых заимствований, был предложен на уровне 120 млрд евро. В настоящее время идея экспертов о ФСЭТ частично (в отношении поддержки научных исследований и разработок в форме субсидий и дотаций) реализуется в проектах действующего ФКТ, однако инвестиций в уставный капитал компаний ФКТ не осуществляет.

³⁵ Dullien S., Rietzler K., Tober S. Öffentliche Investitionen im Konjunkturprogramm als Einstieg in die sozial-ökologische Transformation // *Wirtschaftsdienst*. 2021. №3. P. 172-175. DOI: 10.1007/s10273-021-2869-6; Dullien S., Rietzler K., Tober S. Ein Transformationsfonds für Deutschland: Gutachten // *IMK-Study*. 2021. №71. P. 1-30.

³⁶ По такой же методике автор проводил ранее сравнение планов на 2002–2006 гг., 2007–2011 гг., 2012–2016 гг. с их исполнением. См. Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования... Цит соч. С. 132.

изменений, обусловивших снижение надёжности финансового планирования в последние годы. Кроме того, анализируется динамика чистых заимствований и их отношения к расходам по финансовому плану на 2022–2026 гг. и определяется критическое значение 2023 г. для повышения точности бюджетного планирования.

Финансовый план 2017–2021 гг. и его исполнение

Результаты расчётов, показывающих соотношение факт/план совокупных федеральных расходов по функциональной классификации (ФК), представлены в табл. 1, по экономической классификации (ЭК) – в табл. 2.

Сравнение финансового плана 2017–2021 гг. с его исполнением свидетельствует: положительное отклонение фактических расходов от запланированных достигло 313 млрд евро за 5 лет, т.е. 18,2% плана расходов. Это драматический скачок вверх на фоне трёх предыдущих 5-леток, когда не только абсолютные, но и относительные показатели были на порядок меньше: 3,6% в 2002–2006 гг., 1,9% в 2007–2011 гг., 0,5% в 2012–2016 гг.³⁷

В части расходов, распределённых по ФК, превышение составило 268 млрд евро, или 15,6%, а в части расходов, распределённых по ЭК – 275 млрд евро, или 16,0%. Перерасходы нераспределённых по ФК/ЭК сумм оказались на невысоких уровнях (44/37 млрд евро, или 2,6/2,2%).

Основные положительные отклонения (ставшие источником более чем 50% итоговых отклонений) имели место:

- по ФК – в разделах «экономические вопросы» (114 млрд евро, т.е. 6,6%) и «государственные службы общего назначения» (68 млрд евро, т.е. 3,9%);
- по ЭК – в разделе «текущие субсидии/дотации» (269 млрд евро, т.е. 15,6%);
- по годам – в 2021 г. (200 млрд евро, т.е. 56,0%).

Распределение текущих и капитальных расходов по ФК представлено в табл. 3 и 4. Основными факторами превышения факта над планом являются:

³⁷ Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования... Цит. соч. С. 135.

Таблица 1³⁸Совокупные расходы федерального бюджета (ФБ) по функциональной классификации³⁹ (ФК), отклонение факта от плана

ФК	млрд евро						% к расходам по плану-2017					
	2017	2018	2019	2020	2021	2017–2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017–2021
701. Государственные службы общего назначения	-1,3	-1,4	-8,3	+15,6	+62,8	+67,5	-0,4	-0,4	-2,4	+4,5	+17,6	+3,9
702. Оборона	-0,1	+0,2	+2,8	+4,6	+4,5	+12,0	-0,0	+0,1	+0,8	+1,3	+1,3	+0,7
703. Общественный порядок и безопасность	+1,0	+0,9	+1,4	+1,8	+2,1	+7,1	+0,3	+0,3	+0,4	+0,5	+0,6	+0,4
704. Экономические вопросы	-1,7	-0,4	-0,3	+40,1	+75,9	+113,7	-0,5	-0,1	-0,1	+11,5	+21,3	+6,6
705. Охрана окружающей среды	-0,0	-0,2	+0,2	+0,4	+3,0	+3,3	-0,0	-0,1	+0,0	+0,1	+0,8	+0,2
706. Жилищные и коммунальные услуги	-0,3	-0,2	+0,1	+0,3	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1	+0,0	+0,1	+0,3	+0,1
707. Здравоохранение	-0,0	-0,0	+0,0	+3,5	+17,9	+21,4	-0,0	-0,0	+0,0	+1,0	+5,0	+1,2
708. Отдых, культура, религия	-0,0	+0,0	+0,2	+1,7	+1,8	+3,8	-0,0	+0,0	+0,1	+0,5	+0,5	+0,2
709. Образование и наука	-0,9	-0,9	-1,1	+3,2	+3,2	+3,5	-0,3	-0,3	-0,3	+0,9	+0,9	+0,2
710. Социальная защита	-2,0	-1,5	-0,1	+13,3	+25,5	+35,3	-0,6	-0,4	-0,0	+3,8	+7,2	+2,1
<i>Совокупные расходы ФБ, распределенные по ФК</i>	<i>-5,4</i>	<i>-3,6</i>	<i>-4,9</i>	<i>+84,5</i>	<i>+197,7</i>	<i>+268,4</i>	<i>-1,6</i>	<i>-1,1</i>	<i>-1,4</i>	<i>+24,2</i>	<i>+55,4</i>	<i>+15,6</i>

³⁸ Данные для табл. 1-5 рассчитаны автором на основе исполненных годовых федеральных бюджетов, опубликованных в 5 федеральных финансовых планах Германии в 2018–2022 гг., и 5-летнего федерального финансового плана на 2022–2026 гг., опубликованного в 2022 г. Источник данных о 5-летних федеральных финансовых планах Германии: <http://pdok.bundestag.de/> (дата обращения 10.01.2023).

³⁹ Статьи ФК, применяемой в федеральных финансовых планах Германии, были укрупнены и трансформированы в разделы ФК Международного валютного фонда. Методика укрупнения и трансформации представлена автором ранее на материалах 5-летних федеральных финансовых планов 2002–2006 гг., 2007–2011 гг., 2012–2016 гг. Все названия разделов расходной части федерального бюджета по функциональной классификации даны в соответствии с терминологией Международного валютного фонда. См.: Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования... Цит. соч. с. 139-141.

Нераспределённые расходы/корректировки	+7,0	+14,0	+13,4	+7,9	+2,1	+44,3	+2,1	+4,1	+3,8	+2,3	+0,6	+2,6
<i>Совокупные расходы ФБ</i>	<i>+1,6</i>	<i>+10,4</i>	<i>+8,5</i>	<i>+92,4</i>	<i>+199,8</i>	<i>+312,7</i>	<i>+0,5</i>	<i>+3,1</i>	<i>+2,4</i>	<i>+26,4</i>	<i>+56,0</i>	<i>+18,2</i>

Таблица 2

Совокупные расходы федерального бюджета (ФБ) по экономической классификации (ЭК), отклонение факта от плана

ЭК	млрд евро						% к расходам по плану-2017					
	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021
1. Текущие расходы, в т.ч.	-4,5	-6,7	-6,1	+74,1	+183,8	+240,6	-1,4	-2,0	-1,8	+21,2	+51,5	+14,0
1.1. Расходы на персонал организаций сектора государственного управления и вооружённых сил, вкл. выплаты пенсионерам	-0,2	+0,6	+1,8	+2,9	+3,9	+9,0	-0,1	+0,2	+0,5	+0,8	+1,1	+0,5
1.2. Госзакупки товаров и услуг	-0,3	-0,6	+1,2	+3,4	+4,7	+8,4	-0,1	-0,2	+0,3	+1,0	+1,3	+0,5
1.3. Проценты по госдолгу	-1,0	-4,4	-8,3	-14,2	-17,9	-45,8	-0,3	-1,3	-2,4	-4,1	-5,0	-2,7
1.4. Текущие субсидии/дотации и передача имущества для неинвестиционных целей	-3,0	-2,3	-0,8	+82,0	+193,1	+269,0	-0,9	-0,7	-0,2	+23,5	+54,1	+15,6
2. Капитальные расходы, в т.ч.	-2,1	+1,7	+1,1	+18,2	+15,9	+34,8	-0,6	+0,5	+0,3	+5,2	+4,5	+2,0
2.1. Инвестиции в материальные активы	-0,2	-0,2	+0,1	+0,4	-6,4	-6,3	-0,1	-0,1	+0,0	+0,1	-1,8	-0,4
2.2. Инвестиционные субсидии/дотации	-1,2	+1,8	+1,1	+11,1	+18,2	+31,0	-0,4	+0,5	+0,3	+3,2	+5,1	+1,8
2.3. Ссуды и долевого вложения	-0,7	+0,1	-0,1	+6,7	+4,1	+10,1	-0,2	+0,0	-0,0	+1,9	+1,1	+0,6
<i>Совокупные расходы ФБ, распределённые по ЭК</i>	<i>-6,6</i>	<i>-5,0</i>	<i>-5,0</i>	<i>+92,3</i>	<i>+199,7</i>	<i>+275,4</i>	<i>-2,0</i>	<i>-1,5</i>	<i>-1,4</i>	<i>+26,4</i>	<i>+56,0</i>	<i>+16,0</i>
Нераспределённые расходы/корректировки	+8,2	+15,4	+13,5	+0,1	+0,1	+37,3	+2,5	+4,6	+3,9	+0,0	+0,0	+2,2
<i>Совокупные расходы ФБ</i>	<i>+1,6</i>	<i>+10,4</i>	<i>+8,5</i>	<i>+92,4</i>	<i>+199,8</i>	<i>+312,7</i>	<i>+0,5</i>	<i>+3,1</i>	<i>+2,4</i>	<i>+26,4</i>	<i>+56,0</i>	<i>+18,2</i>

- в текущих расходах – экономика и госслужбы общего назначения в 2021 г. (68 и 61 млрд евро), в сумме на эти разделы приходится 129 из 243 млрд евро отклонений распределённых текущих расходов за пять лет;

- в капитальных расходах – экономика в 2020–2021 гг. (7 и 3 млрд евро) и госслужбы общего назначения в 2018 г. и 2021 г. (3 и 2 млрд евро), в сумме – 15 из 26 млрд евро отклонений распределённых капитальных расходов за пять лет.

При детальном рассмотрении выясняется следующее. В рамках текущих расходов отклонение в разделе «экономические вопросы» обусловлено прежде всего текущими дотациями пострадавшему от пандемии бизнесу (63 млрд евро перерасхода в 2021 г. по сравнению с планом – 2017; такие дотации предоставлялись на пополнение ликвидных средств, поддержку самозанятых, помощь в трудной ситуации и т.п., они полностью отсутствовали в финансовом плане – 2017). А в разделе «государственные службы общего назначения» отклонение возникло в результате предоставления текущих субсидий государственным фондам особого имущества, обеспечивающим поддержку решения наиболее актуальных для развития страны задач (76 млрд евро перерасхода в 2021 г. по сравнению с планом – 2017; из трёх главных фондов, указанных ниже⁴⁰, в финансовом плане – 2017 фигурировал лишь первый). Объём самого крупного госфонда – ФЭЖ – составил в 2021 г. 106 млрд евро. Его основные проекты осуществляются в четырёх сферах – повышение энергоэффективности зданий, водородная энергетика, электро-мобильность, возобновляемые энергоносители; главное внимание уделяется энергоэффективности. На втором месте в 2021 г. находился фонд восстановления – 2021 с объёмом 16 млрд евро, созданный для помощи регионам, пострадавшим от летнего наводнения. На третьем – фонд цифровой инфраструктуры (ФЦИ, его объём в 2021 г. – 5 млрд евро), который занимается поддержкой развития сетей мобильной связи, скоростного Ин-

⁴⁰ Источник данных об объёмах трёх указанных фондов в 2021 г. и о проектах помощи развивающимся странам: Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2023. Deutscher Bundestag. 5. August. 2022. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/031/2003100.pdf> (дата обращения 10.01.2023).

Таблица 3

Текущие расходы федерального бюджета (ФБ) по функциональной классификации (ФК), отклонение факта от плана

ФК	млрд евро						% к расходам по плану-2017					
	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017-2021
701. Государственные службы общего назначения	-3,6	-4,0	-8,8	+13,5	+60,6	+57,8	-1,2	-1,3	-2,8	+4,3	+18,8	+3,7
702. Оборона	-0,3	+0,1	+2,3	+4,2	+4,4	+10,7	-0,1	+0,0	+0,8	+1,3	+1,4	+0,7
703. Общественный порядок и безопасность	+1,2	+1,0	+1,2	+1,3	+1,8	+6,4	+0,4	+0,3	+0,4	+0,4	+0,5	+0,4
704. Экономические вопросы	-1,2	-0,7	-0,5	+37,4	+68,9	+104,0	-0,4	-0,2	-0,2	+11,8	+21,3	+6,7
705. Охрана окружающей среды	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2	+2,7	+3,4	+0,1	+0,1	+0,1	+0,1	+0,8	+0,2
706. Жилищные и коммунальные услуги	+0,1	+0,1	+0,1	0,0	0,0	+0,3	+0,0	+0,0	+0,0	0,0	0,0	+0,0
707. Здравоохранение	-0,0	-0,0	+0,0	+3,5	+17,9	+21,4	-0,0	-0,0	+0,0	+1,1	+5,5	+1,4
708. Отдых, культура, религия	-0,0	-0,1	+0,2	+1,5	+1,6	+3,3	-0,0	-0,0	+0,1	+0,5	+0,5	+0,2
709. Образование и наука	-0,7	-0,8	-0,9	+3,2	+2,8	+3,6	-0,2	-0,3	-0,3	+1,0	+0,9	+0,2
710. Социальная защита	-2,0	-1,5	-0,1	+11,5	+24,0	+32,0	-0,7	-0,5	-0,0	+3,6	+7,4	+2,1
<i>Текущие расходы ФБ, распределенные по ФК</i>	<i>-6,4</i>	<i>-5,8</i>	<i>-6,1</i>	<i>+76,2</i>	<i>+184,8</i>	<i>+242,8</i>	<i>-2,2</i>	<i>-1,9</i>	<i>-2,0</i>	<i>+24,1</i>	<i>+57,2</i>	<i>+15,7</i>
Нераспределенные расходы/ корректировки	+1,9	-0,9	-0,0	-2,1	-1,0	-2,2	+0,7	-0,3	-0,0	-0,7	-0,3	-0,1
<i>Текущие расходы ФБ</i>	<i>-4,5</i>	<i>-6,7</i>	<i>-6,1</i>	<i>+74,1</i>	<i>+183,8</i>	<i>+240,6</i>	<i>-1,5</i>	<i>-2,2</i>	<i>-2,0</i>	<i>+23,4</i>	<i>+56,9</i>	<i>+15,5</i>

тернета и цифрового школьного образования⁴¹.

В рамках капитальных расходов отклонения объясняются: в разделе «экономические вопросы» – инвестициями в федеральные железные дороги (2 и 6 млрд евро перерасхода в 2020 г. и 2021 г.; решение о существенном наращивании государствен-

⁴¹ Подробнее о роли ФЦИ в реализации Цифрового школьного пакта во время пандемии см.: Романова Е.В. Цифровизация школ в год коронавируса // Германия. 2020. М.: ИЕ РАН, 2021. С. 91-110.

Таблица 4

Капитальные расходы федерального бюджета (ФБ) по функциональной классификации (ФК) отклонение факта от плана

ФК	млрд евро						% к расходам по плану-2017					
	2017	2018	2019	2020	2021	2017–2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017–2021
701. Государственные службы общего назначения	-0,1	+2,6	+0,5	+2,1	+2,2	+7,3	-0,3	+7,0	+1,3	+6,3	+6,5	+4,1
702. Оборона	+0,2	+0,1	+0,5	+0,4	+0,1	+1,3	+0,5	+0,3	+1,3	+1,2	+0,3	+0,7
703. Общественный порядок и безопасность	-0,2	-0,1	+0,2	+0,5	+0,3	+0,7	-0,5	-0,3	+0,5	+1,5	+0,9	+0,4
704. Экономические вопросы	-0,5	+0,3	+0,2	+2,7	+7,0	+9,7	-1,4	+0,8	+0,5	+8,1	+20,8	+5,4
705. Охрана окружающей среды	-0,2	-0,4	0,0	+0,2	+0,3	-0,1	-0,5	-1,1	0,0	+0,6	+0,9	-0,1
706. Жилищные и коммунальные услуги	-0,4	-0,3	0,0	+0,3	+0,9	+0,6	-1,1	-0,8	0,0	+1,0	+2,8	+0,3
707. Здравоохранение	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
708. Отдых, культура, религия	0,0	+0,1	0,0	+0,2	+0,2	+0,5	0,0	+0,3	0,0	+0,6	+0,6	+0,3
709. Образование и наука	-0,2	-0,1	-0,2	0,0	+0,4	-0,1	-0,5	-0,3	-0,5	0,0	+1,2	-0,1
710. Социальная защита	0,0	0,0	0,0	+1,8	+1,5	+3,3	0,0	0,0	0,0	+5,4	+4,5	+1,8
Капитальные расходы ФБ, распределённые по ФК	-1,4	+2,2	+1,2	+8,2	+12,9	+23,2	-3,8	+5,9	+3,2	+24,7	+38,4	+12,9
Нераспределённые расходы/корректировки	-0,7	-0,5	-0,1	+10,0	+3,0	+11,6	-1,9	-1,3	-0,3	+29,8	+8,8	+6,5
Капитальные расходы ФБ	-2,1	+1,7	+1,1	+18,2	+15,9	+34,8	-5,7	+4,6	+2,9	+54,5	+47,2	+19,4

ных капиталовложений в этом секторе было принято в 2019 г. в целях обеспечения климатической трансформации, прежде всего для разработки и создания инфраструктуры, необходимой для эксплуатации альтернативных двигателей на железнодорожном транспорте); в разделе «госслужбы общего назначения» – вложениями в ФЦИ (3 млрд евро перерасхода в 2018 г.; при составлении финансового плана – 2017 этого фонда не существо-

вало) и в проекты, осуществляемые в рамках помощи развивающимся странам (2 млрд евро перерасхода в 2021 г., прежде всего в результате усиления акцента на проектах в целях защиты климата).

Представленные данные свидетельствуют о том, что главными причинами существенного снижения точности планирования расходов, произошедшего по итогам исполнения федеральных бюджетов в 2020–2021 гг. по сравнению с параметрами 5-летнего плана – 2017, стали два глобальных чрезвычайных явления – пандемия и обострение проблемы потепления климата.

Чистые заимствования федерального бюджета в 2002–2021 гг. и в плане на 2022–2026 гг.

Неизбежным спутником произошедших в 2020–2021 гг. изменений стало возвращение дефицита и чистых заимствований (ЧЗ) федерального бюджета⁴². Динамика федеральных расходов ЧЗ в абсолютном/относительном измерении представлена в табл. 5.

В 2002–2013 гг. федеральные расходы выросли с 249 до 308 млрд евро (в среднем на 5 млрд евро в год), среднегодовой темп прироста составил 1,9%. За эти 11 лет расходы сокращались лишь дважды: в 2004 и в 2011 гг. на 5 и 7 млрд евро (т.е. на 2,0 и 2,4%) соответственно. ЧЗ колебались в диапазоне от 12 до 44 млрд евро, их средний уровень составил 28 млрд евро в год, а среднее отношение к расходам – 10%.

Затем вступила в действие политика долгового тормоза, согласно которой максимально допустимое отношение структурных ЧЗ (ЧЗ с учётом ряда корректировок) к валовому внутреннему продукту было определено на уровне 0,35%. В 2014 г. федеральный бюджет был сведён с незначительным дефицитом, а 2015–2019 гг. стали годами бюджетного профицита; соответ-

⁴² Показатель «чистые заимствования федерального бюджета» рассчитывается в Германии как сумма бюджетного сальдо, отчисления средств в резерв/вывод средств из резерва, дохода от чеканки монет. Бюджетное сальдо рассчитывается как разница между доходами и расходами, при этом в доходы не включаются отчисления средств в резерв/вывод средств из резерва и доход от чеканки монет. См. Wichtige Haushaltskennzahlen des Bundes im Zusammenhang mit der Schuldenbremse // Monatsbericht, Deutsche Bundesbank. 2016. Februar. P. 68–69. Таким образом, ЧЗ и отрицательное бюджетное сальдо (дефицит) – показатели близкие, но не идентичные.

Таблица 5

Расходы и чистые заимствования федерального бюджета

Год (2002–2021 гг. – факт, 2022– 2026 гг. - план)	Расходы федерального бюджета	Чистые заимствова- ния федерального бюджета	Отношение чистых заим- ствований к расходам федерального бюджета
	млрд евро		%
2002	249,3	31,9	12,8
2003	256,7	38,6	15,0
2004	251,6	39,5	15,7
2005	259,9	31,2	12,0
2006	261,0	27,9	10,7
2007	270,4	14,3	5,3
2008	282,3	11,5	4,1
2009	292,3	34,1	11,7
2010	303,7	44,0	14,5
2011	296,3	17,3	5,8
2012	306,8	22,5	7,3
2013	307,8	22,1	7,2
2014	295,5	0,0	0,0
2015	311,4	0,0	0,0
2016	317,1	0,0	0,0
2017	330,7	0,0	0,0
2018	347,9	0,0	0,0
2019	356,7	0,0	0,0
2020	441,8	130,5	29,5
2021	556,6	215,4	38,7
2022	495,8	138,9	28,0
2023	445,2	17,2	3,9
2024	423,7	12,3	2,9
2025	428,6	12,8	3,0
2026	436,3	13,8	3,2

венно, в этот 6-летний период ЧЗ отсутствовали. В 2019 г. федеральные расходы достигли 357 млрд евро (они росли в среднем на 8 млрд евро в год), среднегодовой темп прироста составил 3,8%, падение расходов произошло один раз – в 2014 г. на 12 млрд евро (т.е. на 4,0%). По сравнению с предыдущим, данный период следует охарактеризовать как более динамичный.

Однако следующие два года оставили эту динамику далеко позади: в 2021 г. федеральные расходы достигли 557 млрд евро (они росли в среднем на 100 млрд евро в год), среднегодовой темп прироста поднялся до 24,9% в 2020–2021 г. ЧЗ составили 130 и 215 млрд евро (структурные ЧЗ – 1,6 и 6,0% ВВП – оказа-

лись гораздо выше максимально допустимого уровня, но ситуация с пандемией была признана чрезвычайной, освобождающей от ограничений долгового тормоза), среднее отношение ЧЗ к расходам увеличилось до 35%.

Согласно 5-летнему финансовому плану на 2022–2026 гг., утверждённому Правительством в июле 2022 г. и принятому к сведению парламентом в сентябре 2022 г.⁴³, федеральные расходы сократятся с 496 млрд евро в 2022 г. до 424 млрд евро в 2024 г., а затем немного вырастут до 436 млрд евро в 2026 г. (т.е. их уровень окажется немного ниже 2020 г., в среднем уменьшение составит 24 млрд евро в год), среднегодовой темп падения за эти 5 лет должен быть 4,8%. В этом 5-летнем плане учтены параметры третьего пакета помощи населению объёмом 65 млрд евро в условиях резкого ускорения инфляции, принятого правящей коалицией партий 3 сентября 2022 г., а также финансирование созданного в 2022 г. нового фонда особого имущества – фонда бундесвера⁴⁴. Однако в план-2022 не включены меры на сумму до 200 млрд евро на период 2022–2024 гг., утверждённые правительством 29 сентября 2022 г.⁴⁵ в рамках «защитного зонта для экономики»⁴⁶ для компенсации роста цен на

⁴³ Правительство утверждает 5-летний финансовый план в конце июня – начале июля и представляет его в Парламент в августе. Первым годом 5-летки является текущий год (его бюджет утверждался парламентом в виде закона в предыдущем году), вторым – следующий год (его бюджет вносится в парламент в сентябре и утверждается парламентом в виде закона не позднее декабря текущего года). Бюджетные проектировки на третий, четвёртый и пятый годы 5-летки в виде закона не утверждаются, они представляются в парламент в качестве информации и в последующие годы корректируются в рамках скользящего планирования. Второй год корректируется один раз, третий год – два раза, четвёртый год – три раза, пятый год – четыре раза. В ходе этих корректировок и происходит приспособление исходного плана к реалиям. Подробнее о 5-летнем финансовом планировании см.: Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования... Цит. соч. С. 132-133.

⁴⁴ Объём фонда – до 100 млрд евро, он начинает действовать в 2023 г. с расходами 8,5 млрд евро, на 2024–2026 гг. запланированы расходы на сумму 67 млрд евро, см. Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Bundeshaushaltspplans für das Haushaltsjahr 2023. Deutscher Bundestag. 5. August. 2022. URL: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/031/2003100.pdf> (дата обращения 10.01.2023).

⁴⁵ Deutsche Haushaltsplanung 2023. Bundesministerium der Finanzen. 2022. Oktober. S. 3-4.

⁴⁶ Подробнее о третьем пакете и защитном зонте см.: Белов В.Б. Экономика Германии на фоне актуальных хозяйственно-политических вызовов // Науч-

газ⁴⁷. Указанные средства решено направить в Фонд экономической стабилизации⁴⁸, созданный в 2020 г. для поддержки пострадавшего от пандемии бизнеса и получивший в связи с созданием «защитного зонта» новую жизнь⁴⁹.

Обеспечить падение расходов в 2022–2024 гг. на 23,9% будет нелегко (в 2002–2021 гг. расходы сокращались лишь трижды, и ни разу не случалось даже двухлетнего снижения, не говоря уже о трёх годах подряд; максимальный спад тогда составил 4,0%). ЧЗ ожидаются в диапазоне от 138 до 12 млрд евро, их средний уровень составит 39 млрд евро в год, а среднее отношение к расходам – 9%, что соответствует показателю 2002–2013 гг.

Согласно 5-летнему финансовому плану на 2022–2026 гг., в 2023 г. федеральный бюджет должен вернуться к соблюдению максимального уровня структурных ЧЗ в 0,35% ВВП в соответствии с требованием долгового тормоза. Правительство придаёт этому большое значение, данное обязательство внесено в восьмой раздел Коалиционного договора 2021–2025 гг. с такой формулировкой: «С 2023 г. мы ограничим задолженность рамками долгового тормоза, закреплёнными в Конституции, и будем соблюдать предписываемые тормозом показатели»⁵⁰.

но-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №5. С. 87-101.

⁴⁷ Цены на импортируемый в Германию газ начали расти в апреле 2021 г., тогда они были на уровне 223 евро/т, а через год поднялись до 941 евро/т. В августе 2022 г. цены достигли пика – 2337 евро/т, к октябрю снизились до 1284 евро/т, в декабре подросли до 1559 евро/т. Рассчитано по: Statistisches Bundesamt. Genesis-Online Datenbank. Statistik 51000. Außenhandel. URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online> (дата обращения: 28.02.2023). Подробнее о ситуации в энергетике Германии см. Белов В.Б. Антикризисные меры правительства Германии в сфере энергетики // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №4. С. 116-132.

⁴⁸ Этот фонд не относится к фондам особого имущества, рассмотренным выше.

⁴⁹ Wirtschaftlicher Abwehrschirm gegen die Folgen des russischen Angriffskrieges. Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz. 29.09.2022. S. 4-5. URL: https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/wirtschaftlicher-abwehrschirm-gegen-die-folgen-des-russischen-angriffskrieges.pdf?__blob=publicationFile&v=6 (дата обращения 10.01.2023).

⁵⁰ Mehr Fortschritt wagen. Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit. Koalitionsvertrag 2021–2025 zwischen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP. 2021. S. 158. URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/974430/19908>

Анализ плана расходов федерального бюджета Германии на 2017–2021 гг. и его исполнения позволяет сформулировать следующие выводы.

К сферам с пониженной точностью планирования (отклонения более 2% плана совокупных расходов) относятся:

- по ФК – экономические вопросы (перерасход 114 млрд евро, или 6,6% плана расходов), государственные службы общего назначения (+67 млрд евро, 3,9%) и социальная защита (+35 млрд евро, 2,1%);
- по ЭК – текущие субсидии/дотации (+269 млрд евро, 15,6%) и проценты по госдолгу (экономия 46 млрд евро, 2,7%).

Ключевые направления перерасхода – текущие дотации пострадавшему от пандемии бизнесу и текущие субсидии государственным фондам особого имущества (фондам энергетики и климата, восстановления-2021, цифровой инфраструктуры).

К сферам с повышенной точностью планирования (отклонения 2% и менее плана совокупных расходов) относятся:

- по ФК – здравоохранение (перерасход 21 млрд евро, или 1,2% плана расходов), оборона (+12 млрд, 0,7%), общественный порядок и безопасность (+7 млрд, 0,4%), отдых/культура/религия (+4 млрд, 0,2%), образование/наука (+4 млрд, 0,2%), охрана окружающей среды (+3 млрд, 0,2%), жилищные и коммунальные услуги (+1 млрд евро, 0,1%);
- по ЭК – капитальные расходы (+35 млрд евро, 2,0%) и текущие расходы на персонал (+9 млрд, 0,5%) и госзакупки (+8 млрд евро, 0,5%).

Финансовое планирование в рамках рассматриваемого периода следует оценить 2017–2019 гг. как весьма точное (перерасход составил 21 млрд евро, или 2,0% плана совокупных расходов); в 2020–2021 гг. – как чрезвычайно неточное (+292 млрд евро, 41,4%). В первые три года 2%-ное отклонение факта от плана было довольно близко к соответствующим показателям трёх предыдущих 5-леток (+3,6%, +1,9%, +0,5%), а именно ближе всего к периоду 2007–2011 гг. Слом позитивной тенденции,

наблюдавшейся на протяжении почти 20 лет, объясняется коронавирусом кризисом и его последствиями, а также необходимостью климатической трансформации.

Задача возвращения германского федерального бюджета на траекторию надёжного планирования расходов представляется очень трудной. Судя по плану на 2022–2026 гг., главную роль в её выполнении призван сыграть 2023 г., когда чистые заимствования должны сократиться со 139 до 17 млрд евро (на 88%), а их отношение к расходам – с 28 до 4% (в семь раз). Меры в рамках «защитного зонта для экономики», утверждённые правительством в конце сентября 2022 г., могут весьма осложнить решение этой задачи. Если их реализация приведёт к значительному превышению факта над планом текущих расходов на экономику, возврат к политике долгового тормоза в 2023 г. будет поставлен под вопрос. В то же время у Германии сохраняется опеределённый запас прочности госфинансов: во II квартале 2022 г. отношение госдолга к ВВП составило 67,2%, что выше маастрихтского стандарта в 60%, но заметно ниже средних уровней еврозоны (94,2%) и Евросоюза (86,4%)⁵¹. Соответственно, каких-либо критических отрицательных последствий для экономики страны из-за задержки со снижением долговой нагрузки в краткосрочной перспективе не ожидается.

ГЛАВА 8. СТРУКТУРА ФЕДЕРАЛЬНЫХ РАСХОДОВ*

В 2002–2016 гг. структура расходов федерального бюджета Германии существенно менялась: сокращалась доля государственных служб общего назначения и увеличивались доли здравоохранения и образования/науки, трансформация происходила весьма последовательно⁵². В 2017–2019 гг. сложившаяся струк-

⁵¹ Europäische Union: Staatsverschuldung in den Mitgliedstaaten im 2. Quartal 2022 in Relation zum Bruttoinlandsprodukt. Statista. 2022. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/163692/umfrage/staatsverschuldung-in-der-eu-in-prozent-des-bruttoinlandsprodukts/> (дата обращения 10.01.2023).

* При подготовке данной главы был использован ранее опубликованный авторский материал: Грачева М.В. Планирование федеральных расходов в Германии: главные структурные сдвиги // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1. С. 148-157.

тура оставалась стабильной, затем во время пандемии произошла её серьёзная и стремительная ломка, а на 2022–2026 гг. запланировано восстановление утраченных пропорций, но с учётом новых реалий.

Если до 2020 г. исследования структурных проблем в сфере государственных финансов появлялись не слишком часто и были посвящены прежде всего необходимости наращивать государственные инвестиции в инфраструктуру⁵³, то в последние годы таких публикаций стало гораздо больше. Многие авторы доказывают актуальность повышения роли инвестиций, ориентированных на будущее, а именно на обеспечение защиты климата, цифровизации, трансформации транспортного сектора экономики⁵⁴. Это направление рассматривается и в пятом докладе «Надёжность государственных финансов», опубликованном Министерством финансов ФРГ⁵⁵. В последнем издании авторитетного учебника по госфинансам этот доклад определяется как важный инструмент 5-летнего финансового планирования в Германии⁵⁶.

Цель данной главы – анализ расходной части федерального бюджета Германии путём сопоставления структурных изменений, происходивших в 2017–2021 гг., с теми, которые ожидаются согласно 5-летнему финансовому плану на 2022–2026 гг. Рас-

⁵² Подробнее см.: Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования... Цит. соч. С. 114-119.

⁵³ Lenk T., Hesse M., Kilian M., Rottmann O., Starke T. Zukunftswirksame Ausgaben der öffentlichen Hand – eine infrastrukturbezogene Erweiterung des Investitionsbegriffs. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung, 2016; Bardt H., Dullien S., Hüther M., Rietzler K. Für eine solide Finanzpolitik: Investitionen ermöglichen! // IW-Policy Paper. 2019. №10. S. 1-23.

⁵⁴ Sigl-Glöckner P., Krahé M., Schneemelcher P., Schuster F., Hilbert V., Meyer H. Eine neue deutsche Finanzpolitik. DezernatZukunft. Institut für Makrofinanzen. Fachtexte, 2021; Krebs T., Steitz J., Graichen P. Öffentliche Finanzierung von Klima- und anderen Zukunftsinvestitionen. Agora Energiewende, 2021; Schnitzer M., Truger A. Finanzierung von Zukunftsinvestitionen: Pragmatische Lösungen sind gefragt // Wirtschaftsdienst. 2022. №1. S. 11-14. DOI: 10.1007/s10273-022-3086-7; Beznoska M., Hentze T., Kauder B., Leiß J. Wirtschaftspolitisches Monitoring des Bundeshaushalts // IW-Studie. 2022. №11. S. 1-44.

⁵⁵ Fünfter Bericht zur Tragfähigkeit der öffentlichen Finanzen (Tragfähigkeitsbericht 2020). Berlin: Bundesministerium der Finanzen, 2020.

⁵⁶ Leibinger B., Müller R., Züll B. Finanzplanung von Bund und Ländern. In: Öffentliche Finanzwirtschaft. Heidelberg. R. v. Decker, 2021.

сматривается содержание осуществленных и намеченных сдвигов и оценивается их последовательность или противоречивость. В результате появляется возможность определить ключевые сферы, в которых воплощается прошлая и будущая трансформация структуры федеральных расходов.

Динамика и иерархия расходов федерального бюджета в 2017–2021 гг. (факт) и в 2022–2026 гг. (план)

Данные о динамике федеральных расходов и о среднегодовых расходах по перекрёстной классификации (ПК), представляющей собой функциональную/экономическую (ФК/ЭК) классификацию, представлены: за 2017–2021 гг. (факт) в табл. 1, за 2022–2026 гг. (план) в табл. 2⁵⁷.

Среднегодовой объём распределённых по ПК расходов федерального бюджета составил 387 млрд евро в 2017–2021 гг. и запланирован на уровне 432 млрд евро в 2022–2026 гг. Ожидаемый прирост составляет 45 млрд евро (+12%).

Среди 20 направлений расходов (текущие расходы по 10 разделам ФК и капитальные расходы по 10 разделам ФК) можно выделить 2 группы: 7 направлений со среднегодовыми объёмами расходов более 10 млрд евро и 13 направлений со среднегодовыми объёмами расходов до 10 млрд евро. Состав этих групп является одинаковым как в 2017–2021 гг., так и в плане на 2022–2026 гг.

К 1-й группе относятся текущие расходы по 6 разделам ФК (государственные службы общего назначения, оборона, экономика, здравоохранение, образование/наука, социальная защита) и капитальные расходы на экономику. Во 2-ю группу входят текущие расходы по 4 разделам ФК (общественный порядок/безопасность, охрана окружающей среды, жилищные/коммунальные услуги, отдых/культура/религия) и капитальные расходы по 9 разделам ФК, за исключением экономики.

Сосредоточимся на 1-й группе, объединяющей 7 направле-

⁵⁷ Данные для таблиц 1-5 рассчитаны автором на основе исполненных годовых федеральных бюджетов, опубликованных в 5 федеральных финансовых планах Германии в 2018–2022 гг., и 5-летнего федерального финансового плана на 2022–2026 гг., опубликованного в 2022 г. Источник данных о 5-летних федеральных финансовых планах Германии: URL: <http://pdok.bundestag.de/> (дата обращения 10.01.2023).

Таблица 1

Расходы федерального бюджета (ФБ) по перекрестной⁵⁸
классификации (ФК/ЭК), 2017–2021 гг. (факт), млрд евро

ФК	ЭК											
	2017		2018		2019		2020		2021		2017-2021, среднегодовые	
	Т	К	Т	К	Т	Т	К	К	Т	К	Т	К
701. Государственные службы общего назначения	18,6	8,3	22,5	8,9	17,5	6,8	40,3	8,1	88,2	8,4	37,4	8,1
702. Оборона	30,7	0,5	32,6	0,4	36,4	0,7	39,4	0,7	40,8	0,4	36,0	0,5
703. Общественный порядок и безопасность	6,9	0,4	6,9	0,5	7,2	0,7	7,3	0,9	7,8	0,7	7,2	0,6
704. Экономические вопросы	15,9	17,0	15,9	17,7	16,0	18,2	53,8	18,6	85,6	22,2	37,4	18,7
705. Охрана окружающей среды	0,5	0,9	0,5	1,0	0,6	1,3	0,6	1,5	3,2	1,6	1,1	1,3
706. Жилищные и коммунальные услуги	0,3	2,4	0,3	2,5	0,2	2,8	0,0	1,6	0,0	2,1	0,2	2,3
707. Здравоохранение	15,9	0,0	16,0	0,0	16,1	0,0	19,6	0,0	34,0	0,0	20,3	0,0
708. Отдых, культура, религия	2,3	0,4	2,4	0,4	2,6	0,4	3,9	0,5	4,0	0,5	3,0	0,4
709. Образование и наука	17,3	3,2	16,9	3,6	17,2	3,5	21,3	2,9	21,0	3,1	18,7	3,3
710. Социальная защита	173,1	0,4	177,1	0,4	182,9	0,3	199,4	1,8	216,1	1,5	189,7	0,9
Т/К расходы ФБ, распределённые по ФК	281,6	33,5	291,1	35,4	296,5	34,7	385,6	36,6	500,7	40,5	351,1	36,1
Совокупные распределённые расходы ФБ	315,1		326,5		331,2		422,3		541,2		387,3	
Нераспределённые расходы/корректировки	15,6		21,4		25,5		19,5		15,4		19,5	
<i>Совокупные расходы ФБ</i>	<i>330,7</i>		<i>347,9</i>		<i>356,7</i>		<i>441,8</i>		<i>556,6</i>		<i>406,7</i>	

ний крупных расходов: на неё приходится 358 млрд евро среднегодовых распределённых по ПК расходов в 2017–2021 гг. (92% общей суммы) и 401 млрд евро в 2022–2026 гг. (93%). Ожидаемый прирост составляет 43 млрд евро (+12%). В рамках этой

⁵⁸ Перекрёстная классификация – одновременно экономическая (ЭК) и функциональная (ФК). В рамках ЭК расходы разбиты на текущие («Т») и капитальные («К»). Статьи ФК, применяемой в федеральных финансовых планах Германии, были укрупнены и трансформированы в разделы ФК Международного валютного фонда. Методика укрупнения и трансформации представлена автором ранее на материалах 5-летних федеральных финансовых планов 2002–2006 гг., 2007–2011 гг., 2012–2016 гг. Все названия разделов расходной части федерального бюджета по функциональной классификации даны в соответствии с терминологией Международного валютного фонда. См. Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования ... Цит. соч. С. 139-141.

Таблица 2

Расходы федерального бюджета (ФБ) по перекрёстной классификации (ФК/ЭК), 2022–2026 гг. (план), млрд евро

ФК	ЭК											
	2022		2023		2024		2025		2026		2022-2026, среднегодовые	
	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К
701. Государственные службы общего назначения	29,7	7,8	33,9	7,4	29,7	7,2	32,3	7,3	34,3	6,8	32,0	7,3
702. Оборона	43,8	0,4	43,2	0,4	42,9	0,4	42,7	0,4	42,7	0,4	43,1	0,4
703. Общественный порядок и безопасность	8,5	0,9	8,2	0,7	8,2	0,7	8,1	0,8	8,1	0,8	8,2	0,8
704. Экономические вопросы	65,0	24,6	41,9	24,8	24,0	26,7	21,8	27,7	20,5	28,0	34,6	26,4
705. Охрана окружающей среды	1,5	1,2	1,6	1,4	1,6	1,5	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5	1,5
706. Жилищные и коммунальные услуги	0,0	3,4	0,0	3,7	0,0	4,3	0,0	4,8	0,0	5,0	0,0	4,2
707. Здравоохранение	46,0	0,0	19,0	0,0	16,0	0,0	16,1	0,0	16,1	0,0	22,6	0,0
708. Отдых, культура, религия	3,2	0,5	3,0	0,4	2,9	0,4	2,9	0,4	2,9	0,3	3,0	0,4
709. Образование и наука	24,8	3,3	25,8	3,5	26,6	3,8	23,0	3,8	22,7	3,6	24,6	3,6
710. Социальная защита	206,3	0,0	210,6	0,0	216,5	0,0	223,5	0,0	231,2	0,0	217,6	0,0
Т/К расходы ФБ, распределённые по ФК	428,8	42,1	387,1	42,3	368,5	45,0	371,9	46,8	380,0	46,5	387,3	44,5
Совокупные распределённые расходы ФБ	470,9		429,4		413,5		418,7		426,5		431,8	
Нераспределённые расходы/корректировки	24,9		15,8		10,2		9,9		9,8		14,1	
<i>Совокупные расходы ФБ</i>	495,8		445,2		423,7		428,6		436,3		445,9	

группы выделяются 3 подгруппы с одинаковыми для рассматриваемых периодов составами (в скобках указаны среднегодовые распределённые по ПК расходы в 2017–2021 гг. и в плане на 2022–2026 гг., а также темп прироста):

- расходы более 100 млрд евро – одно направление: текущие расходы на соцзащиту (190 и 218 млрд евро, +15%);
- расходы от 30 до 100 млрд евро – три направления:
 - текущие расходы на госслужбы общего назначения (37 и 32 млрд евро, –14%),
 - текущие расходы на оборону (36 и 43 млрд евро, +20%),

- текущие расходы на экономику (37 и 34 млрд евро, – 7%);
- расходы от 10 до 30 млрд евро – три направления:
- капитальные расходы на экономику (19 и 27 млрд евро, +41%),
- текущие расходы на здравоохранение (20 и 22 млрд евро, +11%),
- текущие расходы на образование/науку (19 и 25 млрд евро, +31%).

Бессменный лидер с большим отрывом – текущие расходы на социальную защиту. Их основной компонент – отчисления в Федеральный фонд обязательного пенсионного страхования (запланировано увеличение на 20 млрд евро).

В иерархии других крупных направлений ожидается заметная перетасовка, ни одно из них не останется в 2022–2026 гг. на том же месте, что в 2017–2021 гг.

Два направления намечены к сокращению. Текущие расходы на госслужбы общего назначения снизятся за счёт уменьшения отчислений в государственные фонды особого имущества (*Sondervermögen*) на 20 млрд евро. Эти госфонды обеспечивают поддержку решения наиболее актуальных для развития страны задач. Самыми крупными на начало 2023 г. являются фонды климата и трансформации⁵⁹ (повышение энергоэффективности зданий, водородная энергетика, электромобильность, возобновляемые энергоносители), бундесвера (переворужение⁶⁰), циф-

⁵⁹ До июля 2022 г. он назывался Фондом энергетики и климата. Подробнее о роли этого фонда в осуществлении энергетического перехода см.: Белов В.Б. Партийно-политические процессы в «Год супервыборов» // Германия. 2021. М.: ИЕ РАН, 2022. С. 33; Котов А.В. Предвыборные программы и экономическая политика нового Кабинета // Германия. 2021. М.: ИЕ РАН, Москва, 2022. С. 82-84; Меден Н.К. Электроэнергетика: состояние и перспективы // Германия. 2021. М.: ИЕ РАН, Москва, 2022. С. 72; Сүпян Н.В. Климатическая повестка в германской экономике // Германия. 2019. М.: ИЕ РАН, Москва, 2020. С. 53; Хорольская М.В. Климатическая политика ФРГ на современном этапе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №4. С. 35.

⁶⁰ Подробнее о фонде бундесвера см.: *Sondervermögen Bundeswehr markiert historischen Aufbruch*. Bundesministerium der Verteidigung. 15.12.2022. URL: <https://www.bmvg.de/de/aktuelles/sondervermoegen-bundeswehr-markiert-historischen-aufbruch-5542400> (дата обращения 6.01.2023); 100 Milliarden Euro für eine leistungsstarke Bundeswehr. Die Bundesregierung. 10.06.2022. URL: <https://>

ровой инфраструктуры (сети мобильной связи, скоростной интернет, цифровое школьное образование⁶¹). Текущие расходы на экономику сократятся в процессе сворачивания дотаций бизнесу, пострадавшему от пандемии (пополнение ликвидных средств, поддержка самозанятых, помощь в трудной финансовой ситуации и т.д.), на 12 млрд евро.

Четыре направления должны вырасти, к ним относятся: текущие расходы на здравоохранение (отчисления в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования – увеличение на 2 млрд евро), на образование/науку (вследствие роста финансирования науки вне высших учебных заведений на 5 млрд евро) и на оборону (на 7 млрд евро, детализация по этому разделу отсутствует), а также капитальные расходы на экономику (в результате подъёма государственных инвестиций в транспортную сеть, экономическую структуру регионов и сельское хозяйство на 8 млрд евро).

Таким образом, в иерархии федеральных расходов ведущую роль играют 4 направления текущих расходов со среднегодовыми объёмами более 30 млрд евро (во главе с социальной защитой), а ключевыми факторами ожидаемой динамики в 2022–2026 гг. по сравнению с 2017–2021 гг. являются текущие расходы на соцзащиту и капитальные расходы на экономику.

Изменения структуры расходов федерального бюджета в 2017–2021 гг. (факт) и в 2022–2026 гг. (план)

Данные о структуре федеральных расходов по ПК представлены: за 2017–2021 гг. (факт) в табл. 3, за 2022–2026 гг. (план) в табл. 4. Итоговая картина изменений в рамках интервалов между важнейшими годами двух рассматриваемых периодов (2017 г., 2019 г., 2021 г. и 2026 г.) представлена в табл. 5.

В 2018-2019 гг. структурные сдвиги оказались весьма скромными. Изменения долей на 0,5 процентных пункта (п.п.) и более произошли лишь по 3 направлениям расходов из 20. Максимальный рост доли на 1,2 п.п. имел место у текущих расходов на обо-

www.bundesregierung.de/breg-de/themen/sicherheit-und-verteidigung/sondervermoegen-bundeswehr-2047518 (дата обращения 6.01.2023).

⁶¹ Подробнее о роли фонда цифровой инфраструктуры в реализации Цифрового школьного пакта см.: Романова Е.В. Цифровизация школ в год коронавируса // Германия. 2020. М.: ИЕ РАН, 2021. С. 101-110.

Таблица 3

Структура расходов федерального бюджета (ФБ) по перекрёстной классификации (ФК/ЭК), 2017–2021 гг. (факт), %

ФК	ЭК									
	2017		2018		2019		2020		2021	
	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К
701. Государственные службы общего назначения	5,9	2,6	6,9	2,7	5,3	2,1	9,5	1,9	16,3	1,6
702. Оборона	9,7	0,2	10,0	0,1	11,0	0,2	9,3	0,2	7,5	0,1
703. Общественный порядок и безопасность	2,2	0,1	2,1	0,2	2,2	0,2	1,7	0,2	1,4	0,1
704. Экономические вопросы	5,0	5,4	4,9	5,4	4,8	5,5	12,7	4,4	15,8	4,1
705. Охрана окружающей среды	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,4	0,2	0,4	0,6	0,3
706. Жилищные и коммунальные услуги	0,1	0,8	0,1	0,8	0,1	0,8	0,0	0,4	0,0	0,4
707. Здравоохранение	5,1	0,0	4,9	0,0	4,8	0,0	4,6	0,0	6,3	0,0
708. Отдых, культура, религия	0,7	0,1	0,7	0,1	0,8	0,1	0,9	0,1	0,7	0,1
709. Образование и наука	5,5	1,0	5,2	1,1	5,2	1,1	5,0	0,7	3,9	0,6
710. Социальная защита	55,0	0,1	54,2	0,1	55,2	0,1	47,2	0,4	39,9	0,3
Т/К расходы ФБ, распределённые по ФК	89,4	10,6	89,2	10,8	89,5	10,5	91,3	8,7	92,5	7,5
Совокупные распределённые расходы ФБ	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	

Таблица 4

Структура расходов федерального бюджета (ФБ) по перекрёстной классификации (ФК/ЭК), 2022–2026 гг. (план), %

ФК	ЭК									
	2022		2023		2024		2025		2026	
	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К
701. Государственные службы общего назначения	6,3	1,7	7,9	1,7	7,2	1,7	7,7	1,7	8,0	1,6
702. Оборона	9,3	0,1	10,1	0,1	10,4	0,1	10,2	0,1	10,0	0,1
703. Общественный порядок и безопасность	1,8	0,2	1,9	0,2	2,0	0,2	1,9	0,2	1,9	0,2
704. Экономические вопросы	13,8	5,2	9,8	5,8	5,8	6,5	5,2	6,6	4,8	6,6
705. Охрана окружающей среды	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4
706. Жилищные и коммунальные услуги	0,0	0,7	0,0	0,9	0,0	1,0	0,0	1,1	0,0	1,2
707. Здравоохранение	9,8	0,0	4,4	0,0	3,9	0,0	3,8	0,0	3,8	0,0
708. Отдых, культура, религия	0,7	0,1	0,7	0,1	0,7	0,1	0,7	0,1	0,7	0,1
709. Образование и наука	5,3	0,7	6,0	0,8	6,4	0,9	5,5	0,9	5,3	0,8
710. Социальная защита	43,8	0,0	49,1	0,0	52,4	0,0	53,4	0,0	54,2	0,0
Т/К расходы ФБ, распределённые по ФК	91,1	8,9	90,1	9,9	89,1	10,9	88,8	11,2	89,1	10,9
Совокупные распределённые расходы ФБ	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	

Таблица 5

Структура расходов федерального бюджета (ФБ) по перекрёстной классификации (ФК/ЭК) (%), и изменение структуры (п.п.)

ФК	ЭК														
	Факт							План		Изменение					
	2017		2019		2021			2026		2019/2017		2021/2019		2026/2021	
	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	Т	К	
	%							п.п.							
701. Государственные службы общего назначения	5,9	2,6	5,3	2,1	16,3	1,6	8,0	1,6	-0,6	-0,6	+11,0	-0,5	-8,3	+0,0	
702. Оборона	9,7	0,2	11,0	0,2	7,5	0,1	10,0	0,1	+1,2	+0,1	-3,4	-0,1	+2,5	+0,0	
703. Общественный порядок и безопасность	2,2	0,1	2,2	0,2	1,4	0,1	1,9	0,2	-0,0	+0,1	-0,7	-0,1	+0,5	+0,1	
704. Экономические вопросы	5,0	5,4	4,8	5,5	15,8	4,1	4,8	6,6	-0,2	+0,1	+11,0	-1,4	-11,0	+2,5	
705. Охрана окружающей среды	0,2	0,3	0,2	0,4	0,6	0,3	0,3	0,4	+0,0	+0,1	+0,4	-0,1	-0,2	+0,1	
706. Жилищные и коммунальные услуги	0,1	0,8	0,1	0,8	0,0	0,4	0,0	1,2	-0,0	+0,1	-0,1	-0,5	+0,0	+0,8	
707. Здравоохранение	5,1	0,0	4,8	0,0	6,3	0,0	3,8	0,0	-0,2	0,0	+1,4	0,0	-2,5	0,0	
708. Отдых, культура, религия	0,7	0,1	0,8	0,1	0,7	0,1	0,7	0,1	+0,0	-0,0	-0,0	-0,0	-0,1	-0,0	
709. Образование и наука	5,5	1,0	5,2	1,1	3,9	0,6	5,3	0,8	-0,3	+0,0	-1,3	-0,5	+1,4	+0,3	
710. Социальная защита	55,0	0,1	55,2	0,1	39,9	0,3	54,2	0,0	+0,3	-0,0	-15,3	+0,2	+14,3	-0,3	
Т/К расходы ФБ, распределённые по ФК	89,4	10,6	89,5	10,5	92,5	7,5	89,1	10,9	+0,2	-0,2	+3,0	-3,0	-3,4	+3,4	
Совокупные распределённые расходы ФБ	100,0		100,0		100,0		100,0								

рону, а максимальный спад (на 0,6 п.п.) произошёл у текущих расходов на госслужбы общего назначения. Последнее было обусловлено успешным проведением политики долгового тормоза, в результате чего заметно снизилась выплата процентов по государственному долгу (с 18 млрд евро в 2017 г. до 12 млрд евро в 2019 г.). Пропорция между текущими и капитальными расходами сдвинулась всего на 0,2 п.п. в пользу первых.

В период коронавирусного кризиса и восстановления (2020–2021 гг.) ситуация кардинально перестроилась. Изменения долей на 0,5 п.п. и более произошли по 11 направлениям расходов из 20. Максимальные увеличения долей (на 11 п.п.) продемонстрировали текущие расходы на госслужбы общего назначения (из-за отчислений в фонды особого имущества на сумму 108 млрд евро) и на экономику (вследствие поддержки пострадав-

шего от пандемии бизнеса на сумму 99 млрд евро). Максимальный спад (на 15,3 п.п.) показали текущие расходы на соцзащиту (в абсолютном измерении они не сокращались, а, напротив, выросли со 183 млрд евро в 2019 г. до 199 млрд в 2020 г. и 216 млрд в 2021 г. Снижение в относительном измерении с 55,2 до 39,9% объяснялось тем, что этот абсолютный прирост оказался вшестеро меньше финансирования госфондов и бизнеса). Пропорция между текущими и капитальными расходами существенно сдвинулась в пользу первых – на 3,0 п.п.

На 2022–2026 гг. запланированы перемены, призванные ликвидировать бóльшую часть пандемической аномалии, случившейся в 2020–2021 гг. Изменения долей на 0,5 п.п. и более ожидаются по 9 направлениям расходов из 20. Максимальный рост доли (на 14,3 п.п.) предполагается у текущих расходов на социальную защиту (в результате обычного ежегодного повышения на 4–8 млрд евро, без принятия каких-либо особых мер), а максимальный спад (на 11,0 п.п.) намечен для текущих расходов на экономику (вследствие прекращения антипандемической поддержки бизнеса). Пропорцию между текущими и капитальными расходами планируется сдвинуть в пользу вторых – на 3,4 п.п.

В результате к 2026 г. показатели текущих расходов на соцзащиту (54,2%) и экономику (4,8%) должны вернуться обратно, почти на уровень 2017 г. (55,0 и 5,0% соответственно). Доля текущих расходов на госслужбы будет снижена (с 16,3 до 8,0%), но останется всё же выше докризисного индикатора (5,9%), поскольку наряду с кардинальным сокращением отчислений в фонды особого имущества вырастут проценты по государственному долгу – с 4 млрд евро в 2021 г. до 29 млрд евро в 2026 г.⁶² Кроме того, не выйдут на уровни 2017 г. доли капитальных расходов на экономику и текущих расходов на здравоохранение. В первом случае удельный вес в 2026 г. (6,6%) окажется выше уровня 2017 г. (5,4%) в результате описанного выше значительного подъёма государственных инфраструктурных инвестиций, на-

⁶² Ситуация с пандемией была признана чрезвычайной, освобождающей от ограничений долгового тормоза. В 2015–2019 гг. чистые заимствования федерального бюджета отсутствовали, в 2020–2021 гг. они составили 85 и 115 млрд евро соответственно. На 2022–2026 гг. среднегодовой объём чистых заимствований запланирован на уровне 39 млрд евро.

чавшегося в 2021 г. (+4 млрд евро) и запланированного для продолжения в 2022–2026 гг. (+6 млрд евро). Во втором случае удельный вес в 2026 г. (3,8%) будет ниже уровня 2017 г. (5,1%) вследствие прекращения экстренного финансирования здравоохранения, осуществлявшегося в 2021–2022 гг. (34 и 46 млрд евро), и возврата с 2024 г. к докризисному уровню (около 16 млрд евро).

* * *

Подведём итоги анализа динамики и структуры федеральных расходов, запланированных на 2022–2026 гг., в сравнении с предыдущей 5-леткой 2017–2021 гг.

Расходы федерального бюджета базируются на четырёх «китах» – одном большом и трёх малых. «Большой кит» – это текущие расходы на социальную защиту с ядром в виде отчислений на пенсионное обеспечение, три «малых кита» – это текущие расходы на госслужбы общего назначения, оборону и экономику. В следующей 5-летке самый значительный рост запланирован для «большого кита» и капитальных расходов на экономику (последние не входят в число трёх «малых китов»).

До пандемии структура федеральных расходов была стабильной, в целом сохраняя показатели, сформировавшиеся к 2017 г. Два коронавирусных года ознаменовались серьёзной структурной трансформацией, главными выгодополучателями которой стали текущие расходы на госслужбы общего назначения и экономику. В рамках первых предоставлялись значительные субсидии фондам особого имущества, предназначенным для решения задач, нацеленных на обеспечение будущего страны, в рамках вторых – масштабные дотации бизнесу, пострадавшему от ковидных последствий и ограничений. С 2022 г. предполагается сворачивание этих экстренных расходов, порождённых обострением глобальных проблем и пандемией, и возвращение к докризисным пропорциям, но с некоторыми отличиями, главное из которых обусловлено ростом государственного долга.

Диапазон изменений, измеряемый как сумма максимального увеличения и максимального уменьшения долей расходов, распределённых по 20 направлениям перекрёстной классификации, составил: в 2018–2019 гг. – 1,8 п.п., в 2020–2021 гг. – 26,3 п.п., в 2022–2026 гг. – 25,3 п.п. Среднегодовая скорость

изменений составила 0,9, 13,2 и 5,1 п.п. соответственно. Эти изменения характеризуются сильными внутренними противоречиями: во втором периоде 13 изменений из 20 оказались разнонаправленными по отношению к первому периоду, а в третьем периоде число разнонаправленных изменений по отношению ко второму должно вырасти до 17.

Таким образом, в коронавирусные годы произошла масштабная и быстрая структурная перестройка федеральных расходов, значительную часть которой предполагается скорректировать в течение следующих 5 лет. Успех решения этой задачи будет во многом зависеть от того, каким образом федеральный бюджет справится с необходимостью поддержки промышленности, пострадавшей от чрезвычайно сильного повышения цен на газ⁶³. В 5-летнем федеральном финансовом плане на 2022–2026 гг., утверждённом правительством в июле 2022 г. и принятом к сведению парламентом в сентябре 2022 г., были учтены параметры третьего пакета помощи населению для компенсации последствий от резкого ускорения инфляции. Этот пакет объемом 65 млрд евро был принят правящей коалицией партий в начале сентября 2022 г. В то же время в финансовый план не были включены меры на сумму до 200 млрд евро на период до 2024 г., утверждённые правительством в конце сентября 2022 г. в рамках «защитного зонта для экономики» в целях компенсации роста цен на газ⁶⁴. Реализация такого «зонта» отразится в повышении (как абсолютном, так и относительном) текущих расходов на экономику и может существенно замедлить запланированное восстановление структуры расходной части федерального бюджета.

⁶³ В декабре 2022 г. цены на импортируемый в Германию газ были в 7 раз выше, чем в апреле 2021 г., когда начался их быстрый рост. Рассчитано по: Statistisches Bundesamt. Genesis-Online Datenbank. Statistik 51000. Außenhandel. URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online> (дата обращения 28.02.2023). Подробнее о ситуации в энергетике Германии см.: Белов В.Б. Антикризисные меры правительства Германии в сфере энергетики // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №4. С. 116-132.

⁶⁴ Deutsche Haushaltsplanung 2023. Bundesministerium der Finanzen. 2022. Oktober. S. 3-4. Подробнее о третьем пакете и защитном зонте см.: Белов В.Б. Экономика Германии на фоне актуальных хозяйственно-политических вызовов // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №5. С. 88-89, 93.

ГЛАВА 9. ЭКОНОМИКО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В ПЕРИОД «СМЕНЫ ЭПОХ»: ИТОГИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА В G7*

Председательство Германии в 2022 г. в G7 стало важным внешнеполитическим приоритетом нового коалиционного правительства, которое пришло к власти на исходе 2021 г. Этот период дал правительству ФРГ возможность опробовать разноплановые политические инициативы: в экономико-климатической повестке, в регулировании рынка труда, перспективах мирового агропромышленного комплекса, преодолении последствий пандемии. Наиболее амбициозным проектом стало создание Климатического клуба, в рамках которого «большая семёрка» будет унифицировать свои экологические стандарты и стимулировать вхождение в клуб стран, предпринимающих также меры по борьбе с изменением климата. По итогам анализа отраслевых коммюнике отмечено, что по-настоящему прорывных инициатив правительство Олафа Шольца не предложило.

Рамочные позиции председательства

Темы, которые предложила Германия в 2022 г. для проведения сущностной повестки своего председательства с лейтмотивом «Прогресс для справедливого мира», имели по большей части экономический характер. К ним относились обеспечение устойчивого развития на планете, экономическая стабильность и трансформация хозяйства, здравоохранение, инвестиции в лучшее будущее, международная кооперация. Тем не менее фактор украинского конфликта регулярно заявлялся на страницах многочисленных отраслевых итоговых коммюнике с осуждением специальной военной операции России.

Главы государств и правительств G7 встречались в общей сложности 6 раз под председательством Германии. На 5 из них по видеоконференцсвязи организаторы подключали выступления украинского президента. Кроме того, были проведены многочисленные встречи на уровне ответственных должностных

* При подготовке главы использован авторский материал: Котов А.В. Итоги председательства Германии в «Группе семи»: экономический аспект // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1. С. 24-31.

лиц и министров в соответствующих специализированных областях. Председательство Германии в *G7* также тесно координировалось с индонезийским председательством в «группе 20» (*G20*) в течение года. Из-за близкой хронологии своего председательства в указанных объединениях (соответственно 2015 и 2017 гг.) Германия имеет опыт конструктивного увязывания обоих процессов друг с другом⁶⁵. После очень интенсивных переговоров окончательное соглашение о совместном коммюнике на саммите *G20*, подписанное в рамках саммита на Бали 15-16 ноября, объективно нельзя не считать достижением немецкой дипломатии в 2022 г.

В формате *G7* базовым документом для понимания германских предложений, которые составили основу международного перечня вопросов страны на ближайшую перспективу, являлись «Приоритеты политики для президенства в *G7*»⁶⁶. Главная идея документа – мысль о необходимости интенсификации усилий по восстановлению мировой экономики после пандемии коронавируса. Это обстоятельство крайне значимо для немецкой экономической модели, сохранения её экспортно ориентированного характера. Также отмечалось, что в секторе малого и среднего предпринимательства накопилось множество проблем, связанных с глобальной трансформацией экономики (эффектами декарбонизации, цифровизацией, демографическими изменениями). В связи с чем сделано замечание, что государствам целесообразно мерами политики «сопровождать» рыночную экономику. Показательным выглядит уточнение о том, что принятые странами обязательства не должны приводить к ухудшению в них экономической обстановки. В пример приводится принятое в 2021 г. соглашение об установлении минимального порога налогообложения для транснациональных корпораций. Для обес-

⁶⁵ Klope-Lesch A. Wie die deutsche G7-Präsidentschaft 2022 Gestaltungsmacht entfalten könnten. Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE). URL: <https://www.idos-research.de/die-aktuelle-kolumne/article/wie-die-deutsche-g7-praesidentschaft-2022-gestaltungsmacht-entfalten-koennte/b> (дата обращения 05.03.2023).

⁶⁶ Policy Priorities for Germany's G7 Presidency in 2022. G7Germany.de. Januar 2022. URL: <https://www.g7germany.de/resource/blob/998352/2000328/6cb78b73c9f000183e69738c255d9cc9/2022-01-21-g7-programm-en-data.pdf?download=1> (дата обращения 05.03.2023).

печения цифровой трансформации заявлены такие темы, как регулирование криптовалют и трансграничных платежей. Отдельно упоминается необходимость реформирования ВТО, так как кризис в организации фактически привёл к сбоям в регулировании споров между странами.

Частично затронуты в базовом документе, оставшись перенесёнными на уровень конференции отраслевых министров, проблемы здравоохранения и распределения вакцин по программе COVAX (*COVID-19 Vaccines Global Access*). Что касается инвестиций в «лучшее будущее», то под ними подразумевается политика поддержки социально значимых инфраструктурных проектов в развивающихся странах. По мнению ФРГ, это, однако, не подразумевает исключительное участие стран G7 в строительстве таких объектов, а следовательно, необходимо привлекать и частный капитал. Этого можно добиться, например, способствуя формированию преференциальных налоговых режимов в развивающихся странах или через развитие региональных фондовых рынков.

Упомянем, что документ завершается тезисом «вместе сильнее». Этот пункт в основном содержит манифест ценностно-ориентированной внешней политики ФРГ и концентрируется на традиционной консолидации государств – либеральных демократий и продвижении таких тем, как права человека, гендерное равенство, свобода самовыражения, этнокультурное многообразие, борьба с дискриминацией меньшинств и т.д.⁶⁷ Далее остановимся на подробном разборе тех приоритетов, которые связаны именно с экономическими аспектами председательства Германии.

Климат и энергетика – центральное направление председательства Германии в G7

Ключевой темой председательства Германии стала разработка инициатив в климатико-энергетической сфере. Начиная с анализа глобальных проблем, профильное коммюнике зафиксир-

⁶⁷ Schmucker C., Dzialtouskaya K. Die deutsche G7-Präsidentschaft: Nur Resultate auf Basis gemeinsamer Werte schützen die G7 vor der Bedeutungslosigkeit. Berlin, 2015. 4 S. URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/53917> (дата обращения 05.03.2023).

ровало обеспокоенность глобальным кризисом ускоренного изменения климата, утраты биоразнообразия и распространения загрязнений. Признавая, что эти проблемы неразрывно связаны и взаимно усиливают друг друга, в качестве меры противодействия было предложено Межправительственной платформе по биоразнообразию и экосистемным услугам, Межправительственной группе экспертов по изменению климата (МГЭИК) и другим международным научным и политическим группам активизировать своё сотрудничество во внедрении природоориентированных технологий.

Для того чтобы обеспечить их действенность, Германия предложила включить перечисленные институты в реализацию определяемых на национальном уровне вкладов, долгосрочных стратегий или национальных планов адаптации или остальных действий по сохранению биоразнообразия, подчёркивая при этом важность работы с партнёрами.

Основываясь на работе Глобального почвенного партнёрства и Декларации лидеров Глазго о лесах и землепользовании, была заявлена необходимость разработка «Договора о природе». Речь идёт о том, чтобы взять коллективные обязательства к 2030 г. и обратить вспять процессы утраты лесов, обезлесения и деградации земель и в целом не дать ухудшиться состоянию наземных экосистем. Важной частью идеи представляется снижение нагрузки на источники пресной воды, включая подземные воды. Поэтому предполагается расширять методы управления водными ресурсами, такие как интегрированное управление на всех уровнях, в т.ч. посредством трансграничного сотрудничества в целях сохранения или защиты многочисленных услуг, связанных с водопользованием. Водная тематика расширяется ещё на одну сферу, принципиально важную для позиционирования Германии как страны с развитым сектором морехозяйственной деятельности: экономика океана. Подчёркнута её исключительная важность в усилиях по борьбе с изменением климата, повышению адаптации и устойчивости уязвимых местных сообществ, улучшению качества продовольствия и насыщенных морских продуктов, особенно для прибрежных районов.

В сложившихся условиях в Германии возрастает значение

мер экономико-климатической политики⁶⁸, направленной на анализ возможностей экономики замкнутого цикла, расширение применения биотоплива, оптимизацию материальных потоков в сталелитейной и цементной промышленности, а также на угольных и буроугольных электростанциях в целях более лучшего понимания взаимозависимости и управления потоками материалов, энергии и выбросами в этих секторах. В рамках формата *G7* отмечена скорейшая необходимость перехода от линейных экономических систем с применением ископаемых энергоносителей к системам замкнутого цикла и регенерации, в которых сама природа ценится как актив и ресурсы вновь и вновь включаются в циклы воспроизводства.

Повышение ресурсосбережения тесно связано, с одной стороны, с политикой в области стимулирования чистых энергетических технологий и решений по энергоэффективности. Отмечено, что решающее значение приобретут прямые иностранные инвестиции в технологии, которые имеют непосредственное значение для технологического лидерства и позволят преодолеть проблемное «родимое» пятно немецкой экономики – потребность в ресурсной базе. С другой стороны, требования к развёртыванию технологий, связанные с энергетическим переходом, будут подкрепляться беспрецедентной потребностью в повышении эффективности использования ресурсов, а также изменением спроса на конкретные полезные ископаемые и металлы, необходимые для энергоснабжения с нулевыми выбросами. Возникает, на наш взгляд, диалектическое сочетание: как поощрения инвестиций в технологии, процессы и методы, которые расширяют устойчивое производство при повышении эффективности использования ресурсов и экономики замкнутого цикла, так и повышения значимости собственно ресурсного сектора, особенно в части редкоземельной компоненты.

Черты формирования модели экономики замкнутого цикла изложены также в профильной дорожной карте (2022–2025)⁶⁹.

⁶⁸ Хорольская М.В. Климатическая политика ФРГ на современном этапе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. 4. С. 30-39.

⁶⁹ G7 Berlin Roadmap on Resource Efficiency and Circular Economy (2022–2025). BMUV.de. 27.05.2022. URL: https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Europa___International/g7_berlin_roadmap_bf.pdf (дата обращения

В течение 3-летнего срока её действия в соответствующие председательства «Большой семёрки» предлагается организовать ряд заседаний «Альянса за ресурсную эффективность»⁷⁰ и семинаров G7 со следующими председателями, а также обеспечить взаимодействия с заинтересованными сторонами. Цели сотрудничества при этом заявлены пока лишь чисто коммуникативные:

- углубление обмена информацией о том, как эффективность использования ресурсов может способствовать развитию экономики замкнутого цикла и достижению экологических целей;
- отслеживание прогресса в достижении соответствующих национальных или региональных целей, индикаторов и задач;
- трансфер опыта по построению бизнес-моделей циркулярной экономики;
- координация стандартов экологической информации о продуктах и их продвижения, в т.ч. для предотвращения т.н. «неправдивого экологического маркетинга товаров» (гринвошинга).

Германия в 2022 г. не могла не заявить тему индустриальной декарбонизации промышленности как целого пласта национальной экономики⁷¹. С этой целью на площадке Международного энергетического агентства были проведены по инициативе Германии семинары по темам «Достижение чистого нулевого уровня выбросов в секторах энергоёмкой промышленности в странах – членах G7», «Определение стандартов для производства материалов с почти нулевым уровнем выбросов», «Политика и механизмы финансирования»; подготовлен отчёт «Достижения отраслей тяжёлой промышленности с нулевыми выбросами в странах – членах G7». Эти документы стали основой для сессий на других международных мероприятиях, связанных с декарбонизацией промышленности. Другим заинтересованным странам было предложено использовать эти элементы в качестве руко-

05.03.2023).

⁷⁰ *Alliance on Resource Efficiency, ARE.*

⁷¹ Martini L., Görlach B., Bausch C. Die Industrietransformation bei der G7 beschleunigen Empfehlungen für die deutsche G7-Präsidentschaft. WWF.de 17.01.2022. URL: <https://www.wwf.de/fileadmin/fm-wwf/Publikationen-PDF/Klima/G7-Industrie-Transformation-Input-Papier-web.pdf> (дата обращения 05.03.2023).

водящих принципов для разработки и реализации политики.

Что касается нулевых выбросов в секторах энергоёмкой промышленности, то здесь Германия продвигает в качестве решения разработку амбициозных долгосрочных планов устойчивого перехода, подкреплённых реальными стимулирующими мерами в отношении предприятий⁷². Срок разработки или обновления национальных отраслевых дорожных карт и планов заявлен не позднее середины 2020-х гг. В число механизмов, которые могут содержаться в этих документах, входят: установление отраслевых целей по сокращению выбросов CO_2 , ценообразование на выбросы углерода, включая системы торговли и налогов, система коммерческих кредитов на выбросы CO_2 , участие в добровольных инициативах частного сектора, прямое государственное финансирование в виде грантов и др. Ближайшие годы станут переходным этапом, в котором все механизмы в основном направлены на стимулирование частных инвестиций через кредиты под низкие проценты и другие льготные инструменты со сниженным риском, применение схем и таксономий устойчивого «зелёного» инвестирования.

Прочие обсуждавшиеся меры в рамках этого направления ориентированы на неэнергоёмкие секторы экономики. Распространено введение налоговых льгот для новостроек и модернизации зданий, внедрение сертификатов соответствия, которыми могут обмениваться предприятия и установление дифференцированных требований к энергоэффективности и выбросам для новых жилых строений и заводов, близких к срокам завершения эксплуатации, постепенное выведение из эксплуатации мощностей с высоким уровнем выбросов и др.⁷³

Встреча лидеров G7 в Эльмау и создание Климатического клуба

Итоговая декларация председательства была принята в ходе саммита в Эльмау, где страны в основном обсуждали коорди-

⁷² Белов В.Б. Экономика Германии на фоне актуальных хозяйственно-политических вызовов // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №5. С. 87-101.

⁷³ Conclusions regarding the Industrial Decarbonisation Agenda. G7Germany.de. 27.05.2022. URL: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2044356/bf50123ab0c7c4d98bc2436a278e88ab/2022-05-27-4-conclusions-industrial-decarbonisation-data.pdf?download=1> (дата обращения 05.03.2023).

нацию действий для максимально безотходного перехода к углеродной нейтральности при обеспечении энергетической безопасности. Отметим, что Германия также пригласила на встречу Аргентину, Индию, Индонезию, Сенегал и ЮАР в качестве стран-партнёров. Встреча подытожила ранее принятые отраслевые решения, нацеленные на обеспечение энергетического перехода и увеличение инвестиций в новую инфраструктуру. Практически всю итоговое коммюнике вновь содержало приверженность целям Парижского соглашения и Пакта Глазго по удержанию роста средней глобальной температуры значительно ниже 2°C и достижению целей устойчивого развития ООН 2030 г. (в частности, реализация права на всеобщий доступ к недорогой и устойчивой энергии).

При этом невозможно было преодолеть ощущение дежавю как по формальным, так и по сущностным аспектам председательства. Ключевое событие – встреча лидеров стран G7 – как и в 2015 г. проходило в Баварии, в замке Эльмау. Тогда именно по инициативе и настоянию канцлерин А. Меркель было принято совместное заявление лидеров о намерении стимулировать ограничение глобального потепления на 2°C, к которому страны множество раз потом возвращались в официальных документах. В 2015 г. министр по охране окружающей среды Барбара Хендрикс публично заявляла, что Германия откажется от использования угля в энергетике в среднесрочной перспективе (были названы сроки 25-30 и даже 20-25 лет)⁷⁴.

Реальностью 2022 г. стали тектонические сдвиги в политике импорта энергоносителей. В итоге они привели к увеличению доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в производстве электроэнергии. Так, её доля в 2022 г. составила 48,3%, что значительно выше уровня 2021 г. в 42,7%. Около четверти этого объёма было сгенерировано ветряными турбинами. Параллельно с этим также расширилось использование угля в качестве заменителя газа, что увеличило выборы CO₂ и поколебало климатический баланс Германии. Выработка электроэнергии из бурого угля выросла на 5,4%, а из каменного угля – на 21,4%, тогда как из газа – всего на 1,7%. Таким образом, в Гер-

⁷⁴ Германия. 2015. Ч. 1 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2016. С. 48.

мании было произведено в 2022 г. около 761 млн т парниковых газов – почти столько же, сколько в 2021 г. Верхняя планка, установленная правительством ФРГ на 2022 г., была преодолена примерно на 5 млн т. Ушедший год, как и 2021 г., стал годом нереализованных климатических целей. Отметим при этом, что в 2020 г. Германия смогла достичь своих климатических целей лишь только потому, что во многих городах и регионах применялись строгие ограничения на персональные контакты и «контактные виды» бизнеса.

Несмотря на энергетический кризис в Европе в Эльмау было озвучено намерение изучить дальнейшие варианты обезуглероживания энергетического баланса, ускорения перехода от зависимости от ископаемого топлива при быстром расширении чистых и возобновляемых источников энергии и энергоэффективности. Это включает в себя поэтапный отказ от производства электроэнергии из угля при одновременном увеличении доли возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе, что должно простимулировать рост «зелёных» рабочих мест в промышленности и в экологически значимых областях в целом⁷⁵.

Пожалуй, ключевой инициативой года председательства Германии стало объявление о создании климатического клуба для поддержки эффективной реализации Парижского соглашения путём ускорения действий по борьбе с изменением климата. Особый упор сделан на промышленность, одновременно устраняя риски, связанные с увеличением выбросов углерода.

Климатический клуб основан на трёх идеях. Первая заключается в продвижении амбициозных действий в области климата для снижения интенсивности выбросов участвующих экономик на пути к климатической нейтральности. Для этого будут согласовываться действия с целью улучшения измерения выбросов и отчётности. Имеется в виду, что участвующие государства будут обмениваться передовым опытом и работать над общим пониманием того, как можно оценить как эффективность,

⁷⁵ Zusammenfassung des G7-Vorsitzes: Gemeinsam den sauberen und gerechten Übergang hin zur Klimaneutralität voranbringen. G7Germany.de. 27. Juni 2022. URL: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2057520/ac573539999b1034a1f7336c90983b13/2022-06-27-g7-zusammenfassung-klimaneutralitaet-data.pdf?download=1> (дата обращения 05.03.2023).

так и экономическое воздействие общих действий по борьбе с изменением климата⁷⁶. Вторым направлением является соучастие в трансформации отраслей для стимулирования «зелёного» перехода в индустрии, в т.ч. с учётом Повестки дня G7 по промышленной декарбонизации и Пакта действий G7 по водороду, а также расширение рынков экологически чистой промышленной продукции. Наконец, третьим аспектом является укрепление международных усилий посредством партнёрства и сотрудничества в совместных природно-климатических и энергетических проектах. Декларация G7 о климатическом клубе потенциально может выступать в качестве рычага для поддержки и помощи развивающимся странам в обезуглероживании энергетического и промышленного секторов⁷⁷. Одновременно группа стремится, таким образом, собрать вокруг себя страны, лояльные представленной концепции энергетического перехода, в т.ч. путём обещания развёртывания финансовой помощи, поддержки технических возможностей и передачи технологий в зависимости от соответствующего уровня целей их климатической политики⁷⁸. Германия, в частности, подтвердила своё намерение достичь цели по вкладу не менее 6 млрд евро в международное климатическое финансирование к 2025 г.⁷⁹

Отраслевые особенности повестки Германии на G7

Агропромышленный сектор. Одной из центральных тем на протяжении всего года стала глобальная продовольственная безопасность и обеспечение качества продуктов⁸⁰. В коммюни-

⁷⁶ Dröge S., Feist M. Der G7-Gipfel: Schub für die internationale Klimakooperation? SWP, Berlin, May 2022. URL: https://www.swp-berlin.org/publications/products/aktuell/2022A33_G7_Gipfel_Klimakooperation.pdf (дата обращения 05.03.2023).

⁷⁷ Martini L., Görlach B. Ein Klimaclub unter deutscher G7-Präsidentschaft? Unterschiedliche Optionen für einen Klimaclub unter der deutschen G7-Präsidentschaft // Berlin, Ecologic Institut, 2022. 18 S.

⁷⁸ G7-Erklärung zum Klimaclub. G7Germany.de. 28.06.2022. URL: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2057898/17914a4ac1df981dde525263a09b4f8e/2022-06-28-klimaclub-data.pdf?download=1> (дата обращения 05.03.2023).

⁷⁹ Zentrale Ergebnisse G7-Gipfel in Elmau «Fortschritt für eine gerechte Welt». G7Germany.de. 28.06.2022. URL: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2058190/b183786a3bbee303014890d09be3c0e3/2022-06-28-zentrale-ergebnisse-g7-gipfel-data.pdf?download=1> (дата обращения 05.03.2023).

⁸⁰ Wege zu nachhaltigen Ernährungssystemen in Krisenzeiten. URL: <https://www.>

ке министров стран G7 по сельскому хозяйству отмечалось, что пострадал сельскохозяйственный сектор Украины, имеющий международное значение, прежде всего из-за аграрного экспорта в ЕС. Нарушение поставок действительно представляет международную межотраслевую проблему, усиливающуюся от последствий изменения климата, ухудшения состояния окружающей среды, пандемии COVID-19.

Кроме того, в 2022 г. дополнительные энергетические и транспортные затраты по всей производственной цепочке стимулировали рост себестоимости сельскохозяйственной продукции. Из-за сбоев в поставках и высоких цен удобрения и другие ресурсы становились менее доступными⁸¹. Поэтому была отмечена необходимость проведения мониторинга цен на промышленные товары и продукты питания. Здесь ставка делается на информационную систему сельскохозяйственных рынков G20 (*Agricultural Markets Information System*), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (ФАО) и Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В обращении к ним предложено провести соответствующий анализ и разработать рекомендации, влияющие на продовольственную безопасность. Германия, как и другие страны G7, особо зависит от сохранения свободы торговли, в связи с чем заявлено право принимать незамедлительные, эффективные и не искажающие обмен товарами действия, в т.ч. когда это необходимо – вмешиваться для стабилизации рынков и обеспечения их надлежащего функционирования. Контрмеры России, которые она ввела с помощью экспортных ограничений на продукты питания и обрабатывающей промышленности, рассматривались именно как искажение и были осуждены. «Семёрка» инициировала создание «Альянса за глобальную продовольственную безопасность» и выделила дополнительные 4,5 млрд долл. против глобального кризиса голода.

Разумеется, в тени энергетических проблем роль сельскохо-

bmel.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/59-g7-agrarministerkonferenz.html (дата обращения 05.03.2023).

⁸¹ Ein Jahr G7-Präsidentschaft: dafür hat sich Deutschland stark gemacht. URL: <https://www.tag24.de/nachrichten/politik/ein-jahr-g7-praesidentschaft-dafuer-hat-sich-deutschland-stark-gemacht-2703132> (дата обращения 05.03.2023).

зййственной проблематики кажется менее выраженной в повестке ФРГ. Вместе с тем, по нашим оценкам, она будет только усиливаться в связи с растущим населением мира и осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Для этого Германия будет продвигать цели Саммита ООН по продовольственным системам, политические стратегии в целях устойчивого сельскохозяйственного производства в соответствии с правилами ВТО. В рамках этих стратегий основное внимание будет уделено активизации усилий по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, защите окружающей среды, сохранению биоразнообразия и продвижению здорового питания.

Сам сектор в целом остаётся очень уязвимым к последствиям изменения климата. Это справедливо по отношению и к лесному хозяйству, и рыболовству, и разведению аквакультуры. Здесь явно прослеживается приверженность реализации Парижского соглашения, выполнения климатического пакта Глазго для того, чтобы как можно быстрее достичь нулевого уровня выбросов парниковых газов.

Хотя сельское хозяйство может играть решающую роль в сохранении и использовании преимуществ биоразнообразия, расточительные методы хозяйствования на земле являются одним из основных факторов его потерь. Для этого Германия предложила оперативно разработать и реализовывать глобальную рамочную программу сохранения биоразнообразия на период после 2020 г., которая должна быть согласована в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). Очевидно, здесь перебрасывается мостик к политике управления лесными ресурсами, так как они играют важную балансирующую роль в цепочке поставок сельскохозяйственной продукции благодаря множеству функций, которые они выполняют в окружающей среде. Германия будет участвовать в мировых процессах по формированию лесной политики, в частности в диалоге по вопросам торговли лесами, сельским хозяйством и сырьевыми товарами (*FACT*⁸²) и других соответствующих инициативах.

Цели в секторе АПК тесно связаны с задачами здоровьесбе-

⁸² *Trade in Forests, Agriculture and Commodities.*

режения, что прослеживается во внедрении подхода «Единое здоровье». Он продвигается в рамках продолжения борьбы с устойчивостью к противомикробным препаратам в сельскохозяйственных и продовольственных системах. Для этого Германия предложила сконцентрироваться на разработке мер по сокращению чрезмерного применения антибиотиков. Тем самым делается попытка предотвратить, уменьшить и управлять биологическими опасностями и рисками для сельского хозяйства и здоровья человека. Это требует разработки процедур стандартизации, а именно правил ответственного использования антибиотиков для обработки растений или сельскохозяйственных культур в фитосанитарных целях в рамках Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР). Также отдельное внимание было уделено тематике продовольственных потерь и пищевых отходов.

В коммюнике был подтверждён ориентир сокращения их вдвое на душу населения в розничной торговле и потреблении домохозяйств к 2030 г. Также острый вопрос – ликвидация потерь продовольствия в послеуборочных производственно-сбытовых цепочках. Ценностный вектор внешней политики Германии на сельскохозяйственном направлении обозначен через необходимость мониторинга соблюдения прав человека, включая экономические, социальные и культурные права, в цепочках поставок сельскохозяйственной продукции и борьбы с детским и принудительным трудом.

Ещё одним направлением в ближайшие годы станет распространение практики секвестрации (удержания в почве) углерода, направленной на компенсацию выбросов парниковых газов. Это, в свою очередь, сопряжено с различными проблемами: в дополнение к обеспечению долгосрочного хранения углерода – недопущение переноса деятельности, связанной с выбросами парниковых газов, в третьи страны с менее строгими экологическими нормами (эффект «утечки углерода»), а также избежание двойного учёта и потенциальных негативных последствий для биоразнообразия, воды и почвенного покрова. Для российской политики в области низкоуглеродного регулирования важно, что в этом выражается признание важности совершенствования

измерений, отчётности и проверки учёта сокращения и удаления выбросов, достигнутых за счёт методов устойчивого управления земельными ресурсами, в соответствии с методологией Межправительственной группы экспертов по изменению климата.

Здравоохранение. В обсуждении преодоления последствий коронавируса ключевым стало принятие Пакта против пандемии⁸³. Он представляет собой рамочный инструмент для улучшения реализации, координации, предсказуемого и быстрого сотрудничества в реагировании в случае повторения подобных эпидемиологических вспышек. Конечно, избранный формат документа не создаёт прав и не порождает каких-либо обязательств в соответствии с национальным или международным правом. Но он играет свою позитивную роль в привлечении внимания к разработке и обсуждению конвенции Всемирной ассоциации здравоохранения (ВОЗ), соглашения или другого международного документа по предотвращению пандемии, обеспечению готовности к реагированию, но не предвосхищению мер противопандемической политики.

Для предупреждения новых вспышек инфекций понадобится расширенная сеть с региональными и национальными узлами на всех континентах, центров передового опыта, объединённых в сеть. Здесь также предложен подход «Единое здоровье». Его ключевые требования: обеспечение в режиме реального времени обмена данными эпидемиологического надзора, подготовка хорошо обученного персонала, анализирующего ситуацию и заблаговременно анализирующего сигналы начинающихся вспышек болезней, а также формирование команд – разработчиков вакцин, терапевтических и диагностических средств, медицинских и других устройств. Следует отметить, что с начала пандемии *COVID-19* такая сеть отдельными звеньями начала формироваться с помощью Центра сбора информации о пандемиях и эпидемиях ВОЗ в Берлине, Международной сети эпиднадзора за патогенами и др.

В то же время остаётся необходимым согласование иници-

⁸³ G7 Pact for Pandemic Readiness Concept Note. Reliefweb.int. 20.05.2022. URL: <https://reliefweb.int/report/world/g7-pact-pandemic-readiness-concept-note-20-may-2022> (дата обращения 05.03.2023).

атив для поощрения подобного сетевого подхода и максимизации согласования проектов, а также экономии ценных ресурсов за счёт сокращения фрагментации, дублирования и избыточности. G7 в тесном сотрудничестве с ВОЗ и другими международными организациями, а также с учётом опыта членов Альянса «Единое здоровье» нацелена инициировать более прочную основу для глобальной интеграции традиционных и новых подходов к эпиднадзору, изучению ранних сигналов с использованием экспресс-тестирования и геномного анализа.

Рынок труда. Германская повестка в области трудового регулирования была посвящена трём движущим силам структурных изменений в занятости экономик – цифровизации, декарбонизации и демографическим изменениям. Особое внимание уделено потребностям малых и средних предприятий (МСП). По итогам заседания профильных министров был представлен план действий по инклюзивному профессиональному обучению в направлении социально-экологической рыночной экономики. Сконцентрированность на этом решении была вызвана тем, что препятствий для выхода на рынок больше для низкоквалифицированных специалистов, и отдача от них меньше. Для немецкой экономики это является критически важным, так как сохраняется значительная потребность в рабочей силе. Этим продиктовано стремление расширить меры повышения профессиональной квалификации. ОЭСР в дальнейшем проведёт статистическую оценку прогресса этих усилий в странах G7. В целях интенсификации возможностей переобучения для физических лиц и создания стимулов для повышения квалификации инициативы могут включать различные инструменты. Например, целевое государственное финансирование для участия в мероприятиях по повышению квалификации, введение или расширение финансируемых государством дневных или неполных учебных отпусков и государственно-частное партнёрство в сфере повышения квалификации.

Другие аспекты политики в области трудовых ресурсов сводились так или иначе к координации уже существующих процессов. Речь идёт об адаптации служб занятости к рынкам труда и более тесном межведомственном взаимодействии, взаим-

ном сотрудничестве между регулирующими органами в странах «семёрки», поддержке обучения работников малых и средних предприятий. Более того, подчёркнута роль Всемирной конфедерации государственных служб занятости и необходимость обмена данными и опытом, если они близки модели социально-экологической рыночной экономики. Также отмечалась необходимость разработки качественных измерителей труда, которые отражали бы переход к «зелёной» энергоэффективной экономике. В данный момент они отсутствуют, но ОЭСР и Международная организация труда (МОТ), вероятно, смогут разработать подходящие методы и определения⁸⁴.

Торговля. Особое внимание следует обратить на заявление министров торговли от 15 сентября 2022 г.⁸⁵ Значительная его часть посвящена последствиям боевых действий на Украине и произошедшему изменению логистических маршрутов. Германия продолжает участвовать в санкционном давлении на экономику России, но в то же время стремится избежать непредвиденных эффектов санкций, которые могут оказать негативное влияние на другие страны. Поэтому логика действий ФРГ в том, чтобы оставить открытыми рынки сельскохозяйственной продукции и, что важнее, «предсказуемыми», чтобы не допустить резких скачков цен на продовольствие. Вместе с тем в этом заявлении значительное внимание уделено проблемам ВТО.

В документе предлагаются три направления важных реформ в Организации. Во-первых, необходимо продолжать консультации со странами-членами по вопросу восстановления работоспособности апелляционного органа и разблокировки его деятельности до 2024 г. Во-вторых, немецкое правительство предпримет усилия по улучшению возможностей ВТО в области контроля за соблюдением торговых правил, что должно обеспечить

⁸⁴ Just transition: Make it work Sicherung menschenwürdiger und hochwertiger Arbeit in ökologischen Wirtschaftssystemen. G7Germany.de. 24.05.2022. URL: <https://www.g7germany.de/resource/blob/974430/2048712/3565af11ba303b3ef36ac5b3d63f2e1d/2022-05-24-g7-arbeitsminister-data.pdf?download=1#:~:text=Wir%20sind%20am%2024.,sozial%2D%C3%B6kologische%20Marktwirtschaft%20zu%20schaffen> (дата обращения 05.03.2023).

⁸⁵ G7 Trade Ministers' Statement. The Press and Information Office of the Federal Government. Meti.go.jp. 13.09.2022. URL: <https://www.meti.go.jp/press/2022/09/20220915003/20220915003-1.pdf> (дата обращения 05.03.2023).

большую прозрачность в работе отдельных комитетов. В-третьих, Германия видит проблему в недостаточной вовлечённости развивающихся и «наименее развитых» стран в работу организации и предлагает увеличить усилия мирового сообщества по их интеграции в переговорные процессы в ВТО. Помимо этого, в документе освещены проблемы кражи интеллектуальной собственности, занижения трудовых и экологических стандартов, а также недобросовестные способы ведения бизнеса со стороны государственных корпораций.

Инфраструктурные инвестиции. Благодаря партнёрству в области глобальной инфраструктуры и инвестиций G7 стремится сократить огромный инвестиционный разрыв в устойчивой инфраструктуре в странах с низким и средним уровнем дохода. Для достижения согласованных на международном уровне целевых показателей требуются значительные финансовые ресурсы. Чтобы мобилизовать их, главы государств и правительств G7 запустили «Партнёрство для инфраструктуры и инвестиций» на своём саммите в г. Карбис Бэй (Великобритания) в 2021 г. и пообещали изменить правила финансирования инфраструктуры. Правительство Германии продолжает расширять это партнёрство в рамках «группы семи». Многосторонним банкам развития и национальным финансовым учреждениям отведена особая роль в дальнейшем осуществлении этой инициативы. Будут стимулироваться частные инвестиции для внесения большего вклада в финансирование инфраструктурных проектов. Государственные инвестиции сами по себе не закроют дефицит финансирования. По этой причине был создан консультативный орган, состоящий из представителей многосторонних банков развития и национальных финансовых учреждений для разработки мер по мобилизации частного капитала для инвестиций в устойчивую инфраструктуру. Таким образом, «семёрка» фокусируется на установлении долгосрочных партнёрских отношений между странами в области устойчивой инфраструктуры⁸⁶.

К 2027 г. группа намерена мобилизовать 600 млрд долл. в

⁸⁶ Zukunftsorientierte Infrastrukturinvestitionen für nach-haltige Entwicklung ermöglichen. URL: <https://www.bmz.de/de/aktuelles/g7-praesidentschaft/schwerpunkt-infrastruktur-102746> (дата обращения 05.03.2023).

виде государственных и частных средств. Германия косвенно участвует в этом через инвестиции в рамках инициативы ЕС «Глобальные ворота» в размере 300 млрд евро. Для осуществления этого финансирования будут установлены долгосрочные партнёрские отношения в области устойчивой инфраструктуры между G7 и странами-партнёрами, такие как Партнёрства по справедливому энергетическому переходу. Главная задача заключается в более активном привлечении частного финансирования, в т.ч. за счёт государственных средств. Германия предоставляет значительные дополнительные средства для программ подготовки проектов банков развития, с тем чтобы создать основу для частного финансирования⁸⁷.

Финансы. В центре внимания председательства Германии была текущая динамика инфляции, особенно связанный с украинским конфликтом рост цен на сырьевые товары, энергоносители и продовольствие. В этой связи Германия предложила руководствоваться следующими принципами: с одной стороны, возвращение к устойчивым государственным финансам и, с другой стороны, содействие процессу цифровой и климатически нейтральной трансформации посредством необходимых частных и государственных инвестиций. Под председательством Германии G7 выступила за скоординированную и устойчивую долговую стратегию и единогласно поддержала структуру G20 для реструктуризации долга, т.н. «Общие рамки для долговых режимов»⁸⁸. Эффективная реализация «Общих рамок» интенсивно обсуждалась в ходе круглого стола с представителями африканских государств и важных стран-кредиторов. Прямой диалог, который состоялся во время ежегодных встреч МВФ и Всемирного банка в Вашингтоне, – новшество немецкого председательства.

Во время председательства Германии G7 продвигалась вперёд с целевым расширением инструментов МВФ. Он учредил фонд «доверия и устойчивости»⁸⁹ для финансирования долго-

⁸⁷ Entwicklungspolitische Ergebnisse der deutschen G7-Präsidentschaft. URL: <https://www.bmz.de/de/aktuelles/g7-praesidentschaft/entwicklungspolitische-ergebnisse-g7> (дата обращения 05.03.2023).

⁸⁸ *Common Framework for Debt Treatments.*

⁸⁹ *Resilience and Sustainability Trust.*

срочной структурной перестройки, особенно в области климата и здравоохранения. G7 и другие страны пообещали почти 40 млрд долл. в форме специальных прав заимствования или валютах. Германия участвует этом фонде с кредитом в размере 6,3 млрд евро.

Другой инициативой G7 стало лоббирование введения кредитной линии против продовольственного шока. Она является частью существующих чрезвычайных кредитных инструментов МВФ и доступна примерно для 30 стран, которые особенно страдают от высоких цен на продовольствие. Ещё одним новым инструментом стал Фонд по сокращению бедности и обеспечению роста (*PRGT*⁹⁰). В настоящее время Германия предоставляет Фонду кредит в размере 3 млрд евро, а также грант в размере 100 млн евро для субсидирования процентных ставок, чтобы беднейшие страны могли продолжать получать кредиты МВФ на более выгодных условиях⁹¹.

Политика развития территорий представлена в рамках глобальных соглашений, а именно: Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и, в частности, Целей в области устойчивого развития 11 («Устойчивые города и сообщества») и 17 («Глобальное партнёрство»); программы развития городов, принятой Третьей Конференцией Организации Объединённых Наций по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III, 2016 г.); принципов городской политики ОЭСР (2019 г.) и др. В Римской декларации лидеров «Группы двадцати» 2021 г. подтверждалась важность роли городов и субнациональных субъектов в устойчивом развитии и решении проблемы изменения климата, утраты биоразнообразия и загрязнения. Используются также идеи «Новой Лейпцигской хартии», принятой государствами – членами ЕС в 2020 г., которая служит многосторонним и стратегическим рамочным документом современной городской политики для решения социальных, экономических и экологических проблем.

⁹⁰ *Poverty Reduction and Growth Trust.*

⁹¹ Unsere G7-Präsidentschaft 2022: Ergebnisse des Finance Tracks. URL: <https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Schlaglichter/G7-Praesidentschaft/bilanz.html> (дата обращения 09.03.2023).

В международной практике многие города уже берут на себя ответственность за решение глобальных проблем, таких как изменение климата, социальная поляризация и неравенство. Что касается устойчивости для развития городов, то в духе определения, данного ООН-Хабитат (2021 г.), под ней понимается «измеримая способность любой городской системы с её жителями сохранять непрерывность во всех потрясениях и стрессах, при этом позитивно адаптируясь и трансформируясь»⁹². В рамках немецкого председательства подчёркивалась необходимость продвижения справедливых, зелёных, инклюзивных, устойчивых городов; возможность на национальном уровне обеспечить благоприятные рамочные условия, включая политику городского развития с учётом уникального контекста каждой страны; укрепление диалога между местным и национальным уровнями.

Для современных городов важно интенсивное развитие систем общественного транспорта и создание условий для увеличения доступности жилья⁹³. Также отмечаются перспективы полномасштабной цифровизации внутренней социальной жизни городов, которые, однако, несут в себе и риски, связанные с обеспечением безопасности персональных данных. ФРГ также предложила активно взаимодействовать в рамках «Городской G7» – одного из форматов взаимодействия, разработанного для поддержания постоянной кооперации между муниципалитетами стран – членов группы⁹⁴.

* * *

Анализ экономической повестки ФРГ в G7 в течение года председательства осложнился из-за ряда факторов. Практически во всех отраслевых документах и итоговых коммюнике упоми-

⁹² Planning sustainable cities. UN-habitat practices and perspectives. URL: [https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager/files/1404131088wpdm_Planning%20Sustainable%20Cities%20UN HABITAT%20Practices%20and%20Perspectives.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager/files/1404131088wpdm_Planning%20Sustainable%20Cities%20UN%20HABITAT%20Practices%20and%20Perspectives.pdf) (дата обращения 05.03.2023).

⁹³ Ministerial Meeting on Sustainable Urban Development // The Press and Information Office of the Federal Government. bmwsb.bund.de. URL: https://www.bmwsb.bund.de/SharedDocs/downloads/Webs/BMWSB/DE/veroeffentlichungen/ermine/communiqu-e-g7.pdf;jsessionid=3A0593E64F728F4EECEFE2A0C1408A68.2_cid350?__blob=publicationFile&v=3 (дата обращения 05.03.2023).

⁹⁴ Elevating local leaders' voices. G7 Urban7 Group Alliance. URL: <https://g7u7.org> (дата обращения 05.03.2023).

нался фактор боевых действий на Украине, по мнению Германии, отягчающий международное положение. И хотя скорректированный ВВП страны в 2022 г. был на 1,9% выше, чем в предыдущем, вся экономическая ситуация подавалась как сформированная последствиями войны на Украине и экстремальным ростом цен на энергоносители. Именно поэтому, по нашему мнению, итоговые документы G7 немецкого председательства представляют собой противоречивую комбинацию деклараций с уже известными тезисами о необходимости выполнения Целей устойчивого развития ООН, Парижского соглашения, достижения углеродной нейтральности, защиты прав меньшинств, укрепления международного порядка, основанного на правилах, и осуждения якобы захватнических действий России. Вследствие этого в большинстве документов отсутствуют по-настоящему прорывные инициативы.

Многие ключевые идеи дублировались с саммита в Эльмау в 2015 г. В то же время практически на каждом отраслевом направлении в документах указывается поддержка украинского режима в финансовом и военном отношении. Итоги председательства ФРГ двойственны. С одной стороны, несмотря на украинский конфликт, предприняты попытки развивать климатическую повестку. С другой стороны, эти темы постоянно уходили на второй план из-за вопросов поддержки Украины. В то же время G7 в очередной раз продемонстрировала мягкий характер организационной структуры, основные решения которой по давлению на Россию остались в тени санкционных пакетов Европейского союза.

Возвращение к насущным проблемам мировой экономики происходило, когда странам G7 удалось перейти на практическое обсуждение кризиса ВТО или восстановления цепочек поставок в мировой экономике после пандемии. Наиболее значимой инициативой стало заявление о создании Климатического клуба, страны-члены которого должны будут унифицировать свои экологические стандарты и требования к хозяйствующим субъектам. Весьма важно, что говорится о стимулировании стран, не являющихся членами клуба, но всё равно предпринимающих меры по борьбе с изменением климата. Эта инициати-

ва весьма примечательна, т.к. ФРГ расширяет рамки G7 и включает новые страны, следующие в том же фарватере.

ГЛАВА 10. БРИТАНСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОСТБРЕКЗИТА

Брекзит существенно активизировал диалог Британии и ФРГ, придав импульс для расширения двусторонней повестки. На этапе переговоров о выходе из ЕС, когда переговорщики от Евросоюза искусно лоббировали интересы Брюсселя, а британская дипломатия по многим позициям пасовала⁹⁵, Лондон рассчитывал на более прагматичную позицию Берлина. После «развода» с Евросоюзом дополнительным стимулом усилить британско-германский «Спящий союз»⁹⁶ стала смена правительственной коалиции в ФРГ в конце 2021 г., декалибровка германской внешней политики в связи с началом 24 февраля 2022 г. специальной военной операции (СВО) России на Украине, а также стремление Лондона обеспечить рычаги воздействия на страны ядра ЕС.

Двусторонний диалог в контексте британского членства в ЕС

Британско-германский политический диалог в период членства Соединённого Королевства в ЕС ограничивался преимущественно вопросами европейской интеграции.

Главным камнем преткновения в отношениях были диаметрально противоположные взгляды на интеграцию в Европе. С началом переговоров по выходу Лондона из ЕС Берлин видел свою главную задачу в том, чтобы предотвратить дальнейшую дезинтеграцию Евросоюза. Канцлер Германии А. Меркель выступала своеобразным медиатором между Брюсселем и Лондоном, демонстрируя

⁹⁵ См. подробнее Энтин М.Л., Энтина Е.Г. Правовые гарантии защиты интересов ЕС от последствий брексита // Итоги правления Терезы Мэй / отв. ред. Е.В. Ананьева. М.: ИЕ РАН, 2019. С. 90-99.

⁹⁶ «Спящий союз» – термин, который часто применяют в отношении сотрудничества в области внешней политики и политики безопасности между Британией и Германией. См. подробнее: Miskimmon A., Roper J. *The Stille Allianz Revisited*. In: Bulmer S., Jeffery C., Padgett, S. (eds) *Rethinking Germany and Europe*. London: Palgrave Macmillan, 2010. DOI: 10.1057/9780230297227_12

более гибкую позицию в стремлении не допустить неупорядоченного брекзита (и как следствие – правового и административного хаоса)⁹⁷. К моменту выхода из ЕС Германия оставалась вторым по величине торговым партнёром для Британии⁹⁸. Именно благодаря А. Меркель несколько раз удавалось избежать брекзита без сделки, а Брюссель соглашался на продление сроков переговоров с Лондоном⁹⁹. Брюссель пошёл на некоторые уступки Лондону, не перешагнув, однако, свои «красные линии» (неделимость четырёх свобод Единого внутреннего рынка).

С 2021 г. Британия значительно активизировала политику в отношении отдельных европейских стран, пытаясь выстроить новый *modus operandi* своей континентальной стратегии. В этот период А. Меркель сосредоточила свои усилия на формировании фундамента для будущей правительственной коалиции, рассчитывая, что руководящая роль в ней будет отведена ХДС/ХСС. С этого времени Берлин становится важным объектом британской дипломатии. 2 июля 2021 г. А. Меркель совершила финальную (22-ю по счёту) поездку в Соединённое Королевство за 16 лет своего пребывания на посту канцлера. На совместной пресс-конференции лидеры констатировали, что за этот период отношения между Великобританией и Германией получили новый импульс¹⁰⁰, однако на переговорах не прозвучало прорывных решений.

⁹⁷ Несмотря на то что Британия и Евросоюз заключили Соглашение о выходе из ЕС и в течение 2020 г. действовал переходный период в отношениях, а с 2021 г. торговля велась по новым правилам в рамках Соглашения о торговле и сотрудничестве, к 2022 г. было зафиксировано общее снижение товарооборота между Британией и Германией, Соединённое Королевство перестало входить в пятерку крупнейших торговых партнёров Берлина. UK goods into Germany down 8,5% in further sign of Brexit damage. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/feb/09/uk-goods-into-germany-down-further-sign-brexit-damage> (дата обращения 05.03.2023); См. подробнее: Ильягуева Б.З. Экспорт Германии в Британию: эффект дезинтеграции // Современная Европа. 2022. №7. С. 208-220.

⁹⁸ См. подробнее Белов В.Б. Экономика Германии и брекзит // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №1. С. 159-165.

⁹⁹ Merkel in favor of Brexit extension to avoid no-deal scenario. URL: http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/10/c_137966245.htm (дата обращения 17.02.2023).

¹⁰⁰ PM statement at press conference with German Chancellor: 2 July 2021. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-at-press-conference-with-german-chancellor-2-july-2021> (дата обращения 17.02.2023).

Следует обратить внимание, что через две недели – 15 июля 2021 г. А. Меркель провела переговоры с Дж. Байденом в США, по итогам которых была подписана «Вашингтонская декларация», призванная «стать гарантом восстановления доверия между трансатлантическими союзниками»¹⁰¹.

Главным лейтмотивом переговоров лидеров двух стран стали перспективы углубления отношений между Великобританией и Германией в условиях нового статуса Британии. Символично, что канцлер приняла участие в виртуальном заседании британского Кабинета, став первым с 1997 г. иностранным лидером, которого удостоили такой чести¹⁰². Было принято несколько институциональных решений, например, учредить ежегодные совместные заседания правительств двух стран. Также лидеры договорились о двустороннем культурном диалоге, который пришёл на смену британско-германской комиссии по культуре (*the UK-Germany Cultural Commission*), которая последний раз собиралась на заседание в 1993 г.

В период премьерства А. Меркель значительно выросли научные связи между странами. Так, во время пандемии коронавируса Университетский колледж Лондона совместно с *Mercedes-AMG* разработал новые аппараты искусственной вентиляции лёгких (ИВЛ). В ознаменование последнего визита Меркель в качестве канцлера в Британии была учреждена академическая премия для женщин-учёных двух стран¹⁰³.

Особое внимание было уделено развитию совместных инфраструктурных проектов, среди которых выделяется *Neuconnect* (ожидаемый срок введения в эксплуатацию – 2028 г.). Будущий соединительный кабель протяжённостью 725 км позволит электрическим сетям Великобритании и Германии распределять избыточную мощность¹⁰⁴.

¹⁰¹ См. подробнее: Германия. 2021 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2022. С. 99-104.

¹⁰² В 1997 г. перед членами британского Кабинета выступил президент США Б. Клинтон.

¹⁰³ Премия названа в честь Кэролайн Гершель, британского астрофизика немецкого происхождения.

¹⁰⁴ First ever UK-German energy link moves ahead as £2,4 bn/€2,8 bn Neuconnect project reaches financial close. URL: <https://www.meridiam.com/news/first-ever-uk-german-energy-link-moves-ahead-as-2-4bn-e2-8bn-neuconnect-project->

Новый импульс для британско-германских отношений: повестка в сфере обороны и внешней политики

Несмотря на то что ещё в июне 2016 г. стороны завершили работу над заявлением о совместном видении в сфере внешней политики и обороны, в связи с референдумом о членстве Соединённого Королевства в ЕС в июне 2016 г. его подписание было отложено. Руководство Германии было обеспокоено тем, что публикация британско-германского документа подорвёт общую позицию Брюсселя в предстоящих переговорах. Вместе с тем брекзит придал импульс дискуссиям об укреплении сотрудничества между странами в оборонной сфере.

Лишь в октябре 2018 г., то есть через два года после первичного согласования документа, руководители оборонных ведомств Г. Уильямсон и Урсула фон дер Ляйен подписали заявление о совместном видении¹⁰⁵. Стороны договорились расширять сотрудничество в области обороны в целом ряде сфер, от борьбы с насильственным экстремизмом до создания новых военных потенциалов.

Этот документ открыл дорогу к подписанию 30 июня 2021 г. министрами иностранных дел двух стран Совместной декларации о координации работы в сфере внешней политики¹⁰⁶. Акцент был сделан на схожих внешнеполитических установках, в т.ч. ценностных. Стороны подтверждали приверженность стратегическому единству Европы и евро-атлантической безопасности. Декларация помимо преамбулы содержит пять смысловых параграфов, которые подчёркивают сопряжённость стратегического видения двух стран.

В разделе «Совместная глобальная ответственность» отмечена приверженность Британии и Германии общезападным цен-

reaches-financial-close/ (дата обращения 20.02.2023).

¹⁰⁵ UK deepens defence cooperation with Germany. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-deepens-defence-cooperation-with-germany> (дата обращения 28.02.2023).

¹⁰⁶ UK-Germany Joint Declaration. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-germany-joint-declaration-june-2021/uk-germany-joint-declaration-june-2021> (дата обращения 28.02.2023); Germany and UK pledge closer cooperation on foreign policy. URL: <https://www.euractiv.com/section/defence-and-security/news/germany-and-uk-pledge-closer-cooperation-on-foreign-policy/> (дата обращения 17.02.2023).

ностям и подтверждены схожие приоритеты в таких вопросах, как борьба с изменением климата, использование искусственного интеллекта, борьба с бедностью, терроризмом, *COVID-19*, кризисное урегулирование, гуманитарное сотрудничество и пр.

В следующем блоке «Поддержка международной системы, основанной на правилах» стороны отметили заинтересованность в реформировании институтов глобального управления, Совета Безопасности ООН. В декларации отдельно было отмечено сотрудничество в рамках Диалога на высоком уровне по кибербезопасности, противодействию гибридным угрозам и безопасности в космосе.

Наибольший интерес представляет третий раздел, озаглавленный «Общее стратегическое видение». Он содержит несколько тематических блоков, среди них:

- *Трансатлантические отношения*, где стороны подчеркнули важность сотрудничества с США для обеспечения стратегической стабильности, европейской и международной безопасности;
- *Россия* признана обеими сторонами как страна, которая создаёт угрозу европейской безопасности;
- Стороны намерены укреплять сотрудничество в *Индо-Тихоокеанском регионе*, а также выработать позицию в отношении *Китая*. Отмечено, что Лондон и Берлин хотели бы «видеть более активное участие Европы в Азии».

В разделе «Общий подход к региональной политике» выделены общие интересы в таких регионах, как *Западные Балканы*, *Восточная Европа*, *Южный Кавказ* и *Украина*¹⁰⁷, подчеркнули общий подход к *Турции / Восточному Средиземноморью*, *Ближнему Востоку* (схожий интерес представляет сохранение СВПД по Ирану, политическое урегулирование в Сирии, а также урегулирование конфликта в Йемене и пр.). В отношении *Африки* зафиксирована приверженность поддержке мира, без-

¹⁰⁷ В документе особо подчёркивалась поддержка суверенитета и территориальной целостности Украины, а также Минского процесса. С украинского кризиса в 2014 г. Лондон отстранился от участия в Нормандском формате. Позднее в 2022 г. Б. Джонсон назвал минские договоренности «дипломатической имитацией», а А. Меркель призналась, что западные страны не собирались обеспечивать выполнение, а «выигрывали время» для Киева.

опасности, стабильности, открытых обществ и более процветающих стран на основе устойчивых и «зелёных» экономических моделей, а также совместному решению проблем миграции.

В заключительной части стороны подтвердили решение проводить ежегодный стратегический диалог министров иностранных дел, регулярные консультации по линии внешнеполитических ведомств, группам планирования политики и пр. Решено сохранить формат Кёнигсвинтерских конференций и другие ключевые форумы полуторного трека дипломатии¹⁰⁸.

Таким образом, за первые два года после брекзита Лондон и Берлин значительно продвинулись в вопросе укрепления и институционализации двусторонней повестки, усилили международно-правовую базу отношений и создали основу для координации будущего диалога, в т.ч. в вопросе европейской безопасности и сопряжении повесток в отношении Евро-Атлантического и Индо-Тихоокеанского регионов.

Британско-германские отношения в условиях новых вызовов

В декабре 2021 г. в Германии было сформировано новое правительство. В коалиционном соглашении отмечено, что «Соединённое Королевство – ближайший союзник Германии вне ЕС. Продолжающееся тесное партнёрство между Британией и Евросоюзом позволит начать работу над амбициозной повесткой. Мы заинтересованы в двустороннем сотрудничестве в сфере внешней политики и политики безопасности»¹⁰⁹.

В британском Комплексном обзоре обороны, безопасности, внешней политики и политики развития «Глобальная Британия», опубликованном в марте 2021 г., ФРГ обозначена как «важный союзник, с которым Лондон развивает глубокие экономические связи и растущее внешнеполитическое партнёрство, как в рамках

¹⁰⁸ Каналы для коммуникации, в которых принимают участие как представители государственных органов власти, так и эксперты, представители академических кругов, бизнес-сообщества и пр.

¹⁰⁹ Dare more progress Alliance for Freedom, Justice and Sustainability. Coalition Agreement 2021–2025 between the Social Democratic Party of Germany (SPD), Alliance 90. The Greens and the Free Democrats (FDP). URL: https://italia.fes.de/fileadmin/user_upload/German_Coalition_Treaty_2021-2025.pdf P. 144 (дата обращения 05.03.2023).

«Европейской тройки» (ЕЗ)¹¹⁰, так и на двусторонней основе»¹¹¹.

В октябре 2021 г., выступая в авторитетном мозговом центре Института Аспена в Лондоне, посол Великобритании в Германии Дж. Галлард отметила, что британско-германские отношения при новой коалиции могут выйти на новый уровень, в т.ч. потому что правительства обеих стран исходят из общих ценностей и разделяют схожие принципы, что является ключом к успеху двусторонней повестки¹¹².

В декабре 2021 г. глава Форин Офиса Лиз Трасс впервые встретилась со своей коллегой Анналеной Бербок в Ливерпуле на саммите глав МИД НАТО. Руководители внешнеполитических ведомств подтвердили важность партнёрства между Великобританией и Германией, в т.ч. указав на необходимость «противостоять автократическим режимам, которые угрожают свободному миру», а также «выступать единым фронтом в рамках «Группы семи» перед лицом угрозы со стороны России для Украины»¹¹³.

В том же месяце Министерство обороны Британии в рамках амбициозного плана модернизации армии «Солдат будущего» приняло решение перебросить в ФРГ на базу «Зеннелагер» у города Падерборн (земля Северный Рейн – Вестфалия) порядка 250 солдат и около 250 единиц техники, включая модернизированные танки *Challenger 3*, БМП *Ajax* и *Boxer*, беспилотные летательные аппараты, самоходные артиллерийские установки, боевые машины разминирования, а также автоцистерны¹¹⁴.

¹¹⁰ «Европейская тройка» – Британия – Франция – Германия.

¹¹¹ Global Britain in a competitive age The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/975077/Global_Britain_in_a_Competitive_Age_the_Integrated_Review_of_Security_Defence_Development_and_Foreign_Policy.pdf P.61 (дата обращения 05.03.2023).

¹¹² The Future of German-UK Relations. URL: <https://www.aspenuk.org/events/the-future-of-uk-german-relations/> (дата обращения 28.02.2023).

¹¹³ Foreign Secretary's meeting with German Foreign Minister Annalena Baerbock: 10 December 2021. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretarys-meeting-with-german-foreign-minister-annalena-baerbock-10-december-2021> (дата обращения 17.02.2023).

¹¹⁴ Future Soldier: Transforming the British Army. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/future-soldier-transforming-the-british-army> (дата обращения 28.02.2023).

Важно обратить внимание, что на первом этапе постбрекзита Лондон сделал акцент на укрепление британско-германских связей, в т.ч. с целью усиления военно-стратегического присутствия в странах Центральной и Восточной Европы. Контрастно выглядела на этом фоне динамика британско-французского диалога с целым рядом кризисов (споры вокруг нелегальной миграции через Ла-Манш, нападки со стороны Парижа относительно невыполнения Лондоном условий Североирландского протокола и пр.).

Важным фактором сближения двух стран стал общий контекст ухудшения общеевропейской безопасности в 2022 г.

В январе 2022 г. накануне многочисленных сообщений в западном информационном пространстве относительно «российского вторжения на Украину» министр обороны Великобритании Б. Уоллес отправился в европейское турне, где посетил «больших друзей» Британии, а именно Нидерланды и Германию. В ходе первой встречи Уоллеса со своей германской коллегой Кристиной Ламбрехт стороны подтвердили намерение активно сотрудничать в вопросе координации и укрепления безопасности в Европе¹¹⁵. В частности, подчёркивалось совместное участие вооружённых сил Германии и Британии в воздушном патрулировании НАТО, а также участие военных контингентов двух стран в миротворческой миссии Альянса.

27 февраля 2022 г. в связи с началом СВО германский канцлер О. Шольц произнёс в бундестаге знаковую речь, обозначив «смену эпох» во внешней политике ФРГ¹¹⁶. Берлин трансформирует свой подход к внешней стратегии, сформулированной после окончания холодной войны. Германское руководство предполагает изменить «восточную политику» и отказаться от политики «преобразование через торговлю» (*Wandel durch Handel*).

¹¹⁵ Defence Secretary visits Netherlands, Germany and NATO Headquarters. URL: <https://www.gov.uk/government/news/defence-secretary-visits-netherlands-germany-and-nato-headquarters> (дата обращения 25.03.2023).

¹¹⁶ См.: Белов В.Б. Реакция Германии на специальную военную операцию РФ на территории Украины // Аналитические записки ИЕ РАН. №1(29). 2022. С. 56-62; Blumenau В. Breaking with convention? Zeitenwende and the traditional pillars of German foreign policy. *International Affairs*. November 2022. Vol. 98, Is. 6. P. 1895-1913. URL: <https://academic.oup.com/ia/article/98/6/1895/6754148> (дата обращения 05.03.2023).

Предложено увеличить расходы на оборону до 2%, создать специальный фонд по поддержке бундесвера с бюджетом в 100 млрд евро.

Данные изменения британское аналитическое сообщество интерпретирует как усиление проатлантического курса во внешней политике Берлина. Трансформацию германского подхода Лондон воспринял как предпосылку к ещё большему сближению позиций по вопросам европейской безопасности, выработки единого подхода к России, а также как возможность побудить страны ядра ЕС отказаться от повестки «стратегической автономии» Европы. С другой стороны, у британских аналитиков сохраняются опасения, что амбиции ФРГ в сфере европейской безопасности вступают в прямое противоречие с целями Лондона, обозначенными в Комплексном обзоре «стать крупнейшим игроком в сфере обеспечения Евро-Атлантической безопасности к 2030 г. в рамках НАТО», в первую очередь в силу возможного сближения Берлина и Вашингтона, а также риска усиления франко-германского тандема¹¹⁷. Такие вероятные сценарии изменения роли ФРГ на общеевропейском пространстве стали дополнительным аргументом в пользу того, чтобы вопросы двусторонних отношений с Берлином вышли на первый план стратегического планирования Лондона. Потенциально конкурентный характер британско-германских отношений в будущем Лондон стремится нивелировать сближением актуальных внешнеполитических позиций и синхронизацией повестки на современном этапе в свете СВО.

В апреле 2022 г. О. Шольц посетил Лондон, где стороны обсудили весь спектр двусторонней повестки¹¹⁸. Главной темой встречи стала ситуация вокруг Украины, по которой находилось всё больше точек пересечения. Стороны обсудили совместные усилия по противодействию РФ, договорились совместно оказывать помощь украинским беженцам, максимально использо-

¹¹⁷ British-German dialogue on defence and security policies Conference Report. June 2022. URL: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/london/19315.pdf> (дата обращения 20.03.2023).

¹¹⁸ PM meeting with German Chancellor Olaf Scholz: 8 April 2022. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-meeting-with-german-chancellor-olaf-scholz-8-april-2022> (дата обращения 23.03.2023).

вать потенциал возобновляемых источников энергии в Северном море и сотрудничество в области зеленой энергии. Б. Джонсон заявил, что хочет ещё больше углубить двусторонние отношения и активизировать сотрудничество в области обороны и безопасности, инноваций и науки. Премьер-министр Британии также подтвердил необходимость внесения существенных изменений в Североирландский протокол для защиты мира и стабильности в Северной Ирландии и защиты Белфастского соглашения (Соглашение Страстной пятницы) во всех его аспектах.

В марте 2022 г. посол Британии в Германии выступила с большим интервью по вопросам двусторонних отношений, констатировав положительную динамику, усиление двусторонних контактов, наполнение двусторонней повестки координацией политики на глобальном уровне¹¹⁹. Эти же тезисы она отметила в своём выступлении 10 мая 2022 г. в Дрездене, посвящённом платиновому юбилею правления королевы Елизаветы II, особо подчеркнув роль британской королевы в восстановлении дружеской атмосферы между странами в послевоенный период. За 70 лет своего правления Елизавета II пять раз посетила ФРГ с государственными визитами (в 1965, 1978, 1992, 2004, 2015 гг.)¹²⁰.

В сентябре 2022 г. президент ФРГ Ф.-В. Штайнмайер и канцлер О. Шольц одними из первых выразили соболезнования по случаю кончины королевы Елизаветы II, а позднее президент ФРГ в Лондоне принял участие в церемонии государственных похорон британского монарха¹²¹.

При этом в первые полгода СВО характер военной помощи со стороны Берлина и его энтузиазм в поддержке Киева явно не отвечал ожиданиям Лондона, который стремился побудить своих европейских коллег (в первую очередь ФРГ) ещё активнее помогать Украине, продвигая главный императив своей поли-

¹¹⁹ Interview with HE Jill Gallard. URL: <https://britishgermanassociation.org/event/interview-with-he-jill-gallard-cmg-british-ambassador-to-germany/> (дата обращения 23.03.2023).

¹²⁰ Das Platin-Jubiläum der Queen: 70 Jahre britisch-deutsche Zusammenarbeit und Freundschaft. URL: <https://www.gov.uk/government/news/501887.de> (дата обращения 23.03.2023).

¹²¹ Marcus I. Germany Reacts to Passing of Queen Elizabeth II. The Berlin spectator, 09.09.2022. URL: <https://berlinspectator.com/2022/09/09/germany-reacts-to-passing-of-queen-elizabeth-ii-2/> (дата обращения 05.03.2023).

тики – «Путин должен проиграть». Лишь с весны 2022 г. Германия начала проводить обучение украинских солдат, а с лета начались поставки летального оружия.

Такой подход контрастировал с позицией Лондона, который с самого начала конфликта выступил самым активным сторонником киевского режима, стремясь мобилизовать европейских партнёров выступить единым фронтом в поддержку Киева.

Одновременно с этим в течение 2022 г. в условиях очередного кризисного этапа в отношениях Британии и ЕС Берлин заявлял о принципиальной поддержке Брюсселя. В июне 2022 г. британский Кабинет обнародовал планы в одностороннем порядке отменить условия вышеупомянутого Североирландского протокола (что предполагал специальный законопроект, внесённый в Палату общин).

Законодательная инициатива вызвала негативную реакцию со стороны Брюсселя. Через месяц Б. Джонсон прибыл в Германию на саммит «Группы семи», где О. Шольц также выступил с критикой инициативы британского правительства. Пять высокопоставленных политиков и чиновников из окружения канцлера подтвердили, что О. Шольц решил занять более жёсткую публичную позицию, чем его предшественница по вопросу брексита¹²². Дальнейший правительственный кризис в Британии, последовавшая отставка Б. Джонсона и краткосрочное премьерство Л. Трасс не позволили Британии и ЕС продвинуться в решении вопроса Североирландского протокола.

С октября 2022 г. в Британии новым лидером Консервативной партии и премьер-министром соответственно стал Р. Сунак. Его избрание в большинстве европейских столиц, включая Берлин, восприняли с определённой долей облегчения, поскольку с его премьерством появилась надежда отойти от конфликтного наследия Б. Джонсона и начать нормализацию диалога между ЕС и Британией.

В декабре 2022 г. должен был состояться первый Британско-германский стратегический диалог по совместным приоритетам

¹²² Gallaro Ch, von der Burchard. With Merkel gone, Germany gets tough on Brexit. Politico, 25.06.2022 URL: <https://www.politico.eu/article/germany-uk-tough-brexit-johnson-scholz-merkel/> (дата обращения 28.02.2023).

внешнеполитического сотрудничества, однако министр иностранных дел А. Бербок отменила визит в Соединённое Королевство¹²³. Согласно официальной версии, глава германской дипломатии не смогла вылететь из Дублина в Лондон из-за обледенелой взлётной полосы¹²⁴. Визит был перенесён на 5 января 2023 г. ФРГ хотела продемонстрировать, что динамика переговоров по линии внешнеполитических ведомств зависит от состояния диалога Лондона и Брюсселя. Именно в начале января 2023 г. Р. Сунак намеревался инициировать переговоры с Еврокомиссией по урегулированию спора вокруг Североирландского протокола. В этом вопросе на новый Кабинет министров оказывала прямое давление администрация президента США Дж. Байдена, который даже был готов отменить визит в Соединённое Королевство в ознаменование юбилея Белфастского соглашения, если спор с Брюсселем не будет улажен¹²⁵.

По нашему мнению, контекст отношений Лондона и Брюсселя постепенно будет оказывать всё меньшее влияние на общий тон британско-германских отношений. Великобритания и Германия значительно продвинулись в институционализации двусторонних связей, международно-правовая база, подготовленная за последние несколько лет, создаёт условия для кооперации по широкому кругу вопросов европейской и международной повестки. В совместном докладе Королевского объединенного института оборонных исследований и немецкого Фонда Ф. Науманна эксперты двух стран подтвердили, что Британия и ФРГ нарастили хорошую двустороннюю базу для взаимодействия в военно-технической сфере¹²⁶. Задача развивать такое со-

¹²³ UK and Germany agree closer cooperation in first ever UK-Germany annual Dialogue. GOV.UK, 05.01.2023. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-germany-agree-closer-cooperation-in-first-ever-uk-germany-annual-dialogue> (дата обращения 25.02.2023).

¹²⁴ Baerbock travels to Dublin, her planned visit to London is canceled – politics. News in Germany, 09.12.2023. URL: <https://newsinGermany.com/baerbock-travels-to-dublin-her-planned-visit-to-london-is-canceled-politics/> (дата обращения 25.02.2023).

¹²⁵ Joe Biden could cancel UK visit if Protocol deal is not reached // The Telegraph, 22.12.2022. URL: <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/12/22/joe-biden-cancel-uk-visit-protocol-deal-not-reached/> (дата обращения 25.02.2023).

¹²⁶ British-German dialogue on defence and security policies Conference Report. June 2022. URL: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/london/19315.pdf> (дата

трудничество поставлена на уровне стратегического планирования обеих стран.

В ноябре 2022 г. на саммите глав МИД «Группы семи» состоялись переговоры Дж. Клеверли и А. Бербок, где стороны продолжили согласование позиций по широкой повестке, в первую очередь европейской безопасности. Отметим, что в Германии на полях саммита «Группы семи» состоялась встреча в рамках «Европейской четвёрки», в которой помимо ФРГ и Британии, также приняли участие Франция и США¹²⁷. Такой формат отвечает интересам британского государства, позволяет продвигать евро-атлантическую повестку, скоординированную с Вашингтоном, и проецировать её на страны ядра ЕС¹²⁸. В этом контексте Британия, выступая как самостоятельный актор международных отношений, продолжит провоцировать фрагментацию общеевропейского политического поля, например, усилив диалог в рамках «Европейской тройки» и США, что, безусловно, отвечает интересам и Вашингтона. Прецеденты по координации политики ЕЗ наблюдались и ранее, когда, например, страны согласовали совместные заявления и представления в ООН по Южно-Китайскому морю¹²⁹.

Лондон сделал ставку на укрепление партнёрства с Германией, что является для британской дипломатии важным ключом к европейской политике. Отсюда стремление вовлечь Берлин в новые форматы сотрудничества по широкому кругу междуна-

обращения 20.03.2023).

¹²⁷ Secretary Blinken's meeting with French, German and UK Counterpart. URL: <https://www.state.gov/secretary-blinkens-meeting-with-french-german-and-uk-counterparts-2/> (дата обращения 20.03.2023).

¹²⁸ В 2021 г. по инициативе США, например, состоялась министерская дискуссия по вопросам глобальных и региональных вызовов для НАТО, которую в заявлении Государственного департамента обозначили как «*Euro Quad*» (Франция, Германия, Британия и США). Readout of Secretary of Defense Lloyd Austin's Meeting With Euro Quad: France, Germany, and the U.K. URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2658127/readout-of-secretary-of-defense-lloyd-austins-meeting-with-euro-quad-france-ger/> (дата обращения 20.03.2023).

¹²⁹ German Federal Foreign Office. G7 Foreign Ministers' Statement on Preserving Peace and Stability Across the Taiwan Strait, 03.08.2022. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/en/newsroom/news-/2545896#:~:text=We%20reiterate%20our%20shared%20and,of%20communication%20to%20prevent%20misunderstanding> (дата обращения 20.03.2023).

родной повестки. Например, в июне 2022 г. было создано Партнёрство по обеспечению безопасности полезных ископаемых, направленное на создание «надёжных и ответственных цепочек поставок критически важных полезных ископаемых». Его учредителями стали Австралия, Канада, Финляндия, Франция, Германия, Япония, Южная Корея, Швеция, Великобритания, США и Европейская комиссия.

Взрыв на трёх ветках газопровода «Северный поток» осенью 2022 г., который приветствовала премьер-министр Л. Трасс, усилил зависимость Германии от американских энергоносителей, окончательно включив Берлин в орбиту противостояния с Россией, лишив главной инфраструктурной базы для энергетического сотрудничества с Москвой. Британия на протяжении многих лет является самым активным лоббистом энергетической «независимости» европейской части континента от поставок российских энергоресурсов, продвигая эту идею фактически с 2008 г. (с грузино-югоосетинского конфликта).

Таким образом, в течение 2022 г. продолжился процесс политической конвергенции внешнеполитических целей Лондона и Берлина. Он формирует одну из важнейших опор британской стратегии в Европе на этапе постбрекзита, которая, по замыслу британских стратегов, позволит в будущем влиять на баланс сил внутри «Европейской тройки», что является компенсацией утраченных позиций в ЕС.

* * *

Постепенно Британия смещает акценты в отношениях с ФРГ, которую больше не рассматривает как лоббиста своих позиций перед ЕС. У Берлина на первом этапе постбрекзита сохранялся потенциал оказывать влияние на переговоры Лондона и Брюсселя по выстраиванию новой модели отношений, урегулированию комплекса проблем вокруг Североирландского протокола и в целом политики ЕС в отношении Соединённого Королевства. Вместе с тем постепенно эту роль на себя берут США.

Подписанная в июне 2021 г. британско-германская декларация по внешней политике и политике безопасности заложила основу для дальнейшей двусторонней координации более ши-

рокой повестки в сфере внешней политики. Однако стороны пока не рассматривают возможности заключить масштабные оборонные соглашения, по типу Ланкастерских договоров Британии и Франции.

В условиях постбрекзита британско-германские отношения в контексте «Европейской тройки» и в более широком ключе евро-атлантической безопасности (формат *Euro Quad*) наполняются новой повесткой. СВО изменила контекст сотрудничества, позиция Лондона в отношении европейских союзников эволюционирует. Наблюдается существенная солидаризация позиций с Германией по вопросам роли США и Британии в ЕС, а повестка «европейской автономии» уходит на второй план. Реализуя идеи «глобальной НАТО» Лондон активно привлекает партнёров по ЕЗ к сотрудничеству в Индо-Тихоокеанском регионе.

Более детальные внешнеполитические планы Лондон намерен озвучить в обновлённой Комплексной стратегии национальной безопасности весной 2023 г., однако первые важные шаги по нормализации отношений с ЕС, Францией и их углублению с ФРГ Кабинет Р. Сунака уже предпринял в 2022 г. В этом же направлении он будет действовать в 2023 г, продолжая делать ставку на развитие британско-германской связки и синхронизируя повестку в части европейской политики безопасности, поддержки Украины и политического и военного сдерживания Москвы. В случае урегулирования споров вокруг Североирландского протокола (подвижки наметились в конце 2022 г.) Лондон и Берлин смогут сконцентрироваться на позитивной повестке двустороннего диалога. У сторон появится возможность провести первый саммит Британско-германского стратегического диалога, продолжить укреплять институциональную базу отношений с учётом постепенно усиливающегося трансатлантического вектора во внешней политике Германии, который Британия рассматривает как компенсацию вероятного конкурентного характера британско-германских отношений в сфере безопасности и обороны.

ГЛАВА 11. РОССИЯ ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОМ ВЕКТОРАХ ФРГ*

Внешняя политика

Внешнеполитический вектор Германии в 2022 г. во многом оказался под влиянием кризиса вокруг Украины. В январе – первой половине февраля федеральный канцлер предпринял ряд попыток для смягчения нарастающих противоречий и углубляющегося конфликта между коллективным Западом и Россией.

В другом направлении действовала глава внешнеполитического ведомства ФРГ А. Бербок. Она продолжила взятый в декабре 2021 г. курс на обострение двусторонних отношений по двум основным линиям – ценностной и украинской. В самом начале года в рамках рабочего визита она провела встречу с российским коллегой С.В. Лавровым. В ходе обсуждения актуальных проблем ей пришлось несколько снизить свой критический настрой. Но по возвращении в Берлин вернулась к прежним нападкам на Москву.

В начале года обозначилась конфронтация между Ведомством федерального канцлера и МИД ФРГ относительно «права решающего голоса» в определении приоритетных внешнеполитических вопросов. Руководство партии «Союз 90 / Зелёные» крайне болезненно отнеслось к заявлениям администрации главы правительства о том, что они именно в её компетенции.

С середины января одной из тем внутригерманской дискуссии относительно т.н. «агрессии» России против Украины стал вопрос о поставках немецкого вооружения Киеву. Официаль-

* При написании главы использованы следующие авторские материалы: Белов В.Б. Значение визитов федерального канцлера О. Шольца в Вашингтон, Киев и Москву для отношений РФ и ФРГ // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №6(273). С. 43-51; Белов В. Б. Реакция Германии на специальную военную операцию РФ на территории Украины // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №8(275). С. 56-62; Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Часть 1 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №1(25). С. 67-78; Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Фактор Украины. Часть 2 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №2(26). С. 100-116; Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Фактор Украины. Часть 3 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №3(27). С. 70-82.

ный Берлин отказался от них, что вызвало резко отрицательную реакцию украинских министров обороны и иностранных дел. Избранный 22 января новый председатель ХДС Ф. Мерц как руководитель оппозиции раскритиковал позицию О. Шольца и А. Бербок, считая недопустимым выпасть из единого оркестра коллективного Запада, активно укрепляющего военно-технический потенциал ВС Украины. Одновременно он призвал к введению жёстких санкций против России. Острому осуждению, в т.ч. со стороны коллег по партии, подвергся бывший канцлер Германии Г. Шрёдер, пошедший против мейнстрима и выступивший с критикой официального Киева. Руководство СДПГ по инициативе нового сопредседателя Л. Клингбайля провело специальное заседание, посвящённое обсуждению «украинского вопроса» и позиции экс-канцлера.

Антироссийский настрой в отношении Кремля со стороны зелёных, свободных либералов, а также находящихся в оппозиции христианских демократов, особенно их нового председателя Ф. Мерца, в полной мере отразился в ходе дебатов в бундестаге 27 января, посвящённых обострению отношений РФ со странами коллективного Запада. Их суть можно свести к следующим положениям: угроза исходит не от НАТО, а от России, власти которой якобы «боятся превращения Украины в успешную, свободную, демократическую европейскую страну».

С декабря 2021 г. коллективный Запад через свои СМИ последовательно формировал образ «агрессивно настроенного» российского высшего руководства, сосредоточившего на украинской границе войска с целью вторжения на территорию соседнего государства. Западные, особенно немецкие политики, журналисты, эксперты соревновались в написании возможных сценариев нападения, его последствий, соответственно, обосновывая необходимость срочного принятия ответных мер. На этом фоне правительства ряда европейских стран и США начали активные поставки различных вооружений на Украину. Одновременно Вашингтон и его союзники в Европе, в первую очередь Лондон, с начала 2022 г. стали готовить список возможных санкций против РФ, в т.ч. в энергетической сфере, включая уже построенный и ожидающий сертификации немецким регулятором

морской газовой трубопровод «Северный поток – 2» (СП-2). США, сознательно обостряя конфликт вокруг Украины, заявили об их праве введения ограничительных мер, обоснованных «агрессивным поведением России». Напомним, что это положение было прописано в совместном американо-германском заявлении от 21 июля 2021 г. и, с точки зрения подписантов – Дж. Байдена и А. Меркель, в принципе позволяет легитимизировать любые санкции против РФ в случае её действий, угрожающих, по их субъективным оценкам, безопасности Украины и других европейских государств. В коалиционном договоре, согласованном 24 ноября 2021 г., данный пассаж отсутствует, но при этом было сказано о необходимости соблюдения Минских соглашений и содействия Германией в восстановлении территориальной целостности Украины.

На фоне набирающей силы антироссийской истерии в германских СМИ, убеждающих свою аудиторию в неизбежности «агрессии Москвы» и критикующих сдержанную позицию правительства в отношении поставок вооружения Киеву, О. Шольц 7 февраля в Вашингтоне обсудил кризисную ситуацию вокруг Украины с президентом США Дж. Байденом. Примечательно, что другие вопросы евро-атлантического партнёрства и двусторонних отношений (как это было во время июльского визита А. Меркель) не обсуждались. Глава немецкого Кабинета министров подтвердил, что подход Германии к конфликту совпадает с позицией коллективного Запада, включая введение санкций в случае возможной агрессии Москвы. При этом он ни разу не упомянул СП-2, что вызвало раздражение у представителей СМИ, как и отказ канцлера подтвердить готовность к поставкам вооружений.

Уже 8 февраля состоялась встреча Шольца с президентами Франции и Польши – Э. Макроном (7 февраля тот общался в Москве с В.В. Путиным, 8 февраля – в Киеве с В. Зеленским) и А. Дудой. Участники реанимированного Веймарского треугольника подтвердили свою приверженность принципам территориальной целостности государств и готовность противостоять «агрессивному поведению Кремля». 10 февраля О. Шольц в Берлине провёл переговоры с президентом Литвы Г. Науседой, а так-

же премьер-министрами Эстонии и Латвии – К. Каллас и К. Кариньшем, заверив их в том, что безопасность прибалтийских стран не пострадает, он готов к критическому диалогу с Россией по вопросам безопасности, в т.ч. в контексте украинского кризиса. В тот же день в столице Германии прошла встреча политических советников стран – участниц Нормандского формата, в очередной раз закончившаяся безрезультатно из-за деструктивной позиции украинской стороны. Визиты А. Бербок в Киев 17 января и 7 февраля не оказали никакого воздействия на украинское руководство, продолжавшее саботировать Минские соглашения.

13 февраля 2022 г. на второй срок был переизбран президент ФРГ Ф.-В. Штайнмайер. В своей инаугурационной речи он обратился к В.В. Путину с призывом отказаться от давления на Украину, «забыв» при этом упомянуть предложенную им в октябре 2015 г. формулу урегулирования внутриукраинского конфликта (на основе Минских соглашений), впоследствии названную его именем и утверждённую в 2019 г. участниками Нормандского формата, но так и не принятой Киевом к исполнению. Напомним, что Штайнмайер был одним из подписантов в феврале 2014 г. соглашения с В. Януковичем о мирной передаче власти, которое было нарушено т.н. «революционерами», осуществившими государственный переворот. Никаких протестов/осуждений со стороны немецкого политика не последовало.

14 февраля О. Шольц посетил Киев. В ходе визита он принял очередную попытку повлиять на президента и его окружение. На итоговой пресс-конференции канцлер заявил, что В. Зеленский пообещал подготовить проекты законов об особом статусе Донбасса, конституционной реформе и избирательном праве для обсуждения в контактной группе по Украине (что впоследствии оказалось прямым обманом и сознательным введением Шольца в заблуждение). С багажом проведённых в течение недели переговоров, встреч и произошедших событий он прилетел 15 февраля в Москву на свою первую рабочую встречу с президентом РФ, в рамках которой стороны подробно обсудили различные вопросы двусторонних отношений, в первую очередь касающихся актуальной международной повестки. В целом про-

шедшие переговоры, несмотря на отдельные шероховатости, давали повод для определённых оптимистических оценок перспектив германо-российских отношений. Но такая оценка оказалась ошибочной.

За день до начала Мюнхенской конференции по безопасности, которая состоялась 18-20 февраля 2022 г., в бундестаге прошли очередные дебаты, посвящённые РФ и её отношениям с Украиной. Они были ещё более антироссийскими по сравнению с вышеупомянутыми в январе.

На этом фоне Москва приняла решение не участвовать в конференции. По словам пресс-секретаря президента РФ Д. Пескова, дискуссионная площадка в Мюнхене теряет объективность и свою востребованность для России, превращаясь «в клуб одной точки зрения». Содержание экспертных дискуссий, выступления фон дер Ляйен, Столтенберга, Шольца, Бербок и других политических тяжеловесов подтвердили этот тезис, а откровенно провокационные высказывания В. Зеленского вызвали овации присутствующих.

Очевидно, что посланные участниками Мюнхенской конференции сигналы стали последней каплей в антироссийском котле, переполнившей терпение официальной Москвы.

С учётом всех событий конца 2021 г. и начала 2022 г. высшее руководство РФ оценило риски изменившейся геополитической ситуации вокруг Украины. 22 февраля Российская Федерация признала независимость Донецкой и Луганской Народных Республик. В этот же день последовала немедленная негативная реакция официального Берлина. Первоначально она было относительно осторожной и сдержанной, но моментально поменялась 24 февраля после объявления президентом РФ специальной военной операции (СВО) на территории Украины. Кабинет министров, фракции парламента, представители политического истеблишмента, экспертного и предпринимательского сообществ, всех слоёв германского общества осудили действия России. Вечером того же дня О. Шольц в экстренном порядке обсудил с членами Европейского совета ранее подготовленный санкционный пакет ЕС, который был сразу одобрен и 25 февраля начал действовать. Он стал вторым по счёту – первый был принят уже

23 февраля.

Канцлер инициировал проведение 27 февраля внеочередного заседания бундестага, впервые в истории послевоенной Германии прошедшего в выходной день. О. Шольц выступил с программной речью, содержание которой не стал обсуждать с верхушкой СДПГ и правлением фракции, предполагая, что многие положения вызовут возражения и дискуссию. Это было прямое послание российской высшей власти, в котором глава правительства обозначил следующие ключевые моменты:

- Берлин осуждает специальную военную операцию и считает её «агрессивной войной»;
- в истории наступил переломный момент, а именно смена эпох, что в полной мере относится к германской внешней политике;
- президент РФ «разрушает европейский порядок безопасности» и ФРГ будет противостоять этому;
- но «в долгосрочной перспективе безопасность в Европе невозможно обеспечить, действуя *против* России»;
- Берлин не будет «отказываться от диалога с Россией»;
- Германия решила поставлять вооружения Украине;
- Евросоюз принял антироссийский «санкционный пакет беспрецедентного масштаба» и считает возможным введение дальнейших санкций без каких-либо ограничений;
- ФРГ берёт курс на преодоление зависимости от отдельных поставщиков энергии;
- продолжится реформа и модернизация бундесвера; для этого одновременно выделяется 100 млрд евро, которые будут аккумулированы в специальном фонде; положение о нём будет закреплено в Основном законе, а в госбюджете будет специальная статья;
- расходы на оборону постепенно будут увеличены до более 2% от ВВП;
- усиливается роль ФРГ в НАТО.

Все фракции поддержали тезисы канцлера. Попытки «Альтернативы для Германии» напомнить депутатам о причинах создавшейся ситуации вокруг Украины были оставлены без внимания. Президент Ф.-В. Штайнмайер выразил канцлеру и его

Кабинету министров свою полную поддержку.

Берлин обозначил себя в качестве одного из основных игроков ЕС, выступающих за последовательное ужесточение политических отношений с Россией и существенное ограничение возможностей Москвы в среднесрочной перспективе влиять на формирование европейско-германо-российских связей. Так, уже через две недели он выступил одним из основных лоббистов принятой 11 марта Версальской декларации, включавшей положения об усилении военного потенциала ЕС и мерах по поэтапному сокращению зависимости от поставок газа, нефти и угля из РФ. В дальнейшем коалиция не только единогласно поддержала все очередные санкционные пакеты Евросоюза, но и выступила в роли их основного инициатора, а также приняла ряд собственных (национальных) ограничительных мер (см. далее).

Важным стало сохранение в кризисном 2022 г. правовой основы германо-российских отношений. Несмотря на жёсткую позицию официального Берлина по отношению к Москве все двусторонние соглашения продолжили действовать. Но при этом практически все существовавшие до начала СВО проекты, которые в той или иной мере имели финансирование из государственного бюджета Германии, были заморожены. В год столетия Раппальского договора Берлин отказался от проведения совместных мероприятий в рамках перекрёстного Года экономики и устойчивого развития.

Несмотря на ряд серьёзных проблем, осложняющих работу дипломатов (прежде всего российских), свою работу продолжили посольства и генеральные консульства РФ в Германии, соответственно, ФРГ в России. В апреле по решению немецкого МИДа в рамках согласованной недружественной акции стран Евросоюза были высланы 40 российских дипломатов. Москва была вынуждена дать зеркальный ответ.

Отметим, что ФРГ не остановило, а только существенно усложнило работу Русского дома науки и культуры в Берлине. Россия не ограничивала деятельность Гёте-Институтов в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске. Они продолжили проведение языковых и прочих курсов, приём экзаменов, а также предоставление библиотечных услуг, но добровольно отказались от

проведения публичных мероприятий. Также поступило руководство Германского исторического института – работала только библиотека. Не прекратил проведение мероприятий Русско-немецкий дом Москве.

Несмотря на жёсткую конфронтацию на фоне конфликта вокруг Украины президент РФ и федеральный канцлер считали необходимым сохранить прямые контакты на уровне общения по телефону. В течение года состоялось восемь разговоров. Основной темой для обсуждения стали различные аспекты украинского кризиса.

Эксперты ИМИ МГИМО МИД РФ отметили следующие особенности коммуникации О. Шольца и В.В. Путина. Немецкая сторона в пресс-релизах постоянно отмечала, что переговоры проходили в неизменно дружелюбной атмосфере без дипломатического давления. Российская сторона была более критичной в итоговых оценках. Отличия пресс-релизов МИД России и ФРГ, по мнению экспертов, стали своеобразной новой дипломатической традицией в российско-германских отношениях. Тем не менее их анализ показал относительную, хотя и минимальную общность подходов Берлина и Москвы в 2022 г.: сохранение двусторонних контактов и готовность к их продолжению, признание высокой значимости «зерновой сделки», содействие работе Международного комитета Красного Креста в зоне украинского конфликта¹³⁰.

В конце ноября 2022 г. немецкие участники основанного В.В. Путиным и Г. Шрёдером в начале 2000-х гг. межобщественного Форума «Петербургский диалог» приняли решение о прекращении деятельности своей организации, специально созданной для возможности получения государственной поддержки (финансирования). Однако российская сторона продолжила работу всех существующих групп, которые по-прежнему планируют и проводят профильные мероприятия, приглашая заинтересованных немецких экспертов. Утверждения о том, что произошло «закрытие «Петербургского диалога»», ставшее «симво

¹³⁰ Соколов А.П., Воротников В.В., Давыдов А.Д. Изменение через отдаление. Правительство Олафа Шольца и российско-германские отношения. ИМИ МГИМО МИД РФ. М., 2023. С. 16-17.

лическим шагом, обозначившим новое состояние российско-германских межобщественных связей»¹³¹, на наш взгляд, является неверным. Скорее следует утверждать, что эта ведущая площадка двустороннего гражданского взаимодействия перешла в новое качество, где ведущим игроком стала российская сторона, организующая качественно другой формат дискуссии с гражданами Германии, ориентированный на постепенное восстановление доверия и уже на этой основе – отношений. Это особенно важно на фоне вынужденного ухода весной 2022 г. из РФ всех германских партийно-политических фондов и других структур, представлявших науку, образование. Существенно усилилась антироссийская кампания, проводимая средствами массовой информации Германии. К ней активно привлекались оказавшиеся на территории ФРГ российские граждане, критически настроенные к официальной Москве. Их выдают за тех, кто представляет «настоящую Россию», формируя из них «протестный потенциал».

Свою работу продолжил созданный в 1993 г. Германо-Российский форум (ГРФ). Среди его членов летом произошёл раскол – одна часть заняла крайне критическую позицию по отношению к Кремлю, другая часть, наоборот, конструктивную, а именно: надо искать общий знаменатель восстановления диалога и совместного поиска путей выхода из кризиса. В начале 2023 г. Форуму предстояло отметить 30-летие создания и выбрать новое руководство, с которым этой организации надлежит продолжить традиции западногерманско-советского Форума общественности, созданного в октябре 1988 г. при участии Германского общества внешней политики и Института Европы АН СССР. Важно, что ГРФ удалось сохранить в названии слово «российский» (большинство немецких организаций заменило его).

Внешнеэкономические отношения

Обострение конфликта вокруг Украины оказало существенное влияние на все сферы внешнеэкономического взаимодействия ФРГ со своим основным партнёром на постсоветском евразийском пространстве. Определяющими стали указанные выше постулаты федерального канцлера, которые затем стали напол-

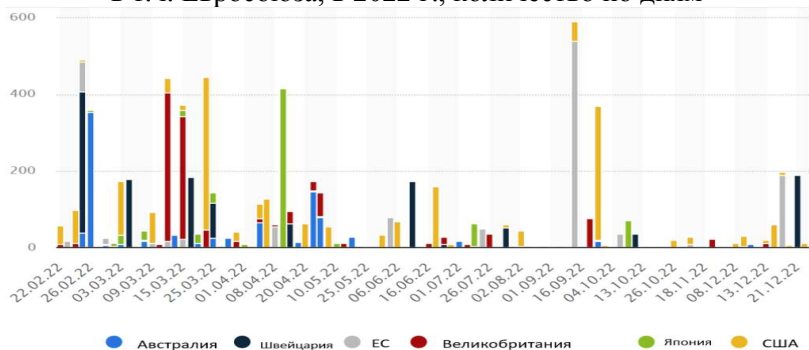
¹³¹ Там же. С. 30.

нять конкретным содержанием все члены его Кабинета, в первую очередь руководители профильных экономических министерств.

Официальный Берлин выступил основным инициатором введения Евросоюзом согласованных его государствами хозяйственно-политических санкций против российских физических и юридических лиц. В период с 23 по 28 февраля в ускоренном порядке были приняты три санкционных пакета. В марте и апреле последовали четвёртый и пятый, в период с июня по декабрь – ещё 4. В промежутках между новыми пакетными ограничениями Брюссель вводил отдельные санкции (рис. 1). В конце года в негласном соревновании со странами коллективного Запада по их общему количеству ЕС уступил США – «счёт» составил 1126 к 2030, а также Швейцарии (1355) и Великобритании (1147), но опередил Японию (695) и Австралию (747)¹³². Из 1126 санкций ЕС 15 сентября было введено 538 и 16 декабря 188, т.е. около 65% всех годовых ограничений.

Рисунок 1

Динамика введения санкций против России ведущими странами коллективного Запада, в т.ч. Евросоюза, в 2022 г., количество по дням



Источник: Anzahl der pro Tag gegen Russland von ausgewählten Ländern verhängten Sanktionen vom 22. Februar 2022 bis zum 07. März 2023. Statista. März 2023. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1299701/umfrage/sanktionen-pro-tag-gegen-russland-nach-laendern/> (дата обращения 05.03.2023).

¹³² Подсчитано автором по данным Statista. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1299701/umfrage/sanktionen-pro-tag-gegen-russland-nach-laendern/> (дата обращения 05.03.2023).

Для О. Шольца и Р. Хабекса было важно использовать ограничительные меры для повышения энергетической независимости немецкой экономики от России (за счёт перехода к альтернативным поставщикам из других стран). Данная стратегическая цель была поставлена до начала СВО. Второй важнейшей целью стало нанесение максимального ущерба финансово-бюджетной системе РФ (через сокращение валютных поступлений от продажи углеводородов) и её технологическому потенциалу (через ограничение поставок машин, оборудования, электроники, электротехники и т.д.). С точки зрения официального Берлина, это должно было побудить Москву к прекращению специальной военной операции¹³³.

28 февраля М. Швезиг, премьер-министр Мекленбург – Передняя Померания, прежде одна из самых активных сторонниц развития германо-российских отношений на региональном уровне, заявила о прекращении деятельности Климатического фонда, одной из уставных задач которого была поддержка строительства СП-2. Она также приняла решение об остановке всех осуществляемых землёй совместных программ и проектов с РФ, включая проведение традиционных дней России и партнёрские отношения с Ленинградской областью. В последующие недели негативное отношение к продолжению всех форм сотрудничества с Россией заняли все другие лидеры федеральных субъектов.

¹³³ 22 февраля по поручению канцлера О. Шольца Федеральное министерство экономики и защиты климата отозвало подготовленный в октябре 2021 г. отчёт предыдущего правительства о безопасности поставок по газопроводу СП-2. Соответствующее письмо было направлено в адрес Федерального сетевого агентства (*Bundesnetzagentur*), отвечающего с сентября 2021 г. за процедуру сертификации. Без отчёта о безопасности работа над разрешительными документами стала невозможна и поэтому была остановлена на неопределённое время. О. Шольц заявил, что будущее спорного газопровода ввиду эскалации украинского кризиса остаётся неясным, и он даже допускает, что он никогда не будет введён в действие, но в нынешней ситуации «нет смысла делать какие-либо ставки в этом отношении». Фактически канцлер сохранил возможность возврата к сертификационному процессу в будущем без необходимости принятия решений о выводе проекта из-под санкционного режима. При этом открытыми оставались вопросы технического обслуживания 3 и 4 ниток, в которые было закачено около 350 млн м³ технического газа, и судьба средств финансовых со-инвесторов СП-2.

Следствием такой «новой восточной экономической политики» стали существенные перемены во внешнеторговой и инвестиционной структуре германо-российских отношений. Отметим, что многие германские группы предпринимательских интересов, осуждая СВО и в целом поддерживая введение ограничительных мер против России, заняли критическую позицию в отношении быстроты их введения и содержания, считая действия правительства поспешными и наносящими вред деятельности немецких экономических субъектов. Антироссийский настрой в наибольшей мере был характерен для руководства Восточного комитета германской экономики, требующего в течение года обеспечить эффективный контроль за соблюдением санкций¹³⁴.

Внешняя торговля

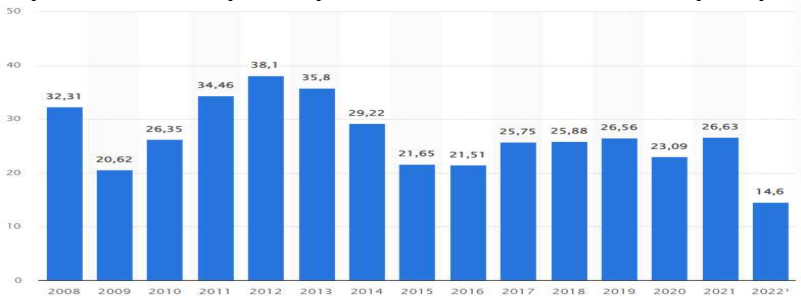
В 2021 г. из Германии в Россию было экспортировано товаров на сумму около 26,63 млрд евро. Однако в 2022 г. из-за санкций экспорт составил всего 14,6 млрд евро, что соответствует снижению примерно на 45%. Это стало самым низким показателем с 2008 г. (рис. 2). Стоимость импорта увеличилась на 6,4% – с 33,12 млрд евро до 35,27 млрд., что в основном было связано с высокими ценами на нефть и газ. Примерно такой же показатель был в 2018 г. В пандемийном 2020 г. он достиг своего минимума с 2008 г. в 21,47 млрд евро (рис. 3).

Практически все санкционные пакеты, принятые Евросоюзом в 2022 г., содержали ограничения на поставку в Россию различных машин и оборудования, электротехнических / электронных комплектующих, химических, потребительских и прочих

¹³⁴ 22 февраля Комитет заявил об отмене, запланированной на начало марта с.г. встречи с президентом В.В. Путиным. Стало очевидно, что, несмотря на предыдущие попытки председателя комитета О. Гермеса найти общий знаменатель на фоне обостряющегося кризиса, руководство этой группы внешне-экономических интересов немецкого бизнеса будет занимать жёсткую критическую позицию по отношению к российскому руководству. Уже 24 февраля оно осудило СВО, а 1 марта сделало официальное заявление о том, что речь идёт не столько об ограничительных мерах и их последствиях, сколько о том, сохраняются ли ещё в какой-то степени дальнейшие экономические отношения с Россией. При этом было подчёркнуто, что санкции также негативно повлияют на экономику Германии и немецкие компании, которые «могут быть вынуждены прекратить производство и уволить многие тысячи сотрудников».

Рисунок 2

Германский экспорт товаров в РФ с 2008 по 2022 г., млрд евро*

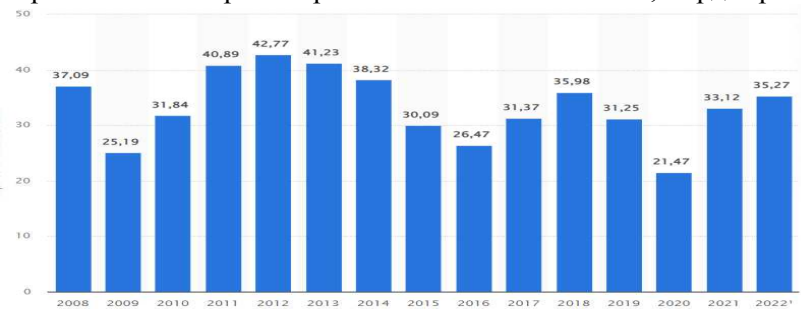


* Примечание: данные по 2022 г. – предварительные.

Источник: Wert der deutschen Exporte nach Russland von 2008 bis 2022. Statista. März 2023. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/291062/umfrage/deutsche-exporte-nach-russland/> (дата обращения 05.03.2023).

Рисунок 3

Германский импорт товаров из РФ с 2008 по 2022 г., млрд евро*



* Примечание: данные по 2022 г. – предварительные.

Источник: Wert der deutschen Importe aus Russland von 2008 bis 2022. Statista. März 2023. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/260062/umfrage/deutsche-importe-aus-russland/#:~:text=Im%20Jahr%202021%20wurden%20Waren,%C3%96%2D%20und%20Gaspreise%20zur%C3%BCckzuf%C3%BChren%20ist> (дата обращения 05.03.2023).

прочих товаров. Именно они стали причиной вышеуказанного существенного сокращения их экспорта в РФ по итогам года. Исключением стали фармацевтические продукты (табл. 1).

По экспортным группам основное падение стоимости в 2022 г. пришлось на:

- органические химические продукты -44,6%,
- пластмассы и изделия из них -43,3%,

Таблица 1

Германо-российские внешнеэкономические связи
по основным группам товаров в 2022 г.

Товарные группы	Стоимостной объем				Натурально-вещественный объем			
	Результат 2022 г., тыс. евро		2022/2021, %		Результат 2022 г., тонн		2022/2021, %	
	Экспорт ФРГ	Импорт ФРГ	Экспорт ФРГ	Импорт ФРГ	Экспорт ФРГ	Импорт ФРГ	Экспорт ФРГ	Импорт ФРГ
Мясо и мясные продукты	-	3	-	-70,0%	-	0,2	-	-83,3%
Рыба и рыбопродукты	-	182579	-	46,6%	-	43879,7	-	18,9%
Молоко и молочные продукты	40030	506	10,0%	-16,1%	5625,9	91,8	-19,5%	-44,6%
Минеральное топливо	124833	27706688	-16,2%	11,3%	42798,3	53521816	-32,9%	-41,6%
Неорганические химические продукты	56589	259372	-49,3%	-7,8%	18208,8	148238,4	-65,3%	-57,5%
Органические химические продукты	221465	95516	-44,6%	-33,1%	43279,6	105733,4	-62,9%	-37,5%
Фармацевтика	3000279	1612	20,5%	-52,2%	40561	124	-6,4%	-0,9%
Удобрения	3314	292483	-48,4%	309,8%	1417,1	496948,7	-60,8%	133,0%
Пластмассы и изделия из них	825894	192089	-43,3%	4,6%	201945,9	93310,5	-57,9%	-18,1%
Железо и сталь	53663	408279	-59,1%	-50,4%	28127	458056,5	-71,8%	-59,8%
Изделия из железа или стали	285366	27386	-38,4%	-33,3%	51611,6	10528,5	-39,9%	-66,8%
Медь и изделия из нее	46461	1251801	-62,0%	25,6%	3471,2	140466,4	-72,1%	9,2%
Никель и изделия из него	10143	637634	17,9%	51,9%	439,9	27429,7	52,8%	0,6%
Алюминий и изделия из него	46184	825413	-45,2%	6,5%	4610,2	252922,3	-58,8%	-18,4%
Свинец и изделия из него	514	13141	-59,8%	-47,2%	65,8	5673,5	-51,8%	-55,3%
Цинк и изделия из него	2036	471	-48,2%	-70,7%	136	205,3	-64,8%	-65,9%
Олово и изделия из него	606	214	-58,8%	-	19,3	5,1	-62,5%	-
Машины, аппараты	2933031	110612	-54,8%	-41,1%	176101	16570,3	-53,5%	-36,2%
Электротехническая продукция	750034	113179	-65,9%	-28,7%	29563,5	5798,8	-64,5%	-55,0%
Рельсовые транспортные средства	44682	3525	-76,0%	-83,5%	1543,2	1411,4	-73,3%	-79,5%
Автомобили, наземные ТС	971307	22722	-73,4%	-56,0%	79985,3	2901,3	-76,2%	-57,1%
Комплексные производственные мощности	43852	-	-43,0%	-	3465,4	-	-32,0%	-
Наборы разных товаров	32241	38337	-90,3%	-24,0%	3264	2947,4	-90,6%	-41,4%
Всего	14598407	35225588	-45,2%	6,4%	1625626	58072306	-53,3%	-41,8%

Составлено и рассчитано А.В. Котовым на основе: Федеральное статистическое управление Германии, GENESIS-Online: destatis.de (дата обращения 13.03.2023).

- машины и аппараты -54,8%,
- электротехническая продукция -65,9%,
- автомобили, наземные транспортные средства -73,4%,
- рельсовые транспортные средства -76,0%.

При этом фармацевтика выросла на 20,5%, став с 3 млрд евро с крупнейшей статьёй экспорта ФРГ в РФ, опередив традиционно ведущую группу «Машины и аппараты» (2,9 млрд).

Импорт из России по итогам года значительно вырос в стоимостном выражении, но физические объёмы (за исключением удобрений), несмотря на желание европейских компаний закупить впрок отечественные первичные энергоносители, ощути-мо сократились.

По отдельным группам отметим следующий существенный прирост стоимостного объёма ввозимых товаров за 2022 г.:

- рыба и рыбопродукты +46,6%,
- минеральное топливо +11,3%,
- удобрения +309,8%,
- медь и изделия из неё +25,6%,
- никель и изделия из него +51,9%,
- алюминий и изделия из него +6,5%.

В конце марта 2022 г. О. Шольц заявил, что Германия может отказаться от поставок нефти и угля из России уже в 2022 г., а также постарается как можно скорее стать независимой от российского трубопроводного газа. В этом контексте крайне негативную реакцию Берлина вызвало решение В.В. Путина перевести расчёты за поставляемый в «недружественные» государства российский газ на рубли. 28 марта на встрече профильных министров стран G-7 была согласована отрицательная позиция к предложению российского президента.

В случае с производственной кооперацией Германии с Россией следует принимать во внимание высокую зависимость немецкой экономики не только от отечественных первичных энергоносителей (по состоянию на начало 2022 г.), но и от целого ряда других материалов, в первую очередь металлов и изделий из них, в т.ч. никеля, титана, отдельных видов стали, меди, палладия, алюминия. Неслучайно в рамках обсуждения пятого санкционного пакета ЕС Берлин выступил против введения санкций, которые могли бы затронуть импорт ряда из них. Например, $\frac{3}{4}$ ввоза Германией искусственно произведённого изопренового каучука, используемого для изготовления автомобильных шин, приходится на Россию. Согласно расчётам научной

сотрудницы Кёльнского института экономики Галины Колев, сделанным на основе данных ОЭСР за 2018 г., самые высокие показатели доли российской добавленной стоимости в готовой продукции Германии (100%) были у металлургической промышленности (всего 4,2%, в т.ч. 3,7% по энергоносителям и 1,5% по другим материалам¹³⁵), сектора энерго- и теплоснабжения (2,6, 1,5 и 1,1% соответственно), химии (2,5, 0,9 и 1,6%), сферы транспортных услуг (2,1, 0,5 и 1,6%), металлообработки (1,5, 0,4 и 1,1%). Самые низкие – у электроники (0,9%, 0,2 и 0,7%), текстильной отрасли (0,9, 0,3 и 0,7%), фармацевтики (0,6, 0,2 и 0,4%). Средние данные по всей германской экономике составили 1,0% (0,4 и 0,6%), по обрабатывающей промышленности – 1,9% (0,6 и 1,3%) и по сектору услуг – 0,5% (0,1 и 0,4%) соответственно (рис. 4)¹³⁶.

25 февраля руководство *BMWK*¹³⁷ приняло решение остановить действие механизма государственных гарантий инвестиций и страхового покрытия экспортных операций, предоставляемого в рамках программы *Hermes* немецким компаниям, осуществляющих поставки машин и оборудования в Россию. За прошедшие годы экспортные гарантии показали свою эффективность в обеспечении необходимого объёма финансирования немецких продаж, в т.ч. долгосрочных поставок инвестиционных товаров. Это было актуально для компаний всех размеров. Но именно для малого и среднего бизнеса данное решение означало существенные негативные последствия для их российского бизнеса в условиях резко возросших коммерческих рисков. Министр Р. Хабек, чтобы несколько успокоить немецкие компании, ведущие бизнес в России, 3 марта организовал встречу с их представителями, в ходе которой заявил, что все ранее предоставленные государством поручительства и гарантии продолжают своё действие. Он также заверил их, что не поддержит введения эмбарго на импорт российских первичных энергоносителей. Однако впослед-

¹³⁵ «Другие материалы»: сырьё, химикаты, изделия из металла, услуги.

¹³⁶ Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Фактор Украины. Часть 2 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №2. С. 100-116.

¹³⁷ Министерство экономики и защиты климата – *Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz, BMWK*.

полнительные расходы фирм на юридическое консультирование.

Очевидно, что в 2023 г. с учётом окончательного вступления в силу всех ограничительных мер, содержащихся в 10 санкционных пакетах, по всем показателям произойдёт существенное падение германо-российской внешней торговли.

Взаимные инвестиционные потоки

Ещё более отрицательное влияние обострение конфликта вокруг Украины оказало на поведение немецких инвесторов в РФ и российских в ФРГ. Одним из основных негативных факторов стало воздействие на них немецких средств массовой информации. С одной стороны, они «в едином порыве» требовали ухода всех компаний Германии из России. С другой, оказывали давление на российские экономические субъекты, до этого успешно работавшие в ФРГ.

2021 г. был одним из самых успешных с точки зрения объёма прямых инвестиций немецких компаний в российскую экономику – он составил около 4,5 млрд евро. Но уже в I квартале 2022 г. германский бизнес вывел из России 3,3 млрд и ещё 177 млн в IV кв. Во II кв. был небольшой приток в 67 млн (табл. 2).

Немецкое предпринимательское сообщество в РФ с 1990-х гг. является крупнейшим среди других иностранных конкурентов. Во многом это заслуга организованных бизнес-групп, интересы которых в РФ представляет Германо-Российская внешнеторговая палата (ГРВТП). С конца февраля 2022 г. она предприняла существенные усилия по сохранению ядра своих немецких членов, в основном состоящих из малых и средних фирм. Но она не смогла удержать крупнейших игроков, которые были вынуждены принять решение об уходе с российского рынка. Речь идёт о компаниях биржевого списка *DAX* – будучи т.н. публичными экономическими субъектами они зависят от той картины/образа, которые создают вышеуказанные СМИ. Будучи неформальной четвёртой властью, они способны влиять на формирование настроений участников рынка, соответственно, на стоимость их акций.

Лейтмотивом действий средств массовой информации стала недопустимость любого хозяйственно-политического сотрудни-

Таблица 2

Поквартальные текущие прямые инвестиции ФРГ в РФ
с 2019 по 2022 гг.

Период	Объём млн евро	Изменение к предыду- щему кварталу, %	Изменение к кварталу прошлого года, %
2022, I кв.	-176,640	Нет данных	-106,2
2022, III кв.	Нет данных	Нет данных	Нет данных
2022, II кв.	67,042	102,0	-73,8
2022, I кв.	-3311,646	-215,8	-354,9
2021, IV кв.	2859,682	2.090,5	783,2
2021, III кв.	130,549	-48,9	-59,7
2021, II кв.	255,618	-80,3	114,7
2021, I кв.	1299,227	410,4	-15,1
2020, IV кв.	-418,590	-229,1	13,5
2020, III кв.	324,273	118,6	-59,6
2020, II кв.	-1738,958	-213,7	-1715,0
2020, I кв.	1529,700	416,0	-19,1
2019, IV кв.	-484,040	-160,4	-114,6
2019, III кв.	801,879	936,9	-57,0
2019, II кв.	-95,811	-105,1	-175,4
2019, I кв.	1891,485	938,5	29,0

Примечание: «минус» означает отток инвестиций из РФ, «плюс» – приток.
Источник: Deutsche Bank. Eurosystem. URL: <https://www.bundesbank.de/> (дата обращения 05.03.2023).

чества со «страной-агрессором» и осуждение тех компаний, которые считают иначе. Это побудило ряд ведущих немецких игроков, в первую очередь из упомянутого списка, уже в первой половине марта сделать заявления о временной приостановке своей деятельности. Так поступили *Airbus*, *Volkswagen*, *Porsche*, *Daimler Truck*, *Mercedes-Benz Group*, *Continental*, *Allianz*, *Adidas*, *Puma*, *DHL* (входит в *Deutsche Post DHL Group*). Бизнес в РФ прекратил *Deutsche Telekom* – на *Deutsche Telekom IT Solutions* работало около 2 тыс. российских ИТ-специалистов (в основном в Санкт-Петербурге). Об уходе из России также заявил *Deutsche Bank*. Его примеру сразу последовал *Commerzbank* (в *DAX* не входит). Несколько компаний из списка первоначально приняли компромиссное решение. *RWE* не хотел заключать новые сделки, но сохранить ранее заключённые. *Siemens* заявила, с одной стороны, о прекращении поставок в Россию и остановке ра-

боты всех новых бизнес-проектов, с другой – о готовности продолжить выполнять в РФ сервисные работы. *BASF*, отказавшись от всех новых проектов, кроме тех, которые связаны с производством продуктов питания в гуманитарных целях, была готова продолжить реализацию текущих, но до тех пор, пока исполнители «не нарушают санкции». Аналогично поступила *Linde*, для которой российский рынок является одним из приоритетных. Разработчик программного обеспечения для крупных корпораций *SAP* остановил заключение новых контрактов и предоставление облачных услуг, заявив, что будет тем не менее работать с прежними российскими клиентами. Свою деятельность в России продолжили *Henkel*, *Fresenius*, *Merck* и *Bayer*, обосновав это тем, что их продукция «жизненно необходима» (гигиена, медицина, сельское хозяйство). Но постоянное давление со стороны СМИ привело к тому, что все они были вынуждены принять решение об уходе из России. Исключением стал *HeidelbergCement*, который не остановил работу на своих трёх заводах в РФ.

От имени Восточного комитета германской экономики его руководитель О. Гермес в заявлениях от 16 и 22 марта выступил с протестом против «растущего общественного давления в Германии» на компании, ведущие бизнес с Россией и полностью при этом соблюдающих западные санкционные режимы. Среди, по его мнению, веских и при этом абсолютно легитимных причин продолжения кооперации он отметил такие, как поддержание поставок в медицинской, фармацевтической отраслях и в пищевой промышленности, обеспечение необходимых поставок сырья и энергии в ЕС, сохранность технических систем и транспортных средств и функциональности сельскохозяйственного сектора. Одновременно он высказал опасения относительно введения в РФ внешнего управления иностранными компаниями и наказания тех экономических субъектов, которые соблюдают западные ограничительные меры, подчеркнув, что «полный разрыв всех экономических отношений уничтожил бы всякую основу для возможного нового начала в будущем».

С точки зрения количества, большинство немецких фирм решили остаться в России. По данным ГРВТП, лишь минималь-

ное число её членов покинули РФ. Например, на российском рынке решили остаться крупные розничные торговые компании *Metro* и *Globus*, а также ряд других фирм, играющих важную роль в соответствующих сегментах российского рынка¹³⁸.

Российское бизнес-сообщество в Германии существенно уступает и по количеству субъектов, и по объёмам капиталовложений по сравнению с немецкими в России. Тем не менее за последние десятилетия не только крупные, но и малые и средние компаниями закрепились в определённых рыночных нишах немецкого хозяйственного пространства. Ещё до февраля 2022 г. условия для деятельности отечественных компаний существенно ухудшились. Это касалось роста бюрократических процедур в их отношении, сложностей открытия нового бизнеса, получения доступа к банковским кредитам и ряда других вопросов. Это привело к сокращению с 2020–2021 гг. притока инвестиций в экономику ФРГ и к усилению вывода российскими инвесторами капиталов (табл. 3). После начала СВО российский бизнес столкнулся с новыми трудностями и препятствиями в своей работе. Продолжился отток инвестиций. Только в IV квартале приток прямых капиталовложений из РФ составил символические 8,6 млн евро.

24 февраля министр Р. Хабек заявил, что его министерство больше не рассматривает заявку «Росатома» на участие в предприятии *Lingen*. Российский концерн планировал приобрести в капитале единственного в Германии специализированного завода по переработке ядерных отходов 25%-ную долю.

Непростая ситуация сложилась вокруг компании *Letter One*, находящейся в собственности М. Фридмана. В начале 2022 г. он планировал выйти из капитала *Wintershall Dea*, и, будучи заинтересованным в максимальной цене продажи своей доли (27,3%), возражал против планируемого партнёром (другой владелец – концерн *BASF*) IPO, считая это время не самым удачным. После введения 28 февраля санкций против олигарха дальнейшие перспективы деятельности *Letter One* в компании оказались

¹³⁸ О стратегии немецких фирм в России в условиях СВО см. также: Котов А.В. Актуальные вызовы для немецкого бизнеса на российском рынке // Современная Европа. 2022. №3. С. 104-116.

Таблица 3

Поквартальные текущие прямые инвестиции РФ в ФРГ
с 2019 по 2022 гг.

Период	Объём млн евро	Изменение к преды- дущему кварталу, %	Изменение к кварталу прошлого года, %
2022, IV кв.	8,557	Нет данных	108,1
2022, III кв.	Нет данных	Нет данных	Нет данных
2022, II кв.	-164,032	24,0	-290,6
2022, I кв.	-215,904	-105,5	61,7
2021, IV кв.	-105,057	-163,8	-132,6
2021, III кв.	164,543	491,9	-68,0
2021, II кв.	-41,991	92,6	95,6
2021, I кв.	-564,418	-275,3	-274,9
2020, IV кв.	321,885	-37,4	440,5
2020, III кв.	514,158	153,3	33,0
2020, II кв.	-964,164	-398,7	-421,1
2020, I кв.	322,757	441,5	238,3
2019, IV кв.	-94,525	-124,4	-910,5
2019, III кв.	386,715	28,8	-15,8
2019, II кв.	300,287	228,6	216,6
2019, I кв.	-233,418	-2.101,5	-488,2

Примечание: «минус» означает отток инвестиций, «плюс» – приток.

Источник: Deutsche Bank. Eurosystem. URL: <https://www.bundesbank.de/> (дата обращения 05.03.2023).

под вопросом. Поэтому Фридман предпочёл передать свои активы в независимый фонд, что, однако, не освободило его от введённых ограничений.

Руководство «Газпрома» в преддверии возможных санкционных мер против его дочерней компании *Gazprom Germania GmbH*¹³⁹ не только прекратило закачивать газ в принадлежащие ему подземные хранилища газа, но и в конце марта приняло решение передать её в собственность другого российского юридического лица – АО «Палмэри» (через ООО «Газпром экспорт бизнес-сервисы»), которое в свою очередь заявило о готовности ликвидации этой дочки. Несмотря на то что сделка была нотариально оформлена (в Берлине), *BMWK* 4 апреля признал её

¹³⁹ Среди прочих многочисленных активов *Gazprom Germania* отметим участие в капитале газового трейдера *Wingas*, оператора подземного хранилища газа *Astora*, а также газотранспортной компании *Gascade*.

незаконной, указав на то, что, согласно закону, было необходимо получить его разрешение. Поэтому в целях «обеспечения безопасности части критической инфраструктуры» срочно ввёл до 30 сентября 2022 г. доверительное управление в лице Федерального сетевого агентства над теперь уже, с его точки зрения, «бывшей» фирмой российского концерна. Уже тогда «в качестве крайней меры» министерство не исключало её национализации.

В качестве превентивной меры был поставлен вопрос о необходимости защиты и других критически важных объектов в Германии. В срочном порядке были подготовлены поправки в Закон об энергетической безопасности, в первую очередь касающиеся возможности введения над ними внешнего управления и передачи в собственность государства. Без промедления они были одобрены бундестагом (в апреле) и бундесратом (в мае).

В ответ на фактически принудительное отчуждение властями ФРГ немецкой собственности «Газпрома» правительство РФ во исполнение Указа Президента РФ в мае ввела специальные экономические меры против 31 организации из Германии, Франции и других европейских стран, а также из Сингапура и США. Среди них оказались компания *EuRoPol Gaz* (владелец польского участка магистрального газопровода «Ямал – Европа») и многочисленные торговые компании, трейдеры и операторы ПХГ немецкой дочки. Согласно постановлению правительства РФ, с этими субъектами запрещено заключать новые сделки, исполнять обязательства по уже совершённым, проводить финансовые операции в их пользу, в т.ч. по заключённым внешнеторговым контрактам, совершать платежи и операции с ценными бумагами. С конца сентября этот список пополнился 32-й организацией – проектно-эксплуатационной и сбытовой компанией *Erdgasspeicher Peissen GmbH*. Она была совместным предприятием, созданным в 2009 г. российским «Газпром экспортом» и вышеупомянутым *Verbundnetz Gas AG* для управления ПХГ «Катарина», расположенным вблизи г. Бернбург в восточногерманской земле Саксония-Ангальт и названным в честь российской императрицы Екатерины II.

Помимо дочки «Газпрома», одной из приоритетных целей

нововведений стали немецкие производственные активы третьей в Германии по объёмам нефтепереработки сырой нефти (до 12,8 млн т в год, т.е. более чем 12% мощностей ФРГ) компании *Rosneft Deutschland GmbH*, дочернего общества концерна «Роснефть». В первую очередь речь шла о заводе *Raffinerie GmbH*, расположенного в Шведте-на-Одере (доля в капитале 54,17%, в мощностях – 6,3 млн т в год), обеспечивавшего бензином, дизельным топливом, авиационным керосином и рядом других важных нефтепродуктов Берлин, Бранденбург, а также приграничные регионы Польши. Сырьё поступало по нефтепроводу «Дружба». Двумя другими нефтеперерабатывающими предприятиями с участием «Роснефти» в ФРГ являлись НПЗ *MiRO GmbH & Co. KG* в Карлсруэ (24% и 3,6 млн т) и *BAYERNOIL Raffineriegesellschaft mbH* в Нойштадте-на-Дунае (28,57% и 2,9 млн т)¹⁴⁰.

Уже в начале июня канцлер О. Шольц заявил, что правительство имеет своё видение реорганизации крупнейшего в Восточной Германии НПЗ в связи с введением антироссийских санкций¹⁴¹. Подробностей он не привёл, сказав, что для этого создана рабочая группа. На основе собранной информации и проведённых переговоров предполагалось принять необходимые решения, но конкретные сроки названы не были. Весьма расплывчатыми оказались и предложения Минэкономики. Они сводились к тому, что вместо российской будет использоваться нефть из других стран, поставляемая морским путём в порт Росток и далее по существующему нефтепроводу на НПЗ. Немецкое государство рассматривало и другие варианты: использование национальных нефтяных запасов, поставки из Польши, оплату возможных дополнительных расходов при переходе на другие сорта нефти и связанную с этим перестройку технологических процессов, возможность вмешательства в структуру управления предприятием через механизм траста / смену собст-

¹⁴⁰ Сайт НК «Роснефть». URL: https://www.rosneft.ru/business/Downstream/refining/Neftpererabatvayushie_aktivy_v_Germanii/ (дата обращения 05.03.2023).

¹⁴¹ Вопреки просьбе бургомистра Шведта, высказанной 1 июня, продолжить получать российскую нефть по магистральному нефтепроводу «Дружба» в рамках определённого переходного периода (например, до 2030 г.), федеральное правительство заявило, что не даст освобождения от введённого накануне в шестом санкционном пакете ЕС частичного нефтяного эмбарго.

венника и даже создание нового «зелёного» производства.

Однако предполагаемая транспортно-логистическая схема морской доставки нефти не гарантировала надёжного снабжения *PCK Raffinerie GmbH*. Порт Росток рассчитан на приём и последующую разгрузку судов весом не более 80 тыс. т из-за ограничений по осадке. Это означает, что нефть с супер-танкеров требует перегрузки на более мелкие специализированные суда, в которых Германия испытывает дефицит. Портовое хозяйство располагает нефтяными резервуарами ёмкостью 700 тыс. т. Мощности трубопровода от порта Росток до Шведта рассчитаны на транспортировку не более 6 млн т нефти в год. Существуют технические проблемы и с возможной доставкой нефти на НПЗ из польского порта Гданьск с последующей перекачкой через Полоцк в нефтепровод «Дружба». Гданьский нефтяной терминал рассчитан на перевалку 36 млн т в год, из которых около 27 млн удовлетворяют потребности польских нефтеперерабатывающих заводов. Кроме того, через этот польский порт также планируется поставлять нефть на НПЗ *Raffinerie Mitteldeutschland* в г. Лёйне, расположенный в восточногерманской земле Саксония-Ангальт. На оба завода остаётся около 9 млн т. при их общей потребности в 22,6 млн. Если предположить, что из этих 9 млн на *PCK Raffinerie GmbH* пойдёт 7,5 млн, то вместе с 6 млн из Росток это обеспечит не более 60-65% его мощности. К тому же он приспособлен для работы с нефтью марки *Urals*, которой относительно сложно найти замену. Среди альтернативных поставщиков, помимо североамериканских, рассматривались и компании из Казахстана.

С учётом позиции Варшавы, выдвинувшей жёсткое требование в отношении поставок нефти на НПЗ в Шведте – уход из состава его акционеров российского собственника, Минэкономики, основываясь на новых положениях Закона об энергетической безопасности, решил ввести 16 сентября внешнее управление немецкими активами «Роснефти» на 6-месячный срок (одно из формальных обоснований – банки и партнёры «не хотят» работать с российским собственником). Следствием стали перемены в руководстве предприятия. Примечательно, что все издержки, связанные с механизмом попечительства, должны нести его ак-

ционеры, в т.ч. основной – российский. Энергетическое и экспертное сообщество Германии в целом положительно отнеслось к решению правительства. Критические голоса прозвучали из оппозиции, в т.ч. партий ХДС (в лице заместителя председателя Йенса Шпана) и «Левой» (от уполномоченного фракции в бундестаге по Восточной Германии Зёрена Пелльмана). В отличие от «Газпрома» руководство «Роснефти» в тот же день выступило с протестом. Он был опубликован на сайте концерна. В нём справедливо указано на то, что решение немецкой стороны незаконно, по своей сути означает экспроприацию «акционерной собственности в результате ситуации, преднамеренно созданной санкциями ЕС и действиями немецких и польских регуляторов для захвата активов» и поэтому концерн будет «прорабатывать все возможные меры защиты акционеров, включая обращение в суд».

Примерно через месяц обещание было выполнено. «Роснефть» обратилась в юридическую фирму *Malmendier Legal*, которая 13 октября подала в Федеральный административный суд Германии в Лейпциге иск к правительству ФРГ. Очевидно, Министерство экономики и защиты климата посчитало, что отсутствие судебного разбирательства с «Газпромом», у которого ещё в апреле де-факто была отобрана дочка *Gazprom Germania* с активами, существенно превышающими немецкие активы нефтяного концерна, свидетельствует о слабости Москвы и у него есть карт-бланш на продолжение политики конфискации российской собственности. По состоянию на конец года вопрос оставался открытым. Гарантии достаточных альтернативных поставок сернистой нефти отсутствовали. Сохранялись высокие риски в обеспечении традиционных потребителей производимыми НПЗ продуктами.

3 июня холдинговая компания *VERONIKA Zweiunddreißigste Vermögensverwaltungsgesellschaft*, управляющими директорами которой являются два юриста известной немецкой юридической фирмы *CMS Hasche Sigle*, была переименована в *Securing Energy for Europe Holding GmbH (SEFE)*. Согласно учредительным документам, её основная цель – обеспечить надёжность поставок в энергетическом секторе. Среди задач упоминаются приобре-

тение, владение и управление инвестициями. По информации Минэкономики, его руководство было в курсе данной операции, подготовленной ещё в мае в качестве предупреждающей меры при возможной реструктуризации. По мнению журналистов, немецкое правительство в закрытом от общественности формате создало холдинг для возможной оперативной национализации находящейся во внешнем управлении бывшей дочки «Газпрома» *Gazprom Germania GmbH*, получившей в середине июня почти такое же название, как и у переименованной компании – из него только исчезло слово *Holding*. Временное попечительство над *SEFE* было продлено на период после сентября 2022 г. Этому обществу с ограниченной ответственностью государство выделило 10-миллиардный заём для преодоления «временных трудностей» и чтобы избежать банкротства.

В июне группа *Gazprom Germania GmbH* была переименована в *SEFE*, государство предоставило ей кредитную линию примерно в 8 млрд евро, а в ноябре по согласованию с Брюсселем национализирована.

Среди иных случаев государственного давления на российский бизнес отметим сделанную в середине марта Федеральным ведомством Германии по информационной безопасности (*Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik, BSI*) публичную рекомендацию найти альтернативу приложениям российского разработчика антивирусного программного обеспечения «Лаборатория Касперского» (имеет в ФРГ дочернюю структуру *Kaspersky GmbH*). По мнению сотрудников *BSI*, использование этого продукта означает для пользователя «значительный риск успешной кибератаки» со стороны российских спецслужб. В первую очередь, ему якобы подвергнуты органы власти. Фактический призыв к отказу от приложения ожидаемо оказал негативное влияние на имидж и продажи разработчика.

Под давление попали и российские кредитные институты. 9 апреля Федеральная служба финансового надзора Германии запретила руководству *VTB Bank Europe SE* (Франкфурт-на-Майне) работать в соответствии с указаниями материнской компании ПАО Банк ВТБ (Санкт-Петербург). Цель немецкого регулятора состояла в полной изоляции дочки от головного офиса и

лишение его возможности распоряжаться её финансовыми активами и другими экономическими ресурсами. При этом право и работоспособность *VTB Bank Europe SE* полностью сохранились.

Помимо сложностей в отношениях с банками отметим существование антирусских настроений в немецком обществе, также оказывавших существенное негативное влияние на деятельность действующих в Германии компаний с российским капиталом.

12 марта Ведомство федерального канцлера образовало рабочую группу (*Taskforce*) по санкциям, которая должна координировать работу по реализации ограничительных мер, в которых участвует Германия. Необходимость такой структуры объясняют участием в реализации санкционного механизма шести министерств (в т.ч. иностранных дел, экономики и защиты климата, финансов, внутренних дел) и восьми государственных ведомств (разведки, криминальных расследований, таможни, экспортного контроля, Бундесбанка и др.), между которыми отсутствует чёткое разделение зон ответственности, например, в отношении «преследования» российских олигархов и идентификации их зарубежной собственности на территории ФРГ. Именно в этой части немецкие СМИ активно критиковали «нерешительные и сдержанные» действия государственных структур по поиску «олигархических следов» в Германии и Европе. В пример они ставили Италию, Испанию, Францию и Великобританию, активно накладывающих аресты на недвижимость и суперяхты.

Проблемы «Северных потоков»

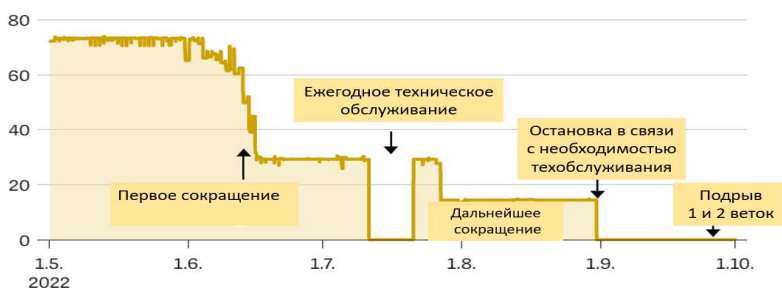
Отдельного внимания заслуживает история конфронтации между Германией и РФ, связанная с «Северными потоками» – как первым, так и вторым.

Оператор ГТС Украины с 11 мая прекратил транзит газа из РФ в Европу через газораспределительную станцию «Сохрановка» и пограничную компрессорную станцию (КС) «Новопсков» в Луганской области (до 32,6 млн м³ в сутки), объяснив это «форс-мажорными обстоятельствами» и предложив перенести поставки на точку «Суджа». «Газпром» заявил о технической невозможности такого переноса, что привело к соответствующей-

щему снижению поступления газа в Германию через компрессорную станцию в баварском Вайдхаузе. В конце мая после завершения долгосрочного контракта на использование «Газпромом» польского участка транснационального газопровода «Ямал – Европа», а также введения взаимных ограничительных мер, были полностью остановлены транзитные поставки российского газа через Польшу с пунктом сдачи – компрессорная станция «Мальнов» в районе Франкфурта-на-Одере (рис. 5). На этом фоне своих пиковых значений в мае достигла прокачка газа через «Северный поток – 1», что в среднем на 14% было выше прошлогоднего майского объёма загрузки трубы.

Рисунок 5

Объём почасовых суточных поставок газа в Германию по «Северному потоку – 1», млн м³



Составлено автором на основе: Nord Stream 1 stillgelegt – und nun? Spiegel. 03.09.2022. URL: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/service/gas-pipeline-nord-stream-1-stillgelegt-was-das-fuer-deutschland-bedeutet-a-80fbc2b4-8174-4f92-9e33-ad9901459e7d> (дата обращения 05.03.2023).

Однако из-за технических проблем с оборудованием «СП-1» его загрузка с 13 июня стала снижаться, составив 16 июня на 60% ниже майских показателей. «Газпром» объяснил это проблемами с капремонтом турбины газоперекачивающего агрегата (ГПА) на головной компрессорной станции «Портовая», которая была отправлена компанией *Siemens Energy* на свой завод в г. Монреаль и откуда она не смогла получить её из-за санкций Канады. В работе остались только два ГПА, т.к. остальные выработали межремонтный ресурс и имели технические неисправности с двигателями. После переговоров правительства Германии с канадскими коллегами турбина была отправлена, но не

как ожидалось в РФ, а в ФРГ, куда она пришла 17 июля. После планового обслуживания обоих ниток «СП-1» с 11 по 21 июля, во время которого поставки газа были остановлены, объём прокачки с 27 июля был снижен до 20% мощности магистрального трубопровода.

По состоянию на середину августа отремонтированная турбина продолжала оставаться в Германии. Основные объяснения сложившейся ситуации представителями немецкой стороны (в лице компании-производителя и высокопоставленных правительственных чиновников) можно свести к следующему:

- Берлин в течение нескольких недель вёл переговоры с официальными властями Канады, которые в итоге разрешили вопреки действующим санкциям отправить турбину;

- 17 июля она со всеми необходимыми сопровождающими документами была отправлена на самолете из Канады в Германию;

- 23 июля она была готова к отправке из Любека паромом в Хельсинки (оттуда сушей в РФ), но транспортировка была отменена по причине отсутствия документальных таможенных разрешений РФ;

- Москва предпринимает шаги, чтобы затянуть перевозку турбины, и снижает поставки газа по «СП-1», оказывая давление на Берлин и Брюссель в целях отмены/смягчения санкционного режима в отношении РФ, а также пуска «Северного потока – 2».

В свою очередь, российская сторона (в лице «Газпрома», представителей Администрации Президента России и правительства РФ) привела следующие доводы:

- немецкие партнёры были заранее проинформированы о согласованных сроках технического обслуживания основных турбин (окончание срока межремонтной наработки до капитального ремонта), общее количество которых составляет шесть штук (есть ещё две небольших);

- без надлежащего текущего ремонта их эксплуатация согласно договору с производителем недопустима; утверждения, что турбины могут «ещё долго» работать без обслуживания не выдерживают критики – это означает их преждевременный из-

нос и выход из строя;

- к техническим и юридическим документам пришедшей из Канады в Германию, а не как было положено в Россию, турбины, а также к её качеству есть претензии;

- за сервисное обслуживание турбин отвечает британская структура *Siemens Energy*, соответственно, сотрудники которой «не торопятся» приехать в Россию;

- нужны гарантии вывода оборудования компрессорной станции и «СП-1» из-под санкций ЕС и Британии для последующего беспрепятственного обслуживания в соответствии с техническим регламентом;

- в целях компенсации выпадающих объёмов Брюссель и Берлин имеют возможность оказать давление на Варшаву и Киев и договориться с ними о возобновлении поставок газа по трубопроводу «Ямал – Европа» и второй нитке украинской ГТС;

- Москва готова начать поставки в 2022 г. по обоим ниткам «Северного потока – 2».

19 августа 2022 г. «Газпром» заявил о предстоящей остановке прокачки газа по СП-1 с последнего дня текущего месяца до 2 сентября в связи с планово-предупредительным ремонтом (ППР) последнего работающего газоперекачивающего агрегата (ГПА). Ремонтные работы были необходимы, чтобы предотвратить его дальнейший износ и поддерживать в работоспособном состоянии. Согласно контракту, они должны были выполняться совместно со специалистами *Siemens Energy*. Предполагалось, что после их окончания транспортировка газа составит около 33 млн м³ в сутки. Российское руководство напомнило, что отправленный в Канаду для капремонта ГПА так и не вернулся в РФ, газотурбинным двигателям № 072, 074, 121 аналогичных агрегатов на компрессорной станции «Портовая» предстоит такой же ремонт, а двигатели № 075, 076, 120 имеют неисправности и их эксплуатация запрещена Ростехнадзором. 3 сентября «Газпром» сообщил о новых выявленных в ходе ППР неисправностях агрегата и в этой связи об остановке подачи газа по СП-1 на неопределённый срок. Дело в том, что 2 сентября Ростехнадзор РФ выдал «предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, принятии соответствующих мер и

приостановке эксплуатации на этой станции агрегата *Trent 60* (ГПА №24) по причине обнаружения утечки масла с примесью герметизирующего состава по клеммным разъёмам датчиков скорости ротора низкого и промежуточного давления». В этой связи его дальнейшая эксплуатация «без устранения выявленных дефектов создаёт риск пожара или взрыва, то есть влияет на промышленную безопасность всей станции». Представители *Siemens* с такими выводами не согласились.

16 сентября 2022 г. президент РФ В.В. Путин заявил, что Россия, вопреки утверждениям представителей ЕС, к возникшим проблемам с оборудованием *Siemens* отношения не имеет. Его представители подписали документы о ремонте двигателей, которые невозможно использовать из-за утечки масла и угрозы взрыва на станции. Одновременно Брюсселю и Берлину он в очередной раз напомнил о возможности возврата к сертификации, соответственно, запуску СП-2, подчеркнув, что «Газпром» и Россия всегда выполняли и не перестанут выполнять обязательства по газу.

Своеобразным ответом коллективного Запада на это послание стали подрывы 26 сентября в датских и шведских территориальных водах двух ниток первого и одной второго. Москва справедливо расценила данное событие как террористический акт и потребовала допустить её к их расследованию, но получила необоснованный отказ от руководства Германии, Швеции и Дании, которые, к тому же получив «по свежим следам» важную информацию, предпочли засекретить её. Одна из ниток (четвёртая) не пострадала и после технического обследования выяснилось, что после сертификации можно начать её коммерческую эксплуатацию.

Научно-техническая сфера

Уже 25 февраля глава Федерального министерства образования и исследований Беттина Штарк-Ватцингер на личном сайте опубликовала заявление о том, что «нападение России на Украину» означает прекращение прежнего давнего сотрудничества в области науки и исследований, а также профессионального обучения, хотя оно принципиально отвечает интересам обеих сторон и способствует решению глобальных проблем: «Все теку-

щие и планируемые меры с Россией будут заморожены и подвергнуты критическому анализу. До особого распоряжения новых мер не будет».

В тот же день «Альянс немецких научных организаций» (*Allianz der Wissenschaftsorganisationen*), объединяющий крупнейшие научно-исследовательские институты и фонды Германии¹⁴², опубликовал заявление о том, что он решительно поддерживает последовательные меры федерального правительства по противодействию «противоправной агрессии» РФ и готов обсуждать и согласовывать с ним дальнейшие шаги в этом направлении. Его подписанты обратились с призывом незамедлительно заморозить научную кооперацию с российскими государственными учреждениями и компаниями, чтобы немецкое финансирование «больше не приносило пользу России и не проводились совместные научно-исследовательские мероприятия». При этом подчёркивалось, что каждый член Альянса самостоятельно принимает конкретные решения и что руководство организации понимает крайне негативные последствия отказа от совместных, нередко рассчитанных на многолетнее сотрудничество проектов, и «очень сожалеет об этом». Заявления главы немецкого министерства образования и ведущих исследовательских организаций Германии означали начало разрыва всех официальных академических отношений с российскими институтами и учреждениями, в первую очередь теми, кто получает государственное финансирование. Впоследствии решение о прекращении научного сотрудничества с РФ принял Брюссель.

В начале апреля *ВМБФ* опубликовало информацию о тех мерах и решениях, которые были подготовлены и приняты в соответствии с принципиальной позицией его руководства о необходимости прекратить сотрудничество с Россией, а также Белоруссией, которая поддержала специальную военную операцию. При министерстве была создана оперативная группа (*Task Force*), которой поручено провести классификацию разнообраз-

¹⁴² Члены Альянса: Немецкое научно-исследовательское общество, Фонд Александра фон Гумбольдта, Немецкая служба академических обменов, общества Фраунгофера и Макса Планка, ассоциации Гельмгольца и Лейбница, Конференция ректоров Германии, Национальная академия наук «Леопольдина», а также Научный совет при правительстве ФРГ.

ных форм научной кооперации с РФ, включая их правовые основы. Ей надлежит оценить сотрудничество в соответствующих министерских отделах и подразделениях с точки зрения содержания и участия в них российских государственных учреждений или наличия госфинансирования. Заявленная цель таких мер: «Насколько это возможно изолировать правительство России как на национальном, так и на международном уровне».

Немецкое государство остановило все исследовательские проекты и программы с российским государственным участием, в рамках которых осуществлялась или могла происходить передача технологий и ноу-хау. Если такой трансфер отсутствовал, то исследования могли продолжаться. Примеров таких проектов (за исключением Международной космической станции – см. далее) в открытых СМИ мы не нашли.

BMBF отказалось от каких-либо новых инициатив в кооперации с российским государством. Это касается государственных учреждений, отдельных сотрудников, а также новых стипендий для немецких студентов и грантов для учёных, преподавателей, желающих обучаться/работать в РФ. Приостановлена работа всех двусторонних дискуссионных платформ / форматов, отменены запланированные мероприятия, конференции и летние школы с государственным участием из России. Прекращено многолетнее германо-российское взаимодействие в области профессионального обучения. Заморожена реализация «Германо-российской дорожной карты сотрудничества в области образования, науки, исследований и инноваций», утверждённой в 2018 г. В её рамках отменены запланированные семинары, не будет запущена совместная интернет-платформа.

Тем не менее министерство было вынуждено продолжить выполнять обязательства Германии в рамках двух международных проектов с российским участием. В первую очередь это относится к ускорителю для исследования антипротонов и ионов (*Facility for Antiproton and Ion Research, FAIR*), который сооружается в Дармштадте, и Европейскому рентгеновскому лазерному комплексу на свободных электронах в Гамбурге.

Научная кооперация в космосе и арктических исследованиях была остановлена, что вызвало негативную реакцию и сожа-

ление в немецких профильных организациях и учреждениях.

* * *

По состоянию на конец 2022 г. германо-российские отношения во всех сферах оказались в глубоком кризисе. Практически во всех сферах они заморожены (за исключением определённых хозяйственных ниш). Кризис вокруг Украины в среднесрочной перспективе останется определяющим в их дальнейшем развитии, которое не исключает ещё большего ухудшения (по инициативе Берлина).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2022 г. Германия в целом выстояла в условиях поликризиса, хотя и прошла через него с очевидными хозяйственно-политическими потерями. В течение года экономические субъекты испытывали негативное влияние продолжающегося роста цен на энергоносители, высокой внутренней инфляции, разрывов в цепочках поставок, нехватки важных комплектующих и дефицита квалифицированной рабочей силы. Бизнес не смог в полной мере реализовать накопленный портфель заказов. Государство приняло несколько масштабных программ по оказанию помощи компаниям и домашним хозяйствам. Основными стали три пакета помощи, а также возобновление действия Фонда экономической стабилизации. Всего государство выделило 265 млрд евро (включая их расходование в 2023–2024 гг.). Такая многомиллиардная поддержка бизнеса и граждан несколько смягчила негативное влияние кризисных процессов, но, естественно, не смогла устранить их причины, соответственно, переломить негативные тенденции и активизировать необходимый спрос. Конкурентоспособность хозяйственно-политического пространства Германии, особенно ценовая, к началу 2023 г. снизилась. В связи с этим руководство компаний, в первую очередь энергоёмких, в рамках среднесрочного планирования стало рассматривать вопросы оптимизации производственной деятельности, в т.ч. за счёт возможности перевода отдельных предприятий в другие страны, в т.ч. в США.

Взятый Берлином и Брюсселем курс на максимально быст-

рый отказ от импорта российских энергоносителей стал дополнительным к событиям лета 2021 г. триггером, обусловившим рост мировых цен на газ и в итоге рекордно высокую инфляцию в стране вследствие резко выросших производственных издержек. Неуверенность экономических субъектов была усилена постоянно вводившимися санкциями против России. С одной стороны, государство и бизнес смогли относительно быстро найти замену российскому сырью, подготовиться к осенне-зимнему отопительному сезону и начать создавать необходимую инфраструктуру по приёму СПГ, в основном американского. С другой стороны, такой быстрый переход не стал гарантией надёжного снабжения участников рынка газом в среднесрочной перспективе. В случае более холодной зимы 2023–2024 гг. вполне возможными могли стать проблемы с его поставками для потребителей, обусловленные нехваткой в периоды всплесков спроса.

Некоторое улучшение предпринимательских настроений к концу 2022 г., тёплый зимний период, относительная стабилизация на мировых сырьевых рынках дали повод для более оптимистических оценок перспектив немецкой экономики по сравнению с теми, которые делались летом и осенью 2022 г. Среди экспертов стал складываться консенсус относительно ускорения экономического роста и значительного снижения рисков вхождения в рецессию. Позитивно оценивались ситуация на рынке труда, включая сохранение низкого уровня безработицы, перспективы снижения инфляции, шансы на постепенное увеличение потребительского и инвестиционного спроса.

Анализ позиций германского руководства в области безопасности энергетического сектора и объектов критически важной инфраструктуры, которые оно занимало в 2022 г., позволяет выделить несколько ключевых направлений энергетической политики ФРГ в 2023 г. Это продолжение политики постепенного отказа от использования углеводородов, дальнейшей диверсификации поставщиков энергоресурсов, сопровождаемая созданием необходимой инфраструктуры, и расширения использования возобновляемых источников энергии. По-прежнему будут актуальными вопросы контроля над ключевыми объектами энергетики, их физической защиты и снижения уязвимости энергетической

инфраструктуры перед внешними воздействиями. В 2023 г. продолжится анализ и переоценка подходов Берлина к вопросам её защиты. Соответствующие предложения будут учтены в законодательстве. Весной МИД ФРГ планировал закончить работу над новой стратегией национальной безопасности, в которой важное место займут вопросы энергетической безопасности и защиты инфраструктурных объектов.

Несмотря на обещания Варшавы оказать помощь Берлину в организации снабжения сернистой нефтью крупнейшего в Восточной Германии НПЗ в Шведте, а также на договорённости о поставках из Казахстана, вероятность снижения загрузки производственных мощностей этого предприятия и даже его остановки оценивались как значительная. Также крайне вероятной, несмотря на судебные иски, оценивалась перспектива перехода от внешнего управления активами «Роснефти» к их национализации, как это случилось с собственностью «Газпрома».

Колоссальные затраты государства на компенсацию компаниям и домашним хозяйствам затрат на оплату электричества и тепла, а также его финансовая поддержка ряда энергетических компаний предполагала сохранение сложной ситуации в сфере государственного бюджета. Весьма трудной представлялась задача его возвращения на траекторию надёжного планирования расходов. Именно 2023 г. должен был сыграть главную роль в выполнении 5-летнего финансового плана на 2022–2026 гг. Предполагалось, что в течение этого года чистые заимствования должны сократиться с 139 до 17 млрд евро, а их отношение к расходам – с 28 до 4%. Утверждённые в рамках возрождённого Фонда экономической стабилизации мероприятия наверняка должны были осложнить решение этой задачи. Их реализация с высокой долей вероятности могла привести к значительному превышению факта над планом текущих расходов. В этом случае возвращение к политике долгового тормоза в 2023 г. оказалось бы под вопросом. В то же время у Германии в 2023 г. должен был сохраниться определённый запас прочности государственных финансов: отношение госдолга к ВВП предполагалось около 67,8% (цель к 2026 г. – 65,5%), т.е. несколько выше маастрихтского стандарта в 60%, но заметно ниже средних уровней

еврозоны и Евросоюза. Дефицит оценивался в 4,25% от ВВП. В этом отношении каких-либо критических отрицательных последствий для экономики страны из-за задержки со снижением долговой нагрузки в 2023 г. ожидать не следовало.

В 2023 г. должна была начаться постепенная коррекция последствий масштабной и быстрой структурной перестройки федеральных расходов, обусловленная пандемией в 2020–2021 гг. В основном она должна была закончиться в 2025 г. Успех решения этой непростой задачи во многом будет зависеть от того, как и когда государство справится с необходимостью поддержки промышленности, пострадавшей от чрезвычайно сильного повышения цен на газ. В 5-летнем федеральном финансовом плане на 2022–2026 гг. не были учтены заявленные в октябре затраты на мероприятия «защитного зонта» в целях компенсации роста цен на газ. Следовало ожидать, что они должны были привести к повышению (как абсолютному, так и относительному) текущих расходов, соответственно, замедлить запланированное восстановление структуры расходной части федерального бюджета.

В последующие годы сохранятся хозяйственные различия между Востоком и Западом Германии. Экономические показатели в самой экономически сильной восточногерманской земле в 2023 г. предполагались по-прежнему на уровне ниже, чем в экономически самой слабой западной. Преодоление отставания НФЗ, включая разочарование восточных немцев, очевидно, сохранится в течение длительного времени.

На фоне сокращения в 2022 г. общего объёма произведённой электроэнергии доля ВИЭ достигла исторического максимума. Берлин продолжит уделять основное внимание ускоренному развитию возобновляемой энергетики, доля которой в совокупном потреблении электричества к 2030 г. должна составить 80%. Основную ставку государство, как и в 2022 г., будет делать на ветровые и солнечные установки, получившие у новой коалиции «статус сферы приоритетного общественного интереса». 2023 г. покажет, насколько региональные субъекты смогут игнорировать некоторые экологические требования и предписания по охране памятников для ускорения разрешительных про-

цедур на сооружение новых генерирующих установок, а также выполнять целевые предписания федерации по обязательному выделению площадей для их сооружения. Государство продолжит наращивать финансовую поддержку производства оборудования для ВИЭ и инвестиций в климатически нейтральные технологии. Тем самым она негласно вступает в конкуренцию с США в сфере предоставления льгот и дотаций заинтересованным компаниям в сфере «зелёной» экономики, мотивируя их оставаться в германском хозяйственном пространстве. Одновременно правительство и дальше будет стремиться определять структуру генерирующих мощностей и вмешиваться в механизмы ценообразования в электроэнергетике. Тем не менее можно выразить сомнение, что в течение года удастся выполнить планы по количеству построенных и введённых в строй ветряков и фотовольтаики. В среднесрочной перспективе это ставит под сомнение способность альтернативного энергетического сектора обеспечить потребности в чистой электроэнергии для отечественного электролизёрного производства «зелёного» водорода. Несмотря на возврат из резерва ряда угольных станций в традиционную генерацию, закрытие трёх последних АЭС в апреле 2023 г. ведёт к росту рисков покрытия традиционной генерации нехватки электроэнергии в случае неблагоприятных для ВИЭ погодных условий. Нет гарантий, что в 2023 г. удастся избежать возможных блэкаутов и веерных отключений электроэнергии.

На этом фоне следовало ожидать усиления критики экономической политики коалиции со стороны оппозиции, в первую очередь блока ХДС/ХСС. Его эксперты во многом обоснованно считают, что успех на пути превращения Германии в страну с климатически нейтральной экономикой вряд ли может быть достигнут за счёт масштабных субсидий. Определяющими являются фундаментальные факторы повышения конкурентоспособности немецкого хозяйственно-политического пространства, а именно: стимулирование инноваций, реформа предпринимательских налогов, минимизация бюрократических барьеров, ускорение разрешительных процедур, повышение эффективности системы профессиональной подготовки специалистов. Крупный бизнес (как немецкий, так и иностранный, особенно американ-

ский) продолжит поддерживать такой подход, обращая также внимание на необходимость снижения цен на альтернативную электроэнергию, что может снизить количество решений о переносе производства в другие штандорты. В 2023 г. сохранятся противоречия между Берлином и Брюсселем в области грядущих запретов и ограничительных экологических предписаний в рамках «Зелёного курса», в первую очередь в отношении двигателей внутреннего сгорания. Свободные демократы (в лице министра транспорта и цифровизации), лоббируя интересы немецких автомобилестроителей, будут выступать за продление срока их жизни.

Важным приоритетом коалиционного правительства в 2023 г. останутся вопросы развития транспортной инфраструктуры, «родимые пятна» которой в форме «узких горлышек» автомагистралей, аварийных мостов, отмены железнодорожного движения, пробок в морских портах и судоходных перевозках, традиционно переходят с 1990-х гг. из одного законодательного периода в другой. Их устранение может ощутимо повысить инвестиционную привлекательность немецкого транспортно-логистического штандорта, которая, согласно опросам, в 2022 г. ухудшилась, негативно влияя на экономическую активность компаний. Поэтому профильное министерство транспорта и цифровизации при поддержке минэкономики в первую очередь направит серьёзные усилия на деbüroкратизацию процедур планирования и утверждения проектов. В своих планах по расширению количества автобанов руководитель Ф. Виссинг столкнётся с сопротивлением со стороны зелёных.

Таким образом, несмотря на трудности, с которыми столкнулась германская экономика в 2022 г., и ожидаемые вызовы, у правительства и бизнес-сообщества сохранялись возможности пройти кризисный 2023 г. с минимальными потерями, продолжить реализацию основных задач цифрового и энергетического перехода и создать задел для возврата на путь роста. Открытым оставался вопрос, смогут ли они ими воспользоваться. В основном это относится к экономическому блоку правительства, в практической деятельности которого продолжают отражаться все изначально заложенные в коалиционном соглашении компро-

миссы и обусловленные ими конфликты.

Прошедшие весной и осенью земельные выборы в Германии, несмотря на региональные особенности (в т.ч. по приоритетным темам) и формирующую общественное мнение актуальную политическую ситуацию в стране, свидетельствовали о наличии долгосрочной тенденции – усиление борьбы в политическом центре, где определяются основные итоги партийной конкуренции, при одновременном ослаблении роли периферии. Многие избиратели были готовы отдавать голоса не только «своим традиционным», но и другим партиям, к которым испытывают «эмоциональную близость» (именно ей они нередко руководствуются в момент голосования). Большинство немецких граждан занимает плюралистическую позицию, выражая готовность голосовать за различные партии: около трети имеющих право голоса отдают своё предпочтение трём и более партиям.

Роль народных партий СДПГ и союза ХДС/ХСС оставалась ведущей. Партия «Союз 90 / Зелёные» подтвердила свой статус третьей политической силы, способной определять состав правительственных коалиций как на земельном, так и на федеральном уровне. Свободные демократы, несмотря на усилия федерального руководства, пока не смогли вернуть доверие сторонников. У «Альтернативы для Германии» сохранились хорошие шансы привлечь на свою сторону протестный электорат, роль которого в связи с кризисными явлениями в экономике возросла. В течение года продолжал углубляться кризис в партии «Левая», которая может в последующие годы потерять статус этаблированной и уступить позиции протестной силы новой политической партии, создаваемой С. Вагенкнехт.

К концу 2022 г. процесс фрагментации партийно-политического спектра Германии, включающий рост роли малых партий, несколько притормозился. Во всех четырёх прошедших земельных выборах ключевым в победе стал не партийный, а личный фактор: привлекательность фигур ключевых кандидатов, особенно тех, кто подтвердил свои управленческие компетенции на руководящих постах. Итоги голосования в Шлезвиг-Гольштейне и СРВ показали, что у Ф. Мерца в партии появились достойные конкуренты – премьер-министры Гюнтер и Вюст, которые

выгодно отличаются от него по многим параметрам, включая помимо упомянутых и харизматичность. Существенно выросло значение федеральной тематики во время земельных предвыборных кампаний, включая украинский конфликт и отношение к нему руководства партий.

В течение 2023 г. основным фактором, определяющим позиционирование эстаблированных партий в политическом пространстве Германии, останется поликризис и его влияние на сферы социально-экономической и общественной жизни. Итоги земельных выборов в Берлине (повторные), Бремене, Баварии и Гессене покажут направления смены электоральных настроений.

Внешилолиторическим приоритетом останутся трансатлантические отношения. Взаимодействие ФРГ и США в политической сфере, как и в 2022 г., в основном будут определяться конфликтом вокруг Украины и стремлением американской администрации вовлечь Германию в свою конфронтацию с Китаем. Берлин, следуя в фарватере Вашингтона и сглаживая шрамы оставшиеся от «конфликта вокруг танков», продолжит поддержку киевского режима, включая поставки различных видов вооружения, в т.ч. тяжёлых (с большой долей вероятности, исключая самолёты), а также предоставления финансовой и гуманитарной помощи. Одновременно он попытается занять относительно взвешенную позицию в рамках американо-китайских противоречий. Перед Германией стоит непростая задача – избежать риска стать предметом выборной президентской гонки в США.

Американский ВПК, лоббируя свои интересы в сфере поставок вооружений бундесверу (в 2023 г. могли состояться первые поставки *F-35*) в качестве своеобразных коммиссионных может подключить в качестве субконтракторов немецкие компании. Вашингтон будет пытаться продвинуть свою систему ПРО и убедить Берлин отказаться от планов закупки израильской системы.

Оба государства останутся основными инициаторами продолжения хозяйственно-политического санкционного давления на Москву, но уже больше по линии контроля за уже введёнными ограничительными мерами и принятия штрафных мер вплоть до уголовных. В этой части германо-американское взаимодей-

ствие станет теснее. Для Вашингтона важно как можно больше отдалить Берлин от Москвы, окончательно уничтожить остатки прошлого партнёрства и превратить ФРГ и РФ в непримиримых противников. В этом, по всей видимости, американской администрации при активной поддержке немецких зелёных и либералов удастся достичь успехов. Сложнее отдалить Германию от Китая: здесь американская администрация натолкнётся на сопротивление О. Шольца. Не исключено увеличение потока немецких прямых инвестиций в США. В основном это будет обусловлено реализацией заявленных в конце 2022 г. намерений компаний ФРГ о переводе в их экономическое пространство энергоёмких и ориентированных на климатические цели предприятий. Инвестиционную экспансию в Германии продолжают и американские концерны, в основном высокотехнологичные. Лакомым куском для них является сфера теплоэнергетики, в первую очередь производство тепловых насосов. Инвесторы обеих стран рассчитывают в реализации своих проектов на государственные дотации.

Продолжится постепенное сближение Германии с Британией. Весной 2023 г. Лондон был намерен обновить Комплексную стратегию национальной безопасности, в которой более детально изложить свои внешнеполитические планы. Очевидно, что Кабинет Сунака постарается закрепить первые важные успехи по нормализации отношений с ЕС, Францией и их углублению с ФРГ, достигнутые им в 2022 г. В этом же направлении он будет действовать в 2023 г. Очевидно, что ставка будет делаться на дальнейшее развитие британо-германской связки и синхронизацию совместных действий в части европейской политики безопасности, поддержки Украины и политического и военного сдерживания Москвы. Не исключены успехи в урегулировании Лондоном и Берлином споров вокруг Североирландского протокола. Первые конструктивные шаги в его отношении они приняли в конце 2022 г. В этом случае Британия и Германия смогут сконцентрироваться на позитивной повестке двустороннего диалога, провести отменённый первый саммит Британско-германского стратегического диалога, продолжить укреплять институциональную базу отношений. Королевству придётся учи-

тывать постепенно усиливающийся трансатлантический вектор во внешней политике ФРГ. Оно рассматривает этот факт как компенсацию вероятного конкурентного характера британско-германских отношений в сфере безопасности и обороны.

2023 г. станет непростым для отношений Германии и Китая. О. Шольц будет пытаться укрепить их экономическую составляющую, включая реализацию договорённостей по продаже китайской компании *COSCO* 25%-ной доли в капитале логистического терминала в Гамбурге. Открытыми для Берлина останутся вопросы сокращения дисбаланса во внешней торговле и сокращения колоссального дефицита; уменьшения зависимости от поставок критически важных для немецкой экономики товаров (редкоземельные металлы, фотовольтаика и др.); снижения взаимных барьеров для инвесторов. Зелёные, а именно А. Бербок и Р. Хабек, в свою очередь, будут «ставить палки в колёса» в развитие двусторонней хозяйственной кооперации и «переводить стрелки» в сторону ценностной конфронтации. Сохранится такой «раздражающий» фактор, как роль США и ЕС в регулировании отношений КНР и Тайваня и поиск Германией оптимального места в этой сложной матрице. Перед внешнеполитическим ведомством стоит непростая задача учесть все разногласия в коалиции, сформулировать согласованные подходы в новой концепции германо-китайских отношений, которая должна быть презентована в 2023 г.

Что касается России, то О. Шольц будет занимать относительно осторожную позицию по отношению к антироссийским инициативам главы внешнеполитического ведомства, которые она наверняка продолжит в 2023 г., например, во время Мюнхенской конференции по безопасности и встреч с коллегами в рамках *G7*. В условиях ожидавшегося обострения конфликта вокруг Украины любая попытка канцлера несколько стабилизировать постоянно ухудшавшиеся двусторонние отношения была бы крайне негативно воспринята и СМИ, и основной частью политического истеблишмента, включая оппозиционный блок ХДС/ХСС во главе с Ф. Мерцем. На этом фоне какие-либо улучшения и начало поиска хоть какого-то минимального общего знаменателя следовало исключить. Скорее всего, по образному

выражению посла РФ в Германии С.Ю. Нечаева, надо было ожидать продолжения неоднократного «пробивания кризисного дна» в германо-российских отношениях. Как и ранее – всегда по инициативе немецкой стороны.

Летом 2023 г. сменится посол Германии в России. Ожидалось, что Берлин назначит на этот пост члена СвДП Александра фон Ламбсдорфа, известного своими антироссийскими настроениями. Получив наставления главы внешнеполитического ведомства (А. Бербок), а также руководителя Комитета по обороне бундестага (член СвДП А. Штрак-Циммерманн), Ламбсдорф вряд ли будет способен внести конструктивный вклад в «замораживание ухудшения».

К концу года ощутимо сократятся объёмы взаимной торговли, ухудшатся условия работы российских инвесторов в ФРГ, с большой долей вероятности немецкое государство захватит ответственность «Роснефти». На этом фоне германский бизнес продолжит работу в РФ. Российское государство постарается сохранить дружественным компаниям из недружественной Германии благоприятные условия для дальнейшей работы. Начавшие в 2022 г. уход с российских рынков крупные концерны постараются завершить его в 2023 г. Большинство из них предпочитало сохранить возможности для возврата на российские рынки в будущем. Процесс передачи немецких активов новым собственникам будет проходить под жёстким государственным контролем и, самое главное, в правовом поле.

ЛИТЕРАТУРА

Андреева Е., Ратнер А., Соболев А. Влияние развития возобновляемых источников энергии в Германии на российский экспорт энергоносителей // Современная Европа. 2021. №4. С. 71-82. DOI: 10.15211/soveurope420217182

Белинский А.В., Хорольская М.В. «Ещё один кирпич в стене». К вопросу о причинах национализма в «новых» федеральных землях ФРГ // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2021. Т. 13, №2. С. 87-125.

Белов В.Б. Антикризисные меры правительства Германии в сфере энергетики // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №4. С. 116-132. DOI: 10.15211/vestnikieran42022116132

Белов В.Б. Земельные выборы в Германии как индикатор партийно-политических тенденций на федеральном уровне // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №2(30). С. 43-51.

Белов В.Б. Значение визитов федерального канцлера О. Шольца в Вашингтон, Киев и Москву для отношений РФ и ФРГ // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №1(29). С. 43-50.

Белов В.Б. Итоги 2022 г.: экономический штандорт Германии на грани деиндустриализации? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №6. С. 70-84.

Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Часть 1 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №1. С. 67-78.

Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Фактор Украины. Часть 2 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №2. С. 100-116. DOI: 10.15211/vestnikieran22022100116

Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Фактор Украины. Часть 3 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №3. С. 70-82.

Белов В.Б. Новый председатель ХДС Ф. Мерц – новые перспективы для партии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №1(29). С. 5-13. DOI: 10.15211/analytics1120220513

Белов В.Б. Смена парадигмы в энергетической кооперации

Германии с Россией // Современная Европа. 2022. №4. С. 5-21. DOI: 10.31857/S0201708322040015

Белов В.Б. Выборы в Нижней Саксонии на фоне экономических проблем и энергетического кризиса в Германии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. Вып. II, №23. С. 5-12. DOI: 10.15211/analytics42320220512

Белов В. Б. Экономика Германии на фоне актуальных хозяйственно-политических вызовов // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №5. С. 87-101. DOI: 10.15211/vestnikieran5202287101

Белов В.Б., Котов А.В. Антироссийская санкционная политика ФРГ: промежуточные итоги и ответные меры // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №4(32). С. 37-42.

Германия. 2021 / под ред. В.Б. Белова М.: ИЕ Европы РАН, 2022. 212 с. DOI: 10.15211/report72022_393

Грачева М.В. Восток и Запад Германии: различия во внешней торговле // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №2. С. 91-97. DOI 10.15211/vestnikieran220209197

Грачева М.В. Планирование федеральных расходов в Германии: главные структурные сдвиги // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1. С. 148-157. DOI: 10.15211/vestnikieran12023148157

Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования федеральных расходов в Германии: точность бюджетных проектировок // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №6. С. 132-145. DOI: 10.15211/vestnikieran620183

Грачева М.В. Эффективность среднесрочного планирования федеральных расходов в Германии: главные структурные сдвиги // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №1. С. 114-119. DOI: 10.15211/vestnikieran12019114119.

Котов А.В. Морской сектор экономики Германии: до и во время пандемии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №4. С. 72-78. DOI: 10.15211/vestnikieran420217278

Котов А. В. Обновлённая система поддержки регионального развития в Германии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №3. С. 94-100. DOI 10.15211/vestnikieran3202194100.

Котов А. В. Развитие инфраструктуры СПГ в Германии:

гонка со временем // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №3. С. 83-94. DOI 10.15211/vestnikieran320228394

Котов А.В. Актуальные вызовы для немецкого бизнеса на российском рынке // Современная Европа. 2022. №3. С. 104-116.

Мозговой А.Ю. Развитие рынка СПГ в Германии и странах ЕС в свете экономических интересов России // Энергетическая политика. 2013. 6. Р. 61-68.

Сиротин О. А. Социально-экономическое развитие восточных земель ФРГ и западногерманский образец хозяйствования в Мекленбурге-Передней Померании после объединения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2008. – № 1. – С. 53-59.

Тоганова Н. В. Адаптация Восточной Германии к рынку (1990-2010). М.: Крафт+, 2013. – 192 с.

Хорольская М.В. Климатическая политика ФРГ на современном этапе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. 4. С. 30-39. DOI: 10.15211/vestnikieran420223039

Шаншиева Л. Восточная Германия: 30 лет после падения Берлинской стены // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы – 2019. – № 54(70). – С. 11-15.

Bardt H., Dullien S., Hüther M., Rietzler K. Für eine solide Finanzpolitik: Investitionen ermöglichen! // IW-Policy Paper. 2019. №10. P. 1-23.

Belov V.B. A Paradigm Change in Energy Cooperation between Germany and Russia // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2022. Vol. 92. Suppl 6. P. 512-520.

Beznoska M., Hentze T., Kauder B., Leiß J. Wirtschaftspolitisches Monitoring des Bundeshaushalts // IW-Studie. 2022. №11. P. 1-44.

Fitzgerald L. M., Braunger I., Brauers H. Destabilisation of Sustainable Energy Transformations: Analysing Natural Gas Lock-in in the case of Germany. // STEPS Working Paper. 2019. (106).

Фünfтер Bericht zur Tragfähigkeit der öffentlichen Finanzen (Tragfähigkeitsbericht 2020). Berlin. Bundesministerium der Finanzen. 2020.

Holz F., Wittenberg E. Flüssiggas wird künftig eine größere Rolle spielen. // DIW Wochenbericht. 2015. №82(48). P. 1147.

Krebs T., Steitz J., Graichen P. Öffentliche Finanzierung von Klima- und anderen Zukunftsinvestitionen. Agora Energiewende. 2021.

Lenk T., Hesse M., Kilian M., Rottmann O., Starke T. Zukunftswirksame Ausgaben der öffentlichen Hand – eine infrastrukturbezogene Erweiterung des Investitionsbegriffs. Gütersloh. Bertelsmann Stiftung, 2016.

Markard J. The next phase of the energy transition and its implications for research and policy // Nature Energy. 2018. 3. P. 628-633.

Martini L., Görlach B. Ein Klimaclub unter deutscher G7-Präsidentschaft? Unterschiedliche Optionen für einen Klimaclub unter der deutschen G7-Präsidentschaft // Berlin, Ecologic Institut, 2022. 18 P.

Miskimmon A., Roper J. The Stille Allianz Revisited. In: Bulmer S., Jeffery C., Padgett S. (eds). Rethinking Germany and Europe. London: Palgrave Macmillan, 2010. P. 188-199.

Nationale Strategie zum Schutz Kritischer Infrastrukturen (KRITIS-Strategie). Bundesministerium des Innern. Berlin. 2009.

Neumann C. von Hirschhausen Natural gas: an overview of a lower-carbon transformation fuel. // Review of Environmental Economics and Policy. 2015. №9. P. 64-84.

Parkes R. Britain, Germany, and the Rise of Competitive Virtue Signaling. (DGAP Policy Brief, 3). Berlin: Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik e.V. 2022. 10 S.

Schmucker C., Dziatlouskaya K. Die deutsche G7-Präsidentschaft: Nur Resultate auf Basis gemeinsamer Werte schützen die G7 vor der Bedeutungslosigkeit. Berlin, 2015. 4 S.

Schnitzer M., Truger A. (2022). Finanzierung von Zukunftsinvestitionen: Pragmatische Lösungen sind gefragt // Wirtschaftsdienst. 2022. №1. P. 11-14.

Sigl-Glöckner P., Krahe M., Schneemelcher P., Schuster F., Hilbert V., Meyer H. Eine neue deutsche Finanzpolitik. Dezernat-Zukunft. Institut für Makrofinanzen. Fachtexte. 2021.

Urbanovská J., Chovančík M., Brusenbauch Meislová M. German-UK defence cooperation amid Brexit: prospects for new bilateralism? // European Security. 2022. №31:1. P. 39-57.

ОБ АВТОРАХ

Белов Владислав Борисович, к.э.н., в.н.с., заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН.

Баранов Ярослав Сергеевич, аспирант Центра германских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Годованюк Кира Анатольевна, к.полит.н., в.н.с. Центра британских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Грачева Мария Владимировна, к.э.н., в.н.с. Отдела экономической теории Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН.

Котов Александр Владимирович, к.э.н., в.н.с., заведующий сектором экономики ФРГ Центра германских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Меден Наталия Кирилловна, редактор Объединённой редакции научных изданий МГИМО МИД России.

ABOUT THE AUTHORS

Belov Vladislav, Candidate of sciences (Economy), Leading Researcher, Deputy Director of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences (IE RAS), Head of the Department of Country Studies and of the Center for German Studies, IE RAS.

Baranov Yaroslav, postgraduate student of the Center for German Studies, Department of Country Studies, IE RAS.

Godovanyuk Kira, Candidate of Political Sciences, Leading Researcher, Center for British Studies, Department of Country Studies, IE RAS.

Gracheva Maria, Candidate of sciences (Economy), Leading Researcher at the Primakov IMEMO of the Russian Academy of Sciences.

Kotov Aleksandr, Candidate of sciences (Economy), Leading Research Fellow, Head of the German Economic Sector at the Center for German Studies, Department of Country Studies, IE RAS.

Meden Natalia, editor at the Joint Editorial Board of the MGIMO (U), Russian Foreign Ministry.

**В 2021–2023 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

384. А.А.Синдеев. Проблемы общеевропейской безопасности в работах российских политологов. ДИЕ РАН №384. М., 2021 г.
385. В.Е.Язькова. Католическая церковь в Италии перед вызовами современности: эволюция подходов и интерпретаций. ДИЕ РАН №385. М., 2021 г.
386. Британия после брекзита. Отв. ред. К.А.Годованюк. ДИЕ РАН №386. М., 2021 г.
387. Фактор Китая в Средиземноморье. Отв. ред. О.В.Буторина, Е.С.Алексеевкова. ДИЕ РАН №387. М., 2022 г.
388. Б.П.Гуселетов. Общеевропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы. ДИЕ РАН №388. М., 2022 г.
389. А.С.Айвазян. Политика ЕС в государствах Южного Кавказа: демократия, безопасность, благосостояние? ДИЕ РАН №389. М., 2022 г.
390. Этап специальной военной операции на Украине. Анатомия антироссийской политики в Европе. Отв. ред. К.Н. Гусев. ДИЕ РАН №390. М., 2022 г.
391. В.Я.Швейцер. Политические проблемы современной Австрии. ДИЕ РАН №391. М., 2022 г.
392. А.В.Котов. Концепция региональной «умной специализации»: опыт реализации в ФРГ. ДИЕ РАН №392. М., 2022 г.
393. Германия. 2021. Отв. ред. В.Б.Белов. ДИЕ РАН №393. М., 2022 г.
394. Этнополитические процессы в современной Европе. Отв. ред. П.В.Осколков. ДИЕ РАН №394. М., 2022 г.
395. Общество и политика в «эру COVID-19». Отв. ред. В.Я.Швейцер. ДИЕ РАН №395. М., 2022 г.
396. А.А.Синдеев. «Классические проблемы» общеевропейской безопасности в работах российских политологов. ДИЕ РАН №396. М., 2022 г.
397. Политика, экономика и безопасность современной Арктики (к 25-летию Арктического совета). Отв. ред. В.П.Журавель ДИЕ РАН №397. М., 2022 г.
398. «Мягкая сила» в Черноморско-Средиземноморском регионе. Отв. ред. Е.Г. Энтина. ДИЕ РАН №398. М., 2023 г.
399. Британия-2022: смена премьеров, смена монарха. Отв. ред. О.В.Охошин. ДИЕ РАН №399. М., 2023 г.
400. Германия. 2022. Часть 1. Отв. ред. В.Б.Белов. ДИЕ РАН №400. М., 2023 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2021–2023

384. A.A.Sindeev. Problems of commoneuropean security in the works of russian political scientists. Reports of the IE RAS, №384. M., 2021.
385. V.E.Yazkova. Catholic church and challenges of modernity in Italy: evolution of approaches and interpretations. Reports of the IE RAS, №385. M., 2021.
386. The United Kingdom after brexit. Ed. by K.A.Godovanyuk. Reports of the IE RAS, №386. M., 2021.
387. The China Factor in the Mediterranean. Ed. by O.V.Betorina, E.S.Alekseenkova. Reports of the IE RAS, №387. M., 2022.
388. B.P.Guseletov. Trans European political parties in XXI century: formation, development, prospects. Reports of the IE RAS, №388. M., 2022.
389. A.S.Ayvazyan. The EU policy in the South Caucasus states: democracy, prosperity, security? Reports of the IE RAS, №389. M., 2022.
390. The stage of the special military operation in Ukraine. The anatomy of the anti-Russia policy in Europe. Ed. by K.N.Gusev. Reports of the IE RAS, №390. M., 2022.
391. V.J. Schweitzer. Political problems of modern Austria. Reports of the IE RAS, №391. M., 2022.
392. A.V.Kotov. The concept of regional smart specialization: implementation experience in Germany. Reports of the IE RAS, №392. M., 2022.
393. Germany. 2021. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, №393. M., 2022.
394. Ethnopolitical processes in contemporary Europe. Ed. by P.V.Oskolkov. Reports of the IE RAS, №394. M., 2022.
395. Society and politics in the «COVID-19 era». Ed. by V.J. Schweitzer. Reports of the IE RAS, №395. M., 2022.
- 396 A.A.Sindeev. «Classic problems» of common European security in the works of Russian political scientists. Reports of the IE RAS, №396. M., 2022.
397. Politics, economics and security of the modern Arctic (to the 25th anniversary of the Arctic council). Ed. by V.P.Zhuravel. Reports of the IE RAS, №397. M., 2022.
398. «Soft power» in the Black Sea – Mediterranean region. Ed. by E.G.Entina. Reports of the IE RAS, №398. M., 2023.
399. The UK-2022: change of prime ministers, change of monarch. Ed. by O.V.Okhoshin. Reports of the IE RAS, №399. M., 2023.
400. Germany. 2021. Part 1. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, №400. M., 2023.

Научное издание

ГЕРМАНИЯ. 2022

Часть 2

Монография

Доклады Института Европы
№ 401

Подписано в печать 27.06.2023. Формат 60×90 ^{1/16}
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,75.
Тираж 300 экз. Заказ № 318.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Европы Российской академии наук
125009 Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3
Тел.: 495-692-10-51, факс: 495-629-92-96
E-mail: europe-ins@mail.ru, web: <http://www.instituteofeurope.ru>

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
издательства «АртПринт»,
тел.: 8-950-765-69-59