

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**ЭТАП СПЕЦИАЛЬНОЙ
ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ
НА УКРАИНЕ.**

АНАТОМИЯ
АНТИРОССИЙСКОЙ
ПОЛИТИКИ В ЕВРОПЕ

МОСКВА
ИЕ РАН
2022

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

**ЭТАП СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ
ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ.
АНАТОМИЯ АНТИРОССИЙСКОЙ
ПОЛИТИКИ В ЕВРОПЕ**

**Доклады Института Европы
№ 390**

Монография

**Москва
ИЕ РАН
2022**

УДК 327.8(4):327.5(470+571:477)
ББК 66.4(4),9(2Рос),302+66.4(2Рос),9(4Укр),302
Е24

Редакционный совет:

**Ал.А. Громько (председатель),
Н.Б. Кондратьева (зам. председателя), А.И. Бажан,
В.Б. Белов, О.В. Буторина, К.Н. Гусев, П.Е. Кандель,
Р.Н. Лункин, О.Ю. Потёмкина**

Ответственный редактор К.Н. Гусев, редактор Е.В. Дрожжина

Рецензенты:

Бажан Анатолий Иванович, д.э.н., ИЕ РАН
Кавешников Николай Юрьевич, к.полит.н., МГИМО МИД России

Этап специальной военной операции на Украине. Анатомия антироссийской политики в Европе = The stage of the special military operation in Ukraine. The anatomy of the anti-Russia policy in Europe : [монография] / [А.А. Громько (рук.), А.С. Айвазян и др.] – М.: Ин-т Европы РАН, 2022. – 194 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 390). – Парал. тит. л. англ. – DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/report42022-390>. – ISBN 978-5-98163-186-3.

В коллективной монографии ИЕ РАН проанализирована реакция органов ЕС, НАТО, Совета Европы, ведущих государств Западной Европы, ряда стран – партнёров РФ по СНГ, руководства РПЦ на признание Российской Федерацией независимости Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики и объявление Президентом РФ специальной военной операции на Украине.

Авторы: Ал.А. Громько (руководитель авторского коллектива, заключение); А.С. Айвазян (п. 1.1.1); Е.С. Алексеенкова (п. 4.3); Е.В. Ананьева (п. 4.4); Л.О. Бабынина (п. 1.4); В.Б. Белов (п. 4.1.); К.А. Годованюк (п. 4.4); К.Н. Гусев (введение); Д.А. Данилов (гл. 3); А.О. Доманов (гл. 2); Н.Б. Кондратьева (гл. 1.5); Р.Н. Лункин (гл. 6); Н.М. Межевич, В.В. Шимов (п. 5.1); Е.А. Нарочницкая (п. 4.2); П.В. Осолков (п. 1.3); О.В. Охошин (п. 4.4); О.Ю. Потемкина (п. 1.1.2); С.А. Рогинко (п. 1.6); Ю.И. Рубинский (п. 4.2); С.М. Фёдоров (п. 4.2); Е.Г. Энтина, А.М. Наджаров (п. 5.2).

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report42022_390

© ИЕ РАН, 2022

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

**THE STAGE OF THE SPECIAL
MILITARY OPERATION IN UKRAINE.
THE ANATOMY OF THE
ANTI-RUSSIA POLICY IN EUROPE**

**Reports of the Institute of Europe
№ 390**

Monography

**Moscow
IE RAS
2022**

Аннотация

Коллективная монография представляет собой результат труда историков, политологов, экономистов Института Европы РАН с участием приглашенных учёных. Главная цель исследования – дать максимально полную и объективную картину событий, развернувшихся в Европе после признания Российской Федерацией независимости Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики и объявления Президентом РФ специальной военной операции на Украине с целью защиты граждан ДНР и ЛНР, а также демилитаризации и денацификации Украины. Монография содержит анализ реакции на указанные выше решения со стороны органов Европейского союза, НАТО, Совета Европы, ведущих государств Западной Европы, ряда стран – партнёров РФ по СНГ, а также руководства Русской Православной Церкви.

Annotation

The collective study presents the results of an endeavour of a team of historians, political scientists, economists of the Institute of Europe (Russian Academy of Sciences), with participation of specialists from some other research centres. The goal of this research is to explore in a comprehensive way the events unfolding in Europe after the Russian Federation recognised the independence of Donetsk Peoples Republic and Lugansk Peoples Republic and the special military operation was started in Ukraine. The fundamental goal of the operation is the protection of the citizens of DPR and LPR, demilitarisation and denazification of Ukraine. The book contains analysis of the reaction to these decisions focusing on the European Union, NATO, Council of Europe, major European countries, selected partner states of Russia in the CIS, the Russian Orthodox Church.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение | 7 |
| Глава 1. Позиция Европейского союза..... | 8 |
| 1.1. Европейский совет и Совет ЕС..... | 8 |
| 1.1.1. Европейский совет..... | 8 |
| 1.1.2. Совет ЕС..... | 14 |
| 1.3. Европейский парламент..... | 24 |
| 1.4. Европейская комиссия..... | 28 |
| 1.5. Влияние на приграничное сотрудничество..... | 34 |
| 1.6. Проблематика российского газа..... | 43 |
| Глава 2. Совет Европы..... | 67 |
| Глава 3. НАТО..... | 72 |
| Глава 4. Ведущие государства Западной Европы..... | 85 |
| 4.1. Германия..... | 85 |
| 4.2. Франция..... | 103 |
| 4.3. Италия..... | 113 |
| 4.4. Британия..... | 126 |
| Глава 5. Страны-партнёры по СНГ..... | 136 |
| 5.1. Белоруссия..... | 136 |
| 5.2. Армения и Азербайджан..... | 146 |
| Глава 6. Православная церковь..... | 159 |
| Заключение | 179 |
| Литература | 183 |
| Об авторах | 188 |

CONTENTS

| | |
|---|-----|
| Introduction | 7 |
| Chapter 1. The Attitudes in the European Union | 8 |
| 1.1. European Council and Council of the EU..... | 8 |
| 1.1.1. European Council..... | 8 |
| 1.1.2. Council of the EU..... | 14 |
| 1.3. European Parliament..... | 24 |
| 1.4. European Commission..... | 28 |
| 1.5. Impact on trans-border cooperation..... | 34 |
| 1.6. The issue of the Russian gas..... | 43 |
| Chapter 2. Council of Europe | 67 |
| Chapter 3. NATO | 72 |
| Chapter 4. Major West European states | 85 |
| 4.1. Germany..... | 85 |
| 4.2. France..... | 103 |
| 4.3. Italy..... | 113 |
| 4.4. Britain..... | 126 |
| Chapter 5. The CIS partners | 136 |
| 5.1. Belorussia..... | 136 |
| 5.2. Armenia and Azerbaijan..... | 146 |
| Chapter 6. The Orthodox Church | 159 |
| Conclusion | 179 |
| Literature | 183 |
| About the authors | 188 |

ВВЕДЕНИЕ

22 февраля 2022 г. Российская Федерация признала независимость Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. 24 февраля 2022 г. Президент РФ В.В. Путин объявил о проведении специальной военной операции в связи с ситуацией в Донбассе с целью защиты граждан ДНР и ЛНР, а также демилитаризации и денацификации Украины.

Институт Европы РАН на протяжении трёх с половиной десятилетий проводит исследования Старого Света в сферах политики, экономики, социальной жизни, в области безопасности. В данной коллективной монографии исследуется реакция на специальную военную операцию России со стороны Европейского союза, НАТО, Совета Европы, ведущих западноевропейских государств, ряда стран – партнёров РФ, а также руководства Русской Православной Церкви.

В своих научных оценках авторы дают разностороннюю картину развития ситуации. Речь идёт не только о последствиях событий на Украине для экономики России, но и о трудностях, с которыми сталкиваются зарубежные страны и организации, развернувшие тотальную гибридную войну против РФ.

За период с признания Москвой ДНР и ЛНР и до публикации книги ЕС ввёл четыре пакета ограничительных мер в отношении России (пятый по состоянию на конец марта 2022 г. находился в стадии обсуждения). Санкции носят беспрецедентный характер и ставят целью нанести максимальный ущерб России во всех сферах, в первую очередь – в экономике и политике. Масштабный характер введённых ограничений уже начал сказываться на экономике Европейского союза. Брюссель активно ищет возможности минимизации их последствий, в частности, в сферах энергетической и продовольственной безопасности.

Согласно принятой 11 марта 2022 г. Версальской декларации, Евросоюз будет принимать меры для усиления своего военного потенциала, строительства устойчивой к внешнему влиянию экономики и поэтапного уменьшения зависимости от поставок первичных энергоносителей из РФ. Последний вопрос играет ключевую роль. Несмотря на согласие о необходимости

обновления энергетической стратегии Евросоюза, единой позиции о наложении эмбарго на импорт органического топлива из России среди европейских политиков нет. Наиболее критичным для стран – членов ЕС станет зимний сезон 2022–2023 гг., к которому многие из них не успеют перестроить структуру потребления энергоресурсов и источники их получения.

Страны «коллективного Запада» выделяют огромные средства на поддержку Киева, в том числе в виде поставок летального вооружения. Будут согласовываться новые санкции против России, включая дополнительные персональные ограничения и запрет на статьи российского экспорта. Однако, как показывают дискуссии в Европейском совете об импорте энергоносителей из РФ и дальнейших финансовых санкциях, ЕС с опаской относится к радикальным предложениям, затрагивающим жизненно важные для государств-членов сферы.

Понимая всю сложность стоящих перед ЕС и его странами-членами задач, ряд европейских политиков обозначили готовность к диалогу, призывая к сохранению дипломатических связей с Россией. Очевидно, что для Европы в целом приоритетными должны стать вопросы умиротворения украинского кризиса.

ГЛАВА 1. ПОЗИЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

1.1. Европейский совет и Совет ЕС

1.1.1. Европейский совет

24 февраля 2022 г. председатель Европейского совета Шарль Мишель совместно с главой Европейской комиссии (ЕК) Урсулой фон дер Ляйен выступили с заявлением об осуждении действий РФ на территории Украины¹. В тот же день было проведено внеочередное заседание Европейского совета с целью об-

¹ Press statement of President Charles Michel of the European Council and President Ursula von der Leyen of the European Commission on Russia's unprecedented and unprovoked military aggression of Ukraine. Council of the European Union. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/02/24/press-statement-of-president-charles-michel-of-the-european-council-and-president-ursula-von-der-leyen-of-the-european-commission-on-russia-s-unprecedented-and-unprovoked-military-aggression-of-ukraine/> (дата обращения 14.03.2022).

суждения сложившегося кризиса и выработки пакета санкций против РФ.

Результатом стало заключение членов Европейского совета, в котором они поддержали территориальную целостность Украины, заявили о недопустимости использования военной силы для решения конфликтов².

Евросовет одобрил санкции, касающиеся допуска российского финансового сектора к международным рынкам капитала и продажи акций российских государственных компаний на европейских торговых площадках; продажи и передачи продукции и технологий в сфере нефтедобычи и военного назначения; экспорта товаров и технологий в сфере авиации и космической промышленности; выдачи виз российским дипломатам и представителям бизнеса³.

По прибытии в Версаль, где 10-11 марта 2022 г. состоялась неформальная встреча глав государств и правительств стран – членов ЕС, европейские политики тем не менее подчеркнули готовность к дипломатическому диалогу с РФ. Ш. Мишель отметил необходимость поиска путей к прекращению огня и началу переговоров о мирном соглашении. Премьер-министр Швеции Магдалена Андерссон обозначила важность сохранения дипломатических связей с Россией. Президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что не видит вероятного дипломатического решения в ближайшие дни, но ЕС в состоянии повлиять на готовность российской стороны пойти на компромисс. Ранее, 10 марта, лидер Франции инициировал телефонные переговоры с Президентом РФ В.В. Путиным при участии канцлера Германии Олафа Шольца⁴.

В завершение опубликована Версальская декларация⁵. В ней

² European Council conclusions, 24.02.2022. Council of the European Union. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/02/24/european-council-conclusions-24-february-2022/> (дата обращения 14.03.2022).

³ Special meeting of the European Council, 24.02.2022. Council of the European Union. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2022/02/24/> (дата обращения 14.03.2022).

⁴ ВQE, 11.03.2022, №12908.

⁵ Informal meeting of the Heads of State or Government. Versailles Declaration. Council of the European Union. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/>

политики ЕС обвинили РФ в нарушении международного права, Устава ООН и одобрили решение Международного уголовного суда о начале расследования вторжения российских и белорусских вооружённых сил на территорию Украины. Отдельно в первом пункте декларации отмечен вопрос обеспечения безопасности атомных электростанций на территории Украины.

Страны – члены ЕС выразили готовность продолжить предоставлять Украине политическую, финансовую, материальную и гуманитарную помощь после прекращения военных действий. Европейские политики также уделили большое внимание вопросам потенциального принятия в ЕС стран – участниц программы «Восточное партнёрство», ранее подписавших Соглашение об ассоциации с ЕС. В Версальской декларации члены Европейского совета подчеркнули, что заявка президента Украины на вхождение Украины в ЕС от 28 февраля 2022 г. передана Европейской комиссии на рассмотрение. Помимо этого, Евросовет запросил мнение ЕК по поводу заявок на вступление в ЕС, поступивших от Грузии и Молдовы.

Но единого мнения о дальнейшем расширении ЕС нет. Ранее латышский политик Кришьянис Кариньш выразил пожелание ясно очертить перспективы членства в ЕС для Украины. А премьер-министр Нидерландов Марк Рютте заявил, что ускоренной процедуры принятия в ЕС нет, и речь может идти об оказании немедленной военной помощи Украине при одновременном наложении санкций на РФ, но не о незамедлительном вхождении Украины в ЕС. Э. Макрон, в свою очередь, согласился с тем, что ЕС должен оставаться бдительным и не открывать процедуру предоставления членства для страны, принимающей участие в военных действиях. При этом он уточнил, что «закрывать эту дверь было бы нечестно»⁶. Премьер-министр Бельгии Александр де Кроо также выразил сомнение в том, что членство ЕС может быть предоставлено странам, которые к нему ещё не готовы⁷.

В дальнейших пунктах Версальской декларации авторы за-

54773/20220311-versailles-declaration-en.pdf (дата обращения 14.03.2022).

⁶ ВQE, 11.03.2022, №12908.

⁷ ВQE, 12.03.2022, №12909.

тронули отдельные аспекты европейской безопасности: усиление военного потенциала ЕС, уменьшение зависимости от энергоресурсов, строительство устойчивой экономики. Все указанные меры предполагают усиление военного потенциала ЕС в долгосрочной перспективе. Так, главы государств и правительств стран – членов ЕС выразили намерение увеличить расходы на оборону; инвестировать средства в совместные проекты по усилению обороноспособности; расширить возможности ЕС по проведению специальных миссий и военных операций; вкладывать средства в исследования и инновации, необходимые для развития обороноспособности. Члены Европейского совета также обратились к ЕК с требованием к середине мая 2022 г. провести анализ уязвимых мест в системе инвестирования сферы обороны и предложить на рассмотрение Евросовета инициативы, которые могли бы способствовать усилению промышленной и технологической основы обороноспособности ЕС (страны, которые уже объявили о намерении повысить расходы на оборону, – Германия, Нидерланды, Швеция, Эстония)⁸.

Отдельный раздел декларации включает в себя меры по поэтапному сокращению зависимости ЕС от поставок российских газа, нефти и угля. Среди них: снижение использования органического топлива (с учётом обстоятельств каждой из стран – членов ЕС и решений отдельных правительств о доле нефти, угля и газа в общем объёме потребления энергоресурсов); диверсификация поставок (подразумевает использование сжиженного природного газа и развитие биогаза, получаемого при сбраживании органических веществ); дальнейшее развитие рынка водородного топлива; создание стимулов для использования возобновляемой энергии и её продукции, включая рационализацию процесса получения разрешения на развитие проектов в сфере энергетики и др.

Члены Евросовета обратились к ЕК с запросом о подготовке плана *RePowerEU* по разработке новой энергетической стратегии ЕС к концу мая 2022 г. Еврокомиссии также поручено к концу марта 2022 г. разработать план поставок энергоресурсов по доступным ценам в страны – члены ЕС для следующего зим-

⁸ Ibid.

него сезона. В повестку саммита Европейского совета 22-24 марта 2022 г. включён вопрос о мерах против негативных эффектов роста цен на энергоресурсы для граждан и предприятий ЕС.

Вместе с тем среди стран – членов ЕС отсутствует консенсус по поводу ограничения поставок энергоресурсов из России, и в этом вопросе консолидированного ответа ЕС в краткосрочной перспективе не будет. В европейской политической среде высказываются мнения, созвучные заявлению премьер-министра Финляндии Санны Марин, что ЕС финансирует военные действия РФ, закупая российские энергоресурсы⁹. Но далеко не все готовы с ней согласиться. Так, 3 марта 2022 г. министр Германии по экономике и проблемам климата Роберт Хабек после встречи с лидерами немецкой промышленности заявил, что он не поддержит эмбарго на импорт топлива из России и выступил бы против него, т.к. подобная мера угрожает общественному порядку в стране. 9 марта премьер-министр Венгрии Виктор Орбан выразил несогласие с наложением указанных ограничений в связи с тем, что 60% потребляемого в стране газа поступает из РФ¹⁰. Министр финансов Франции Б. Ле Мэр заявил о необходимости коллективного ответа стран – членов ЕС на предстоящий «вызов зимы 2022–2023». В качестве альтернатив министр обозначил хранение газа, совместные закупки газа, диверсификацию поставок¹¹.

Кризис сказался на ценах на пшеницу, сою, семена рапса, кукурузу и другую сельскохозяйственную продукцию ввиду повышения цен не только на топливо, но и на удобрения, доля экспорта которых из России в ЕС составляет 30%¹². Таким образом, под вопросом оказалась продовольственная безопасность ЕС.

Выводы

Меры, обсуждаемые членами Европейского совета, предполагают долгосрочную перспективу их осуществления и ка-

⁹ BQE, 12.03.2022, №12909.

¹⁰ BQE, 11.03.2022, №12908.

¹¹ BQE, 09.03.2022, №12906.

¹² BQE, 12.03.2022, №12909.

саются усиления военного потенциала самого ЕС и устойчивости экономик стран-членов. В краткосрочной повестке преобладают вопросы необходимости дипломатического посредничества и начала переговоров о заключении мира между конфликтующими сторонами.

Конфликт между Россией и Украиной форсировал обсуждение потенциального членства Украины, Грузии и Молдовы в ЕС. Однако перспективы начала таких переговоров минимальны, а позиции стран – членов ЕС требуют дальнейшего обсуждения и поиска консенсуса по поводу условий и временных рамок вхождения в ЕС.

Вопрос поэтапного снижения зависимости от поставок энергоресурсов из России играет ключевую роль для стран-членов ЕС. Несмотря на согласие о необходимости обновления энергетической стратегии ЕС, единого мнения о наложении эмбарго на импорт органического топлива из России среди европейских политиков нет. Наиболее критичным для стран-членов ЕС станет зимний сезон 2022–2023 гг., к которому многие из них не успеют перестроить структуру потребления энергоресурсов.

В рамках саммита Европейского совета 24-25 марта 2022 г. вопрос присоединения к запрету импорта российских нефти и газа со стороны США вновь стал основным в повестке обсуждения во время отдельной встречи глав государств и правительств стран-членов ЕС с президентом США Джо Байденом¹³. Для европейских политиков, однако, речь не шла о полном запрете: европейская экономика в большей степени зависит от поставок энергоресурсов из РФ. По этой причине основные усилия ЕС будут сконцентрированы на применении уже согласованных странами-членами Евросоюза санкций, а также на устранении возможных путей их обхода Россией через третьи страны.

Наиболее болезненным для глав государств вопросом саммита стала проблема определения потолка роста цен на энергоносители и электроэнергию для потребителей. Предложенная мера о совместных закупках природного и сжиженного газа позволит Европейской комиссии вступать в переговоры с поставщиками газа от лица стран-членов ЕС. Такая возможность

¹³ ВQE, 24.03.2022, №12917.

будет доступна и странам, подписавшим Соглашение об ассоциации с ЕС: Украине, Грузии и Молдове¹⁴. Учитывая отсутствие солидарного ответа на рост цен на энергоресурсы внутри Евросоюза, вероятным сценарием будет тот, в котором страны-члены ЕС предпочтут заключать с поставщиками энергоресурсов двусторонние соглашения.

Саммит вновь показал различия в позициях стран-членов Евросоюза по поводу принятия дальнейших санкций в отношении России. Представители стран, поддерживающих ужесточение санкционного режима (Эстония, Латвия, Литва, Польша), призвали к запрету транспортировки товаров в Россию и Беларусь с территории ЕС и к блокировке транспортных путей для торговых грузов из РФ и Беларуси. Взвешенной позиции придерживаются Бельгия, Австрия, Германия, Люксембург¹⁵: политики этих стран отмечают, что санкции не должны быть направлены против экономических интересов самого ЕС. Симптоматично заявление премьер-министра Люксембурга Ксавье Беттеля. Он отметил, что каждый новый пакет санкций должен быть ответом на определённые действия России, подразумевая, что ЕС не обладает достаточными ресурсами для того, чтобы безостановочно налагать санкции на РФ¹⁶.

1.1.2. Совет ЕС

С момента признания Россией ДНР и ЛНР и начала специальной военной операции Совет ЕС отреагировал принятием четырёх пакетов ограничительных мер. Пятый пакет находится в стадии обсуждения.

В ЕС действует более сорока различных режимов ограничений. Некоторые из них санкционированы Советом Безопасности Организации Объединённых Наций, в то время как другие ЕС принимает самостоятельно. Решения о принятии, продлении или отмене режимов санкций утверждаются Советом на основе предложений Комиссии и высокого представителя Со-

¹⁴ BQE, 16.03.2022, №12919.

¹⁵ BQE, 25.03.2022, №12918.

¹⁶ Ibid.

юза по иностранным делам и политике безопасности. В своём качестве хранителя договоров Комиссия играет важную роль в надзоре за осуществлением санкций государствами-членами.

23 февраля Совет ЕС в составе министров иностранных дел утвердил **первый пакет** санкций в ответ на признание Россией ДНР и ЛНР, аналогичных тем, что были введены в 2014 г. против Крыма. Санкции вступили в силу в день публикации соответствующих регламентов в Официальном журнале ЕС, т.е. 23 февраля.

Первый пакет предусматривает санкции в отношении 351 депутата Государственной Думы РФ, проголосовавших 15 февраля 2022 г. в поддержку обращения к Президенту РФ с просьбой признать ДНР и ЛНР, а также 22 физических и 4 юридических лиц, которые «сыграли роль в подрыве или угрозе территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины». Ограничения предполагают замораживание активов, запрет на предоставление средств лицам и организациям, включённым в перечень, а также на въезд в ЕС или транзит через его территорию. В пакет вошли ограничения на импорт товаров, происходящих из ДНР и ЛНР, за исключением тех, которым правительство Украины предоставило сертификат происхождения; запрет на предоставление услуг в секторах транспорта, телекоммуникаций, энергетики, разведки и добычи нефти, газа, минеральных ресурсов и туристической деятельности. Было введено ограничение доступа РФ к рынкам капитала и финансовым услугам ЕС¹⁷.

Второй пакет ограничительных мер Совет в составе министров иностранных дел стран – членов ЕС утвердил 25 февраля после того, как его согласовали главы государств и правительств. Пакет вступил в силу в день публикации соответствующих правовых актов (регламенты и решения в Официальном журнале ЕС, т.е. 25 февраля). Министры приняли решение заморозить активы Президента России, премьер-министра и министра иностранных дел. Под ограничительные меры попали и депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Безопасности РФ, а также официальные лица Белоруссии, поддержавшие рос-

¹⁷ Official Journal of the European Union L 42 I. 23.02.2022.

сийскую военную операцию. Конечно, риторический вопрос, существуют ли такие счета. Но для ЕС, судя по всему, важен сам символизм в «наказании» России. Санкции были приняты и против лиц, которые «играют значительную экономическую роль в поддержке Кремля».

В финансовом секторе расширено применение действующих санкций, запрещён листинг и оказание услуг в отношении акций российских государственных предприятий на торговых площадках ЕС; введены запреты на приём депозитов свыше определённых значений от граждан или резидентов России, на ведение счетов российских клиентов центральными депозитариями ЕС, а также на продажу российским клиентам ценных бумаг, деноминированных в евро. Санкции затронули 70% российского рынка банковских услуг, а также ключевые государственные предприятия, в том числе оборонные, что направлено на повышение для России стоимости заимствований.

В энергетическом секторе запрещён экспорт в Россию определённых товаров и технологий в сфере нефтепереработки, посредством чего ЕС намерен ударить по российскому нефтяному сектору и сделать для РФ невозможной модернизацию нефтеперерабатывающих предприятий.

В транспортном секторе введён запрет на экспорт товаров и технологий в авиационной и космической промышленности, на оказание услуг по страхованию и перестрахованию и техническому обслуживанию в отношении этих товаров и технологий, а также оказание сопутствующего технического и финансового содействия.

В технологическом секторе введены дальнейшие ограничения на экспорт товаров двойного назначения и технологий, которые могут способствовать расширению возможностей РФ в сфере обороны и безопасности, в частности, полупроводники и передовые технологии.

Приостановлен безвизовый режим для дипломатов и упрощённый визовый режим для владельцев служебных паспортов и бизнесменов.

Совет решил активизировать дипломатические усилия, чтобы обеспечить как можно более широкое осуждение России.

Послам и представительствам ЕС по всему миру поручено «активно работать», чтобы добиться международной изоляции России¹⁸.

Перед тем как определить масштаб следующего пакета санкций, Совет предпринял оценку последствий такого решения. Министры финансов подтвердили намерение «ослабить ядро российской политической и экономической системы»¹⁹ посредством «ударов по российским интересам так долго, как это необходимо»²⁰, блокируя доступ физических и юридических лиц к собственности и активам, находящимся в ЕС, и сокращая финансирование России, её экономики и долга. Однако большие сомнения у министров вызвала перспектива отключения российских банков от системы *SWIFT*. Бруно Ле Мэр, министр экономики и финансов Франции, в кулуарах неофициальной встречи министров финансов в Париже 25 февраля назвал *SWIFT* «финансовым ядерным оружием»²¹, хотя и не отрицал намерений воспользоваться им. В ходе самой неофициальной встречи были заметны колебания представителей государств-членов. Министр финансов Германии Кристиан Линднер, в частности, не высказался однозначно за подобный подход. Министр финансов Италии Даниэле Франко выразил обеспокоенность вероятным прекращением поступления российского газа, которые обеспечивают 43% потребностей его страны, из-за невозможности оплаты его поставок в случае отключения российских банков от *SWIFT*.

В результате министры договорились поручить Комиссии провести оценку последствий утверждения такого рода санкций с учётом потенциального риска для экономик стран, больше всего зависящих от поставок из России²².

28 февраля ЕС принял **третий пакет санкций**, включающий запрет на операции с Банком России, на полёты в воздушном пространстве ЕС и на доступ в аэропорты ЕС российских

¹⁸ Official Journal of the EU, 25.02.2022 (including a list of the sanctioned individuals and entities – L050, L051, L052, L053, L054).

¹⁹ Europe Daily Bulletin №12899, 26.02.2022.

²⁰ Ibid.

²¹ Ibid.

²² Europe Daily Bulletin №12899, 26.02.2022.

перевозчиков всех видов; индивидуальные и экономические санкции против Белоруссии, а также против 26 физических лиц и страховой компании «Согаз». В санкционном списке несколько российских министров – секретарь Генерального совета партии «Единая Россия» и первый заместитель председателя Совета Федерации. Под санкции попали четыре высокопоставленных офицера из Южного военного округа РФ; бизнесмены, близкие к Президенту России, в том числе: руководители энергетических компаний «Роснефть», «Транснефть», председатель «Севергрупп», председатель ПАО «Промсвязьбанк», два акционера «Альфа-групп» и председатель совета директоров московского международного аэропорта Шереметьево. Акционерное общество «Согаз» попало в санкционный список за участие в строительстве моста через Керченский пролив. Санкциям подверглись и пресс-секретарь Президента России, а также шесть журналистов за «антиукраинскую пропаганду в российских СМИ». С учётом этих дополнений в списке попавших под санкции оказались 680 физических и 53 юридических лиц²³.

Санкционный пакет вступил в силу в день публикации соответствующих правовых актов в Официальном журнале ЕС, т.е. 28 февраля 2022 г. В тот же день Совет по предложению высокого представителя по иностранным делам и политике безопасности учредил «меру помощи» о выделении из Европейского фонда мира 450 млн евро на 24 месяца с момента принятия решения на финансирование поставок техники и припасов вооружённым силам Украины, в том числе – впервые в истории – летального вооружения. Исполнение решения поручено министерствам обороны 24 стран, кроме Ирландии, Австрии и Мальты. Государства-члены должны разрешить транзит военной техники и сопровождающего персонала через их территории, включая воздушное пространство²⁴.

Третий пакет санкций был дополнен 1 и 9 марта: с 12 марта семь российских банков – «Открытие», Новикомбанк, Промсвязьбанк, «Россия», Совкомбанк, ВЭБ, ВТБ – были отключены от системы *SWIFT*. Совет считает, что эти банки наиболее ак-

²³ Official Journal of the European Union L 59, L 59. 28.02.2022.

²⁴ Official Journal of the European Union, L 60/1, 28.02.2022.

тивно поддерживают военные действия РФ. Отсутствие Сбербанка и Газпромбанка в списке объясняется тем, что первый и третий по величине российские банки представляют основные каналы платежей ЕС за энергоресурсы, а частичное отключение их от *SWIFT* невозможно²⁵.

Совет принял и другие финансовые меры, в частности, запрет на софинансирование новых проектов с участием Российского фонда прямых инвестиций. Чтобы избежать обхода санкций, связанных с отключением российских банков от системы *SWIFT*, ЕС также запретил европейским банкам экспортировать наличные евро в РФ, за исключением частных лиц и дипломатических представительств.

Кроме того, были приостановлены трансляция и распространение *Russia Today* и *Sputnik* в ЕС, а также действие всех соответствующих лицензий, разрешений и соглашений о распространении. Дополнения к санкционному пакету вступили в силу в день публикации соответствующих правовых актов, т.е. 2 марта 2022 г.²⁶

Министры финансов ЕС, Европейский центральный банк и Комиссия ЕС активно работают над мерами по предотвращению обхода Россией международных санкций против российского банковского сектора. С этой целью Совет ЭКОФИН обсудил «положение о криптоактивах», посредством которого он намеревается «разрушить российскую финансовую систему» и «парализовать работу Банка России»²⁷. Соответствующий Регламент о рынках криптоактивов находится на стадии переговоров институтов ЕС. Предложения Совета были воплощены в финансовых мерах, принятых в дополнениях к третьему пакету 9 марта и вступивших в силу в день публикации соответствующих правовых актов в Официальном журнале ЕС, т.е. 9 марта.

Введены ограничительные меры в отношении ещё 160 лиц, среди них 146 членов Совета Федерации РФ, которые одобри-

²⁵ Council Regulation (EU) 2022/345 of 1 March 2022 amending Regulation (EU) №833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine. Official Journal of the European Union, L 63/1, 02.03.2022.

²⁶ Official Journal of the European Union, L 65, 02.03.2022.

²⁷ Europe Daily Bulletin №12899, 26.02.2022.

ли решения правительства о ратификации Договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РФ и ДНР, РФ и ЛНР; 14 олигархов и известных бизнесменов, которые связаны с ключевыми отраслями экономики, в частности, с металлургией, сельским хозяйством, фармацевтикой, телекоммуникациями и цифровыми технологиями, а также члены их семей.

Введены ограничения на экспорт морского навигационного оборудования и технологий радиосвязи в РФ. Российский морской регистр судоходства добавлен в список государственных предприятий, на которые распространяются ограничения по финансированию. Введено положение о предварительном обмене информацией при экспорте оборудования для обеспечения безопасности на море.

ЕС дал разъяснения понятия «ценные бумаги», распространив его на криптоактивы, чтобы пресечь пути обхода санкций банками, попавшим под ограничения²⁸.

Приняты финансовые меры против Беларуси: отключение от системы *SWIFT* трёх белорусских банков, запрет на операции с Центральным банком Беларуси, ограничения на финансовые потоки из Белоруссии в ЕС, запрет на поставку в эту страну банкнот, деноминированных в евро²⁹.

Утверждение Советом **четвертого пакета** санкций 15 марта свидетельствует о стремлении ЕС к дальнейшей конфронтации. Пакет включает: запрет на все операции с определёнными государственными предприятиями; запрет на предоставление услуг по оценке кредитоспособности любому российскому физическому или юридическому лицу; запрет на новые инвестиции в российский энергетический сектор и ограничения на экспорт оборудования, передачу технологий и услуг для разведки и добычи энергоресурсов; ограничения в отношении экспорта товаров двойного назначения, а также товаров и технологий, которые могут способствовать совершенствованию обороны и безопасности России; дополнительные торговые ограничения на экспорт продукции из железа и стали и предметов роскоши.

Совет ввёл санкции против ключевых «олигархов, лоббис-

²⁸ Official Journal of the European Union, L 82, 09.03.2022.

²⁹ Official Journal of the European Union, L 81, 09.03.2022.

тов и пропагандистов», продвигающих «кремлёвский» взгляд на ситуацию на Украине, а также ведущих компаний в авиационной, военной, судостроительной и машиностроительной отраслях. Кроме того, Совет дал зелёный свет Комиссии на присоединение от имени ЕС к многостороннему заявлению в рамках ВТО с предложением приостановить режим наибольшего благоприятствования для товаров и услуг РФ и процесса вступления в ВТО Белоруссии³⁰.

Пятый пакет санкций находится в стадии обсуждения. Как оказалось, переход к следующему уровню ограничительных мер осуществить гораздо сложнее, чем предыдущие. В ходе заседания 21 марта министры иностранных дел подвели итог уже введённым санкциям и обсудили варианты их усиления в рамках очередного пакета. Встреча министров выявила существенные разногласия в Совете. Польша и страны Балтии, разделяющие самую жёсткую позицию по отношению к России, в целом поддерживают требование Киева ввести эмбарго на импорт нефти по примеру США и Великобритании, а также отключить от системы *SWIFT* все российские банки. Германия и Нидерланды при поддержке Венгрии относятся с осторожностью к радикальным призывам, поэтому Совет ограничился предупреждением: «ЕС готов к дальнейшему усилению своих ограничительных мер, если того потребует ситуация». Министры также достигли политического согласия о мобилизации дополнительных 500 млн евро финансовой помощи Украине из Европейского фонда мира³¹, в том числе в части вооружений. Обращает на себя внимание абсурдность военной накачки Евросоюзом одной из сторон вооружённого конфликта с помощью структуры под названием «Европейский фонд мира».

Одновременно Совет пытался спрогнозировать и минимизировать последствия введения санкций для экономики ЕС.

³⁰ Council of the EU. Press release 15.03.2022. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/03/15/russia-s-military-aggression-against-ukraine-fourth-eu-package-of-sectoral-and-individual-measures/> (дата обращения 16.03.2022).

³¹ Foreign Affairs Council and Foreign Affairs Council (Defence), 21.03.2022. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2022/03/21/> (дата обращения 22.03.2022).

Министр финансов Франции Б. Ле Мэр, председательствующий в Совете, среди таких последствий опасается избыточной инфляции (0,2%), вызванной резким ростом цен на энергоносители. В феврале, по данным Евростат, инфляция для еврозоны составляла 5,8%. Комиссия не исключает переориентации национальных планов восстановления в рамках плана «ЕС следующего поколения» и даже политики сплочения, особенно с учётом массового притока беженцев.

Министры сельского хозяйства ЕС на встрече в режиме видеоконференции 2 марта призвали принять меры «по высвобождению потенциала сельскохозяйственного производства»³² во избежание нарушения работы сельскохозяйственных рынков в результате военных действий на Украине. Россия – крупный поставщик в ЕС пшеницы (0,5 млн тонн – 11%), рапсового жмыха (0,2 млн т. – 50%), подсолнечника (0,9 млн т. – 34%) и семян подсолнечника (0,3 млн т. – 35%). Россия также экспортирует в ЕС удобрения на 3 млрд евро, что составляет около 30% от импортируемых Евросоюзом удобрений.

Министры предложили краткосрочные и среднесрочные меры для обеспечения продовольственной безопасности ЕС. Совет настаивает на необходимости «агропродовольственного суверенитета ЕС»³³, что требует переоценки ряда стратегий Общей сельскохозяйственной политики («От фермы к вилке», «Биоразнообразию») в свете этой политической цели. Министры обеспокоены возможными трудностями с импортом кормов для животных (особенно кукурузы) и с экспортом свинины и птицы; проблемами с импортом удобрений и газа для производства удобрений, что угрожает продовольственной безопасности государств-членов. Некоторые страны ЕС сделали запрос о доступе к антикризисному сельскохозяйственному резерву. Министры ряда государств-членов заявили о рисках продовольственного дефицита в странах Африки и Ближнего Востока, которые сильно зависят от экспорта российского и украинского зерна³⁴. Продовольственный кризис в данном регионе, по

³² Europe Daily Bulletin №12904, 05.03.2022.

³³ Ibid.

³⁴ Council of the European Union. Situation des marchés agricoles suite à l'invasion

мнению министров, станет проблемой ЕС.

Министры юстиции ЕС на встрече в Брюсселе 4 марта пришли к согласию относительно прекращения обработки запросов о судебном сотрудничестве по уголовным делам из России и Беларуси, не прерывая при этом сотрудничества по гражданским делам. Министры юстиции также выразили желание усилить роль Агентства ЕС по сотрудничеству в области уголовного правосудия (Евроюст) в проведении международных расследований преступлений, совершённых в контексте российско-украинского конфликта. Евроюст создал совместную следственную группу и принял решение привлечь к участию прокурора Международного уголовного суда (МУС).

Хотя высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель был вынужден признать, что сделать выбор в пользу решения об эмбарго на поставки российского газа и нефти Евросоюзу будет намного сложнее, чем США³⁵, ряд государств-членов продолжают настаивать на дальнейшем ужесточении санкций: отключении от *SWIFT* всех российских банков и полном запрете импорта энергоресурсов.

Выводы

Представляется, что Совет ЕС будет действовать в зависимости от результатов специальной военной операции на территории Украины. Судя по всему, летальное оружие будет поставляться до тех пор, пока не окончатся боевые действия. На дальнейшие решения могут повлиять и ответные меры России.

В каждом пакете санкций, как и в тех, что вводились с 2014 г., определён срок действия. По истечению этих сроков пакет может быть: а) продлён без изменений; б) не продлён; в) в законодательные акты внесены поправки, смягчающие или уже

de l'Ukraine. 28.02.2022. URL: <https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2022/03/09/Ukraine-food-security-french-presidency.pdf> (дата обращения 03.03.2022).

³⁵ Интервью Ж. Борреля 10 марта 2022 Franceinfo. URL: https://www.francetvinfo.fr/monde/europe/manifestations-en-ukraine/guerre-en-ukraine-le-chef-de-la-diplomatie-europeenne-pense-bien-que-vladimir-poutine-devra-reprendre-des-actes-com_mis_5002538.html (дата обращения 13.03.2022).

сточающие санкции. До сих пор все санкции продлевались по истечении их срока. Пока идёт военная операция, будут приниматься новые санкции. Введение четвёртого и обсуждение пятого пакетов свидетельствует о нарастающей конфронтации со стороны ЕС. Запас ограничений против юридических и физических лиц и статей российского экспорта ещё не исчерпан. Однако, как показывают дискуссии в Совете об импорте энергоносителей из России и дальнейших финансовых санкциях, ЕС с опаской относится к радикальным предложениям, касающимся ограничений жизненно важных для государств-членов ресурсов.

1.3. Европейский парламент

Реакция Европейского парламента (ЕП) на начало специальной военной операции РФ на Украине полностью укладывается в хорошо известную модель поведения этого органа в отношении России. В ходе дебатов, организованных комитетом по иностранным делам и безопасности, в которых приняли участие депутаты Рады Украины, массово звучали призывы ввести против России жёсткие санкции. В тот же день лидеры политических групп (фракций) ЕП провели совещание, где единогласно осудили российские действия³⁶.

1 марта состоялось внеочередное пленарное заседание и принятие резолюции против России³⁷. 637 депутатов проголосовали «за», 13 – «против», 26 воздержались. В начале заседания по видеосвязи выступил В. Зеленский. Резолюцию поддержали представители и лидеры всех парламентских групп (фракций). Председатель Европарламента Роберта Метсола призвала к вмешательству Международного уголовного суда в разбирательство относительно действий РФ.

Принципиально, что к резолюции принято дополнение, предложенное либерально-демократической группой «Обновляя Европу» (*Renew Europe*), которое предполагает оказание

³⁶ BQE, 25.02.2022, №12878.

³⁷ P9_TA(2022)0052. European Parliament resolution of 1 March 2022 on the Russian aggression against Ukraine (2022/2564(RSP)). URL: <https://aeur.eu/f/ka> (дата обращения 13.03.2022).

Украине возможной помощи в сфере обороны, в том числе путём поставок оружия. 478 депутатов проголосовали «за» дополнение, 134 – «против» (в основном представители групп «Зелёные / Европейский свободный альянс» и «Левые»), 73 воздержались (в основном представители группы «Идентичность и демократия»). Часть евродепутатов предложила ещё более нарастить санкционное давление, а именно, отключить от системы *SWIFT* ряд не только российских, но и белорусских банков, а также закрыть порты ЕС для российских судов. Предложение ввести бесполётную зону над Украиной не было принято (264 голоса «за», 365 «против», 57 воздержались).

В то же время политическая группа «Левые» (610 голосов «за», 66 «против», 9 воздержались) подчеркнула необходимость продолжения дипломатических усилий по урегулированию кризиса. Те же «Левые» предложили и другое дополнение к резолюции, призывающее к «немедленному и безусловному» прекращению огня и сохранению действующих каналов коммуникации с Россией (511 «за», 165 «против», 9 воздержались)³⁸.

Вице-председатель группы Европейской народной партии (ЕНП) Рада Юкнявичене заявила, что ЕНП призывает институты Евросоюза сделать всё необходимое, чтобы предоставить Украине статус кандидата в члены ЕС. Её поддержал докладчик группы по иностранным делам Михаэль Галер, который добавил, что, как предусмотрено Соглашением об ассоциации, необходимо также предпринять усилия для интеграции Украины в Единый рынок ЕС³⁹.

7-10 марта представители различных политических групп ЕП высказались за жёсткую позицию в отношении российского государства. На пленарном заседании высокий представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель сказал, что ЕС должен сделать всё возможное, чтобы снизить энергетическую зависимость от России и «перерезать пуповину» между РФ и европейской экономикой. В от-

³⁸ BQE, 02.03.2022, №12901.

³⁹ Work on granting Ukraine the status of a candidate in the EU. URL: <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/work-towards-granting-eu-candidate-status-to-ukraine> (дата обращения 13.03.2022).

вет представитель группы «Обновляя Европу» Натали Луазо призвала прекратить импортировать российские энергоносители, нарастить поставки оружия на Украину и выстроить эффективную систему обороны ЕС. Представитель группы «Идентичность и демократия» Яак Мадисон призвал направить на Украину боевые самолёты. Сопредседатель группы «Левые» Мартин Ширдеван выразил опасение, что война может перерасти в ядерное противоборство, и подчеркнул необходимость экономических, а не военных мер в сочетании с укреплением режима нераспространения. Наконец, группа «Зелёные – Европейский свободный альянс» предложила конфисковать имущество «российских олигархов» в странах ЕС и включить Россию в европейский «чёрный список» по противодействию отмыванию денег⁴⁰.

9 марта Европейский парламент одобрил (595 голосов «за», 12 «против», 74 воздержались) резолюцию по вопросам гражданства и проживания в связи с инвестиционными программами (предложение группы «Обновляя Европу»)⁴¹. Срочность и необходимость принятия подобной резолюции объяснялась тем, что, по мнению ЕП, «золотые паспорта» выдавались «российским олигархам», потенциально связанным с властями РФ. Поэтому, по мнению депутатов, необходимо «заново рассмотреть все заявления российских граждан, одобренные за последние годы, чтобы убедиться, что ни один российский гражданин, имеющий финансовые или деловые связи с российским режимом, не сохраняет (...) права гражданства и проживания [в ЕС]». Тем не менее в процессе обсуждения Европейский комиссар по вопросам юстиции, фундаментальным правам и гражданству Дидье Рейндерс указал на то, что подобную идею стоит всесторонне проанализировать с точки зрения «законодательных и политических возможностей»⁴².

⁴⁰ How to prevent Russian oligarchs from abusing EU structures to hide their wealth: Policy proposals by the Greens/EFA Tax Justice Campaign. URL: <https://aeur.eu/f/no> (дата обращения 13.03.2022).

⁴¹ Report with proposals to the Commission on citizenship and residence by investment schemes (2021/2026(INL)). URL: <https://aeur.eu/f/nt> (дата обращения 13.03.2022).

⁴² ВQE, 10.03.2022, №12907.

На неформальном саммите глав государств и правительств стран ЕС Председатель Европарламента Р. Метсола призвала европейских лидеров ограничить импорт российских товаров, в первую очередь энергоносителей, и пересмотреть сертификацию российских энергетических компаний. Её поддержал Макрон, упомянув, что Россия может использовать свои экспортные позиции для оказания давления на ЕС. Тем не менее премьер-министр Болгарии Кирил Петков заметил, что эмбарго на поставку энергоносителей из России – «крайне деликатный вопрос»⁴³.

Выводы

Необходимо отметить, что решения Европейского парламента, особенно в сферах, касающихся внешней политики и экономики, действуют сугубо в связке с решениями и практическими актами других институтов ЕС. Во многом роль ЕП в данном контексте инструментальна. При этом подразумевается определённая политическая субъектность соответствующих групп (фракций), которая, однако, в нынешней ситуации оказалась минимальной.

Европейский парламент проявил относительное единодушие. Традиционно считающаяся «идеологическим союзником» России правопопулистская группа «Идентичность и демократия» не выступила против, воздержавшись при голосовании по вопросу о наращивании военной помощи Украине (отдельные депутаты даже поддержали последнее). Инициативы «Зелёных / Европейского свободного альянса» и «Левых» связаны не с их поддержкой российских действий, а с необходимостью поддержать образ пацифистов и миротворцев (в том числе перед национальными избирателями партий, представители которых входят в соответствующие группы). Разногласия между политическими группами минимальны и носят в основном технический характер.

⁴³ ВQE, 11.03.2022, №12908.

1.4. Европейская Комиссия

Функции и полномочия Европейской комиссии при подготовке санкционных мер

Комиссия готовит санкционные меры в рамках своих полномочий (экономический и финансовый блоки, внутренние дела и юстиция, гуманитарные вопросы) и представляет их, совместно с высоким представителем по иностранным делам и политике безопасности (отвечает за внешнеполитические и военные блоки), на утверждение Совета ЕС. Если санкционный пакет принят в рамках Общей политики безопасности и обороны (ОПБО), то ЕК формально не занимается его подготовкой, но поддерживает такие решения. Так, Комиссия поддержала финансирование закупок летального оружия для Украины на средства «Европейского фонда мира» (*European Peace Facility*), но формально не представляла его Совету⁴⁴. Большинство персональных санкций также формально готовится только от имени высокого представителя, а не на основе совместного предложения с ЕК⁴⁵.

Действия и заявления Комиссии

Комиссия осторожно отреагировала на просьбу Украины об ускоренном вступлении в ЕС, подтвердив европейский выбор страны, но не ускоренную процедуру вступления. У. фон дер Ляйен отметила, что «впереди ещё долгий путь»⁴⁶. Вице-председатель ЕК Марош Шефчович заявил, что нужно убедить украинцев в том, что их будущее в ЕС, и что «время для механики этого [присоединения] придёт позже»⁴⁷.

Глава ЕК поддержала постановление Международного суда

⁴⁴ Council Decision (CFSP) 2022/339 of 28 February 2022 on an assistance measure under the European Peace Facility to support the Ukrainian Armed Forces. OJ L 61, 28.02.2022. P. 1-4.

⁴⁵ См., например: Council Implementing Regulation (EU) 2022/427 of 15 March 2022 implementing Regulation (EU) №269/2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine. OJ L 871, 15.03.2022. P. 1-12.

⁴⁶ Europe Daily Bulletin №12901, 02.03.2022.

⁴⁷ Europe Daily Bulletin №12904, 05.03.2022.

ООН (МС), принятое 16 марта, о немедленном приостановлении военной операции на Украине⁴⁸.

Комиссия инициировала запрет (вступил в силу 2 марта) на вещание в ЕС государственных СМИ РФ *Russia Today* и *Sputnik* и их дочерних компаний⁴⁹, охарактеризовав их работу как «токсичную и вредоносную дезинформацию»⁵⁰.

4 марта Комиссия приостановила сотрудничество с Российской Федерацией в области исследований, науки и инноваций. ЕК не будет заключать новые контракты и соглашения с организациями из РФ по программе *Horizon Europe* (основная программа ЕС по финансированию исследований и инноваций с бюджетом 95,5 млрд евро на 2021–2027 гг.). Сейчас в рамках *Horizon Europe* нет проектов с участием российских компаний. Подготовка четырёх новых проектов с участием исследовательских организаций из России остановлена. Кроме того, ЕК приостанавливает выплаты российским партнёрам по действующим контрактам в рамках предыдущей программы *Horizon 2020*, работавшей в период 2014–2020 гг. В настоящее время в рамках *Horizon 2020* действуют 86 проектов, в которых участвуют 78 различных организаций из РФ⁵¹. Образовательные программы в рамках *Erasmus+* продолжают действовать для российских участников.

Комиссия приостановила сотрудничество с Россией и Беларусью по программам трансграничного сотрудничества в рамках Европейского инструмента соседства (*European Neighbourhood Instrument cross-border cooperation programmes*). В период 2014–2020 гг. Россия участвовала в 7 программах трансграничного сотрудничества: «Коларктик», «Карелия», «Юго-Восточная Финляндия / Россия», «Эстония / Россия», «Латвия / Россия», «Литва / Россия», «Польша / Россия». Они продолжают в рам-

⁴⁸ Europe Daily Bulletin №12913, 18.03.2022.

⁴⁹ Joint Proposal for a ANNEX to the Council regulation amending Council Regulation (EU) №833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilizing the situation in Ukraine. Brussels, 28.02.2022.

⁵⁰ Europe Daily Bulletin №12900, 01.03.2022.

⁵¹ European Commission. Commission suspends cooperation with Russian research and innovation. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1544 (дата обращения 17.03.2022).

ках нового инструмента *Interreg NEXT 2021–2027*. Россия также участвует в программе транснационального сотрудничества (*INTERREG*) в регионе Балтийского моря. Общее финансирование ЕС для восьми программ с участием РФ составляет 178 млн евро. Сейчас все финансовые выплаты по действующим программам заморожены⁵². Впрочем, заморозка средств относится не к России, а к самим проектам, и фактически коснётся только государств-членов ЕС⁵³.

Комиссия активно участвует в работе специально созданной группы «Заморозить и арестовать». Кроме ЕК, в её состав входят представители государств-членов, Евроюста и Европола. Работа группы направлена на выявление, замораживание и конфискацию активов 877 российских и белорусских олигархов, которые попали под санкции ЕС⁵⁴.

Предложения в сфере энергетики

Комиссия опасается, что Россия может использовать газ в качестве геополитического оружия⁵⁵, хотя все поставки из РФ идут в соответствии с действующими контрактами. Ещё до начала военной операции на Украине ЕК активизировала контакты с другими поставщиками газа и сжиженного природного газа (СПГ) для диверсификации поставок. 8 марта на саммите в Страсбурге Комиссия объявила, что эмбарго ЕС на российские ископаемые виды топлива не будет, но представила предложения по ускоренному снижению зависимости ЕС от него. В настоящее время страны ЕС получают от России 45,3% природного газа, 27% нефти, 46% угля⁵⁶.

Комиссия предлагает к лету разработать план под названи-

⁵² European Commission. Commission suspends cross-border cooperation and transnational cooperation with Russian and Belarus. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1526 (дата обращения 17.03.2022).

⁵³ Кондратьева Н.Б. Европейская комиссия приостанавливает трансграничное сотрудничество с Россией // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №10(277). URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2022/an277.pdf>.

⁵⁴ Europe Daily Bulletin №12913, 18.03.2022.

⁵⁵ Europe Daily Bulletin №12898, 25.02.2022.

⁵⁶ European Commission. REPowerEU: Joint European Action for more affordable, secure and sustainable energy. COM(2022) 108 final. Strasbourg, 08.03.2022.

ем *REPowerEU*, основой которого станут два направления: 1) диверсификация поставок газа в ЕС за счёт увеличения импорта (включая СПГ) от нероссийских поставщиков и увеличения объёмов производства и импорта биометана и возобновляемого водорода; 2) ускорение перехода от ископаемых видов топлива за счёт повышения энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии. По данным ЕК, предложенные в плане меры в сочетании с полной реализацией пакета *Fit for 55* (направлен на сокращение выбросов к 2030 г. на 55% по сравнению с уровнем 1990 г.) позволят ЕС сократить использование ископаемого топлива как минимум на 155 млрд м³, что сопоставимо с объёмом импорта энергоресурсов из РФ в 2021 г. Чтобы заменить часть газа, импортируемого из России, ЕК хочет стимулировать производство биометана в ЕС (к 2030 г. производить 35 млрд м³) и водорода за счёт развития интегрированной инфраструктуры, складских помещений и портовых мощностей.

На заседании Европейского Совета в Версале 11 марта глава ЕК высказала мнение, что зависимость ЕС от российских ископаемых видов топлива может быть закончена к 2027 году. Причём сокращение поставок на $\frac{2}{3}$ от уровня 2021 г. произойдёт якобы уже с 2022 г.⁵⁷

Комиссия представит к апрелю законодательное предложение, требующее, чтобы газохранилища в ЕС заполнялись не менее чем на 90% их вместимости к 1 октября каждого года. В настоящее время хранилища заполнены менее чем на 30% их вместимости, что, по мнению ЕК, достаточно до конца нынешнего зимнего отопительного периода даже в случае полного прекращения поставок из России.

ЕК продолжит расследование потенциального нарушения конкуренции на газовом рынке со стороны «Газпрома». По заявлениям Комиссии, компания «демонстрирует необычное деловое поведение». В качестве обоснования ЕК указывает на очень низкий уровень заполнения (16%) запасов ЕС, находящихся в ведении «Газпрома», по сравнению с запасами, не управ-

⁵⁷ Europe Daily Bulletin №12909, 12.03.2022.

ляемыми российской компанией (44%)⁵⁸.

Другие планы Комиссии

На заседании Европейского совета 10-11 марта главы государств и правительств ЕС поручили ЕК в сотрудничестве с Европейским оборонным агентством представить к середине мая анализ пробелов в военных инвестициях и предложить любые дополнительные инициативы, необходимые для укрепления оборонной технологической и промышленной базы ЕС⁵⁹. Комиссия имеет полномочия в тех сферах развития оборонного потенциала, которые формально могут попадать под действие промышленной и транспортной политик ЕС, научно-технического сотрудничества, борьбы с киберпреступностью, гибридными угрозами или другими направлениями работы в рамках пространства свободы, безопасности и правосудия, и там она будет активна.

ЕС объявил, что хочет лишить Россию статуса наибольшего благоприятствования в рамках ВТО. Поскольку торговая политика находится в исключительной компетенции ЕС, все действия в рамках ВТО осуществляет ЕК. Для лишения страны данного статуса не нужно проводить специальных процедур, такие решения принимают в одностороннем порядке. Оспорить их можно только в суде. Совместно с 13 другими членами ВТО⁶⁰ ЕС направил 15 марта остальным участникам организации соответствующую ноту. Приостановление режима наибольшего благоприятствования в отношении товаров и услуг из РФ позволит ЕС вводить дополнительные торговые санкции: повышение тарифов, запрет на импорт и экспорт в различных секторах и т.п. Валдис Домбровскис, член ЕК, ответственный за торговую политику, охарактеризовал этот шаг как беспрецедентное решение и политический сигнал высочайшего масшта-

⁵⁸ Europe Daily Bulletin №12906. 09.03.2022.

⁵⁹ Informal meeting of the Heads of State or Government. 10-11.03.2022. Versailles Declaration. P. 5.

⁶⁰ Албанией, Австралией, Канадой, Исландией, Японией, Северной Македонией, Молдовой, Черногорией, Новой Зеландией, Норвегией, Южной Кореей, Соединённым Королевством и США.

ба⁶¹. В рамках четвёртого пакета санкций ЕС уже ввёл запрет на импорт российской готовой продукции из стали и на экспорт некоторых предметов роскоши⁶². Если в рамках ВТО ЕС добьётся отмены режима наибольшего благоприятствования для РФ, то его действия не только получают легитимизацию в рамках ВТО, но и позволят проводить подобные акции в будущем.

Выводы

В условиях проведения специальной военной операции РФ на Украине деятельность Комиссии направлена на максимальное увеличение санкционного давления на Россию, сворачивание экономических и гуманитарных контактов. Наибольшее давление ЕК оказывает через ограничительные меры, связанные с торговлей, поскольку имеет здесь самые большие полномочия. Одной из конкретных целей ближайшего будущего станет лишение России статуса наибольшего благоприятствования в рамках ВТО. Важно также отметить, что впервые за время отношений РФ и ЕС по инициативе Комиссии были заморожены двусторонние научные и исследовательские проекты.

ЕК в ближайшей перспективе будет активно вовлечена в процесс обеспечения военной безопасности и развития оборонного потенциала ЕС в тех сферах, которые попадают под её компетенцию. Ожидается тесное сотрудничество с Европейским оборонным агентством.

В то же время Комиссия признаёт зависимость ЕС от поставок энергоносителей из России, поэтому эмбарго на эти поставки (в первую очередь трубопроводного газа) в ближайшее время маловероятно. Очевидно, что ЕК будет ускоренно проводить мероприятия по снижению зависимости от российских нефти, газа и угля. Полный гипотетический отказ от ископаемого топлива из РФ займёт минимум несколько лет. План Комиссии будет реализован в любом случае, но его график может зависеть от перспектив мирного урегулирования на Украине.

⁶¹ Europe Daily Bulletin №12911, 16.03.2022.

⁶² Council Regulation (EU) 2022/428 of 15 March 2022 amending Regulation (EU) №833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilizing the situation in Ukraine. OJ L 871, 15.03.2022. P. 13-43.

1.5. Влияние на приграничное сотрудничество

4 марта Европейская комиссия (ЕК) заявила, что приостанавливает трансграничное сотрудничество с Россией, а также Беларусью. Приостановка вступила в силу немедленно⁶³. ЕК специально указала, что прекращает платежи через Европейский инструмент соседства (ЕИС, *ENI*) – финансовый механизм реализации внешней политики ЕС по отношению к его соседям на Востоке и Юге. Подразумевается прекращение платежей в Россию по программам *ENI CBC 2014–2020*, действие которых завершается в 2023 г., а также участия РФ в подготовке новых программ трансграничного сотрудничества на следующий период в рамках *Interreg NEXT 2021–2027*.

Копия заявления размещена на официальных сайтах программ трансграничного сотрудничества⁶⁴. Ведущим бенефициарам из государств-членов рекомендовано: не производить платежи в РФ, приостановить все совместные мероприятия с бенефициарами из России, приостановить все рекламные мероприятия и конкурсы проектов; в случае возникновения каких-либо дополнительных вопросов обращаться в Объединённый технический секретариат. Короткие формулировки могут подразумевать только одно: никаких вопросов.

Однако ни Россия, ни её регионы не являются бенефициарами ЕИС с момента его создания в 2004 г. Отсюда возникает ряд вопросов, в том числе: на кого и на что Еврокомиссия наложила санкции; существует ли возможность для работы программ без участия российской стороны в них; какой ущерб приостановка нанесёт другим сторонам; есть ли финансовый риск для российского взноса, переданного в «общий финансо-

⁶³ Commission suspends cross-border cooperation and transnational cooperation with Russia and Belarus. European Commission – Press release. Brussels, 04.03.2022. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1526 (дата обращения 15.03.2022).

⁶⁴ Например: Commission suspends cross-border cooperation and transnational cooperation with Russia and Belarus. 07.03.2022. Estonia–Russia CBC Programme. URL: <https://www.estoniarussia.eu/commission-suspends-cross-border-cooperation-and-transnational-cooperation-with-russia-and-belarus/> (дата обращения 15.03.2022).

вый котел» каждой программы для дальнейшего распоряжения управляющими органами.

Факты

ЕИС и соответствующая политика соседства охватывают 16 стран: ЕИС–Восток – Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина; ЕИС–Юг – Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Ливия, Марокко, Палестина, Сирия (приостановлено), Тунис. Россия оформила особый статус, подчеркнув неприемлемость для себя соседских отношений в режиме «донор – получатель» и предложив в качестве основы принцип партнёрства, предполагающий равноправное совместное финансирование программ. При ратификации соответствующих соглашений было чётко сформулировано, что федеральный бюджет России помогает развиваться регионам РФ, бюджет ЕС – регионам стран ЕС.

В цитируемом заявлении ЕК от 4 марта упомянуты 9 программ. В 7 из них участвует Россия:

1. «Коларктик» (Россия, Финляндия, Швеция, Норвегия). От РФ в программе участвуют Мурманская и Архангельская области, Ненецкий автономный округ, Республика Коми;

2. «Карелия» (Россия, Финляндия). От РФ – Республика Карелия;

3. «Россия – Юго-восточная Финляндия». От РФ – Ленинградская область и Санкт-Петербург;

4. «Россия – Эстония». От РФ – Ленинградская область и Псковская области, Санкт-Петербург;

5. «Россия – Латвия». От РФ – Псковская область и Санкт-Петербург;

6. «Россия – Польша». От РФ – Калининградская область;

7. «Россия – Литва». От РФ – Калининградская область.

С 2014 г. Россия также участвует в многосторонней программе «Интеррег. Регион Балтийского моря» (*Interreg* – финансовый инструмент поддержки трансграничного сотрудничества государств – членов ЕС, финансируемый из бюджета ЕС).

Разработка указанных программ проводилась в период

2014–2020 гг. Все соглашения с Россией были ратифицированы в 2018 г. Реализация программ проходила с некоторым опозданием, сдвигая рамки обозначенного периода вперёд, – их действие должно было завершиться в конце 2023 г.

Одновременно, с 2021 г., шла работа по формированию содержательной части трансграничного сотрудничества РФ и ЕС на следующий период до 2027 г. Проводились обычные процедуры, обеспечивающие развитие программной деятельности, в том числе конкурсные отборы. Конкретные проекты ЕК должны были утвердить к концу 2022 г. Помимо 7 программ трансграничного сотрудничества и многосторонней программы для региона Балтийского моря, Россия прорабатывала своё участие в многосторонней программе для бассейна Чёрного моря, а также в программе для региона северной периферии и Арктики.

В заявлении ЕК о приостановке сотрудничества указан общий объём финансирования из бюджета ЕС программ с участием РФ (завершающихся в 2023 г.), который составляет 178 млн евро (с Беларусью – 257 млн евро). При этом не сказано о взносе России в свои 7 программ. Из комментария официального представителя МИД РФ в связи с заявлением ЕК следует, что Россия перечислила в бюджеты программ 90 млн евро, что составляет 100% обязательств со стороны РФ⁶⁵.

Известно, что Соглашения о трансграничном сотрудничестве предусматривают возможность софинансирования программ со стороны Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Основание для этого – членство России в ЕБРР с 1992 г. и доля РФ в Банке, которая составляет 4,1%. В 2014 г., после введения против РФ санкций со стороны Евросоюза и США, программы трансграничного сотрудничества не были включены в санкционный список ЕС. Однако при этом инвестирование в российские проекты со стороны ЕБРР всё же не осуществлялось. ЕБРР выступал лишь финансовым агентом программ.

⁶⁵ Комментарий официального представителя МИД России в связи с приостановкой Европейской комиссией российского участия в программах приграничного и трансграничного сотрудничества между Россией и государствами – членами Евросоюза. Москва, МИД РФ, 05.03.2022. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1803130/ (дата обращения 15.03.2022).

Накануне выхода заявления о приостановке платежей по программам трансграничного сотрудничества, 1 марта 2022 г., на официальном сайте ЕБРР появилась информация, что Совет директоров ЕБРР большинством голосов проголосовал за приостановку доступа России и Беларуси к финансированию и технической поддержке со стороны ЕБРР на неопределённый срок. Далее Совет управляющих в течение 30 дней должен проголосовать по этой резолюции в соответствии со ст. 8.3 Устава ЕБРР, которая предусматривает приостановление доступа члена к ресурсам Банка в «исключительных обстоятельствах»⁶⁶.

О программах с участием Беларуси («Беларусь – Латвия – Литва» и «Беларусь – Польша – Украина») известно следующее. Ещё в конце 2020 г. Литва инициировала пересмотр статуса первой программы, после чего её работа в нормальном режиме уже не велась. В январе 2022 г. вторая программа исключила Беларусь из своих рядов и пытается работать в меньшем составе⁶⁷. Отметим, что в Соглашениях о сотрудничестве с участием России выход одной из сторон при одновременном сохранении соглашения не предусмотрен и, судя по тексту, означает прекращение сотрудничества.

Права и обязанности

Европейская комиссия выступает одной из сторон Соглашений (другие стороны – участвующие государства, в том числе Россия), а также наблюдает и контролирует выполнение обязательств. ЕК обосновала свою санкционную меру, сославшись на статью о финансировании и реализации каждой из про-

⁶⁶ EBRD moves forward with action against Russia and Belarus. 01.03.2022. URL: <https://www.ebrd.com/news/2022/ebrd-moves-forward-with-action-against-russia-and-belarus.html> (дата обращения 15.03.2022).

⁶⁷ Информация о статусе реализации программы. Программа трансграничного сотрудничества Латвия-Литва-Беларусь. 07.05.2021. URL: <https://www.eni-cbc.eu/llb/ru/novosti/informacija-o-status-realizacii-programmy/87/5419>; Пока без Беларуси: программа трансграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина переходит на двусторонний формат. EU Neighbours East, 13.01.2022. URL: <https://euneighbourseast.eu/ru/news-and-stories/latest-news/poka-bez-belarusi-programma-transgranichnogo-sotrudnichestva-polsha-belarus-ukraina-perehodit-na-dvu-storonnij-format/> (дата обращения 15.03.2022).

грамм: одна из сторон может приостановить действие Соглашения при нарушении другой стороной международного права в части соблюдения прав человека, принципов демократии и верховенства закона. Однако данная статья конкретизирует, что при уведомлении о приостановлении действия Соглашения указываются последствия такого приостановления для текущих договоров о закупках и грант-контрактов, а также для договоров, которые должны быть заключены. Сайт ЕК не содержит на этот счёт никакой информации.

Следующий подпункт упомянутой статьи Соглашений гласит, что сторона, софинансирующая программу, может частично или полностью приостановить свои платежи «в надлежащем образом обоснованных случаях после предоставления управляющему органу возможности высказать своё мнение по соответствующему вопросу». Опять же, на сайте ЕК не упоминается, что проводились предварительные консультации по этому вопросу с другими сторонами, в том числе с государствами – членами ЕС и их регионами (бенефициарами программы). Предположительно, они поставлены перед фактом о принятом главным донором решении. При этом об основном принципе региональной политики ЕС – партнёрских отношениях – забыто. Таким образом, ЕК вышла за пределы правового поля, нарушив положения Соглашений.

Что ожидать в дальнейшем? Отдельная статья Соглашений гласит, что если обстоятельства, приведшие к приостановке действия Соглашения, не были устранены в течение 180 дней, то каждая из Сторон вправе прекратить действие Соглашения, уведомив об этом другую Сторону за 30 дней. При этом важно, что в таком уведомлении указываются последствия прекращения Соглашения для текущих и будущих договоров о закупках и грант-контрактов. Независимо от проблем, возникших в отношениях между государствами-участниками, до момента досрочного прекращения программы должны быть проведены консультации с Совместным мониторинговым комитетом. Также сказано, что за возмещение финансового вноса РФ отвечает управляющий орган. Этот же орган отвечает за компенсацию вноса Комиссии по соответствующему законодательству ЕС.

Политика

Представляется, что ЕК взяла на себя роль разрушителя Соглашений осознанно. Её цели становятся понятны из заявления комиссара по вопросам сплочения и реформ Элизы Феррейры: «приостановка всех трансграничных и транснациональных программ и платежей в Россию и Беларусь»⁶⁸.

Далее в заявлении обозначено намерение Комиссии в срочном порядке изучить правовые и оперативные возможности для перенаправления финансов в пользу Украины (кстати сказать, участвующей в программах трансграничного сотрудничества с Польшей, Венгрией, Румынией, Словакией, а также в многосторонних программах, охватывающих бассейны Чёрного моря и Дуная).

Однако в заявлении не указано, рассчитывает ли ЕК осуществить перенаправление финансов сейчас, затронет ли оно завершающиеся программы или коснется ассигнований на новые.

Каким странам и сферам наносят вред рассматриваемые санкции ЕК: Польше, странам Балтии, Венгрии, Румынии, Словакии, выступавшим бенефициарами программ трансграничного сотрудничества. ЕК, очевидно, призовет их переориентировать деньги, предназначенные для программ, на решение неотложных проблем, связанных с притоком украинских беженцев. В итоге эти страны могут стать невольными донорами гуманитарной помощи Украине.

Пока это лишь вероятная версия дальнейшей судьбы денег, выделенных на программы трансграничного сотрудничества. Но она высоко вероятна, если учесть последующие заявления ЕК от 8 и 23 марта, в которых предложена переориентация других расходных статей бюджета ЕС на решение украинской проблемы.

⁶⁸ Commission suspends cross-border cooperation and transnational cooperation with Russia and Belarus. European Commission – Press release. Brussels, 04.03.2022. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1526 (дата обращения 15.03.2022).

Перспективы финансовой помощи ЕС затронутым регионам

В контексте возрастающих расходов, связанных с прибытием значительного числа перемещённых лиц и беженцев с территории Украины, 8 марта ЕК предложила усовершенствовать меры финансовой поддержки регионов ЕС. В пресс-релизе по этому поводу сказано, что регионы ЕС, принимающие и размещающие украинцев, могут воспользоваться грантами из бюджета ЕС⁶⁹.

В частности, названа расходная статья *REACT-EU (Recovery Assistance for Cohesion and the Territories of Europe)*, которая впервые появилась в бюджете ЕС в 2021 г. В числе других источников финансирования упомянуты традиционные инструменты – Фонд убежища, миграции и интеграции, Европейский фонд регионального развития и Европейский социальный фонд. ЕК особо указала, что намерена открыть доступ к любым имеющимся в бюджете инвестициям для решения украинской проблемы и упростить отчётность по связанным с проблемой расходам.

До 24 февраля 2022 г. о *REACT-EU* было известно, что ассигнования по этой бюджетной статье в текущем году составят 10 млрд евро: одна часть денег может быть выделена на условиях предоплаты, оставшаяся в конце для компенсации понесённых регионами расходов в пределах утверждённых программ. Заметим, что гранты уже были предварительно распределены. Таким образом, регионам-получателям сейчас лишь предложены суммы, которые и так им предназначались. Новых ресурсов ЕС не предоставил. Единственное, что Еврокомиссия предлагает увеличить, это сумму, которую она предоставит на условиях предоплаты. 23 марта ЕК объявила, что сумму предварительного финансирования можно увеличить на 3,4 млрд евро, чтобы обеспечить получателей необходимой ликвидностью⁷⁰.

⁶⁹ Ukraine: Cohesion funding to support people fleeing Russia's invasion of Ukraine Brussels, 08.03.2022. European Commission – Press release. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_1607 (дата обращения 24.03.2022).

⁷⁰ Ukraine: €3.4 billion REACT-EU pre-financing to Member States welcoming refugees fleeing Ukraine Brussels, 23.03.2022. European Commission – Press rele-

Для всех государств-членов ЕК предлагает увеличить предварительное финансирование с 11 до 15% по сравнению с траншем *REACT-EU* 2021 г. Для Венгрии, Польши, Румынии и Словакии, граничащих с Украиной, а также Австрии, Болгарии, Чехии и Эстонии, в которые прибыло наибольшее количество украинцев (относительно численности населения страны, то есть более 1%), предложено увеличить предоплату кардинально – до 45%.

В 2021 г., когда *REACT-EU* появилась в рамках бюджета ЕС, предусматривалось, что гранты будут направлены на поддержку восстановления догоняющих регионов от пандемии, «зелёную» и «цифровую» трансформацию их экономики и преодоление отставания от регионов, чей уровень социально-экономического развития близок или превышает средний по ЕС показатель. Теперь, согласно идее ЕК, эти деньги могут быть запрошены организациями, которые занимаются проблемами беженцев. Виды разрешённой помощи: содействие в поиске работы и устройству в образовательные учреждения, оказание консультаций, психологической, продовольственной и материальной помощи, предоставление временного жилья. Примечательно ещё и то, что принимающим государствам-членам предложено использовать гранты для разработки проектов долгосрочной интеграции украинцев с привлечением организаций в таких сферах как строительство жилья, образование, занятость, здравоохранение.

Предложенные поправки в регламенты работы фондов должны пройти процедуру одобрения в Парламенте и Совете ЕС.

Из истории финансирования трансграничного сотрудничества

Миссия *INTERREG* с момента создания этого финансового инструмента ЕС в 1990-е гг. носит выраженный геополитический характер. Отдалённые регионы нуждаются в финансовых трансфертах. Однако по действующим правилам, помощь стараются обусловить какой-либо проектной деятельностью. От-

ase. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1961 (дата обращения 23.03.2022).

сюда следует идея поощрять установление партнёрских отношений между региональными или местными органами властями в сферах повседневной жизни людей. Наиболее ценными для реализации панъевропейских амбиций ЕК считаются проекты в странах, вышедших из социалистического лагеря. *INTERREG* отводится определённая роль в расширении зоны влияния ЕС. Для *INTERREG* всегда были характерны более щедрые выплаты по проектам, направленным на решение геополитических задач европейской интеграции, чем на проекты хозяйственной направленности. На территории РФ, в силу её особого статуса равноправного партнёра, такие проекты, как развёртывание дебатов о роли ЕС как цивилизационного ориентира и полюса силы, продвижение европейских ценностей и подходов в зону соседства, не были результативны. Напротив, отказ ЕС от повседневных трансграничных контактов с РФ в сферах торговли, образования, науки, культуры, охраны окружающей среды, то есть разрыв каналов для продвижения российских подходов, следует рассматривать как осознанный способ повышения своей «устойчивости».

Выводы

Остановка Еврокомиссией программ трансграничного сотрудничества фактически означает введение санкции против своих же государств-членов и их территорий, граничащих с Россией.

Партнёры программ теряют возможность завершить конкретные инвестиционные проекты (социальные, культурные, рекреационные, природоохранные, энергосберегающие), утверждённые рамками программ.

Внедрение в бюджет ЕС различных элементов «гибкости» может обернуться его разбалансировкой, превратить некоторых получателей помощи в фактических доноров, дезориентировать государства, подорвать их уверенность в то, что программная деятельность и расходы будут компенсированы.

Ответственные органы ЕС получают возможность сосредоточиться на гуманитарных проблемах в зоне соседства. При

этом они перечёркивают широкую повестку устойчивого развития, которую сами же продвигали: «зелёный» и цифровой переход, гендерное равенство и т.д. Выгодоприобретателями, вероятнее всего, станут организации, осуществляющие распределение гуманитарной помощи и расселение беженцев.

Рассматриваемая санкционная мера не нанесёт прямой финансовый ущерб российским территориям, граничащим с ЕС, поскольку Еврокомиссия не была донором финансовой помощи России. Последствия запрета на возможность сотрудничать с трансграничными территориями ЕС будут распространяться по обе стороны от общей границы. Они усилят ущерб, который уже нанесён в период пандемии *COVID-19* регионам, лишённым возможности обоюдовыгодно пользоваться ресурсами друг друга и создавать синергию на основе своего соседского положения.

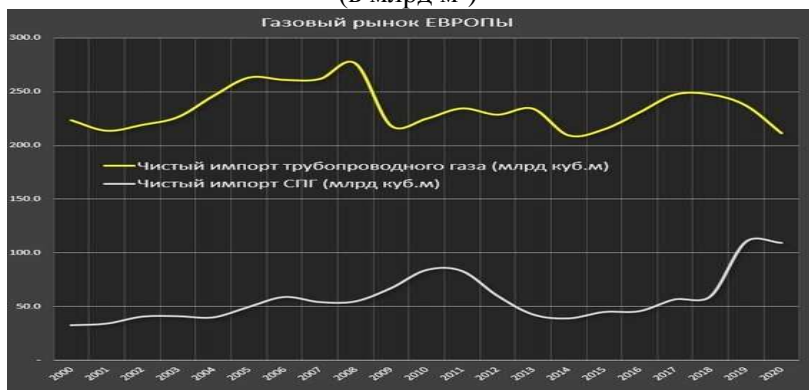
1.6. Новая политическая ситуация в ЕС: проблематика российского газа

Заявления руководства Евросоюза и ряда стран ЕС о намерениях отказаться от импорта российского природного газа вызывают вопросы по поводу реальности таких перспектив и возможных сроков их осуществления, особенно с учётом глобальной ограниченности данного ресурса и уровня зависимости от российских поставок ряда стран ЕС.

На сегодняшний день Россия – крупнейший экспортёр газа в страны ЕС; её доля в импорте составляет 46,8% (данные *EU-ROSTAT* за 1-е полугодие 2021 г.). Из общего объёма импортируемого этими странами трубопроводного газа на РФ приходится около 75% и 15% – от импортируемого СПГ (рис. 1). Другие ведущие экспортёры – Норвегия (20,5%) и Алжир (11,6%), а также поставщики СПГ – США (6,3%), Катар (4,3%) и др. Доходы РФ от экспорта в ЕС природного газа (включая СПГ) составили в 2021 г. 17,8 млрд евро.

Доля импорта российского газа в потреблении некоторых стран превышает 90% (Болгария, Румыния, Словакия, Финляндия, Греция). Для таких стран, как Австрия (70%), Германия

Импорт трубопроводного газа и СПГ в ЕС в 2000–2020 гг. (в млрд м³)



Источник: <https://www.statista.com/statistics/1293942/natural-gas-import-dependence-in-the-european-union/#:~:text=In%202020%2C%20around%2084%20percent,gas%20supply%20from%20foreign%20sources.>

(62%), Латвия (72%), Венгрия (64%), Польша (64%) Россия – главный поставщик. Немалую долю (около 50%) занимает российский газ в Италии, Франции, Чехии. При подобном уровне зависимости заявления руководства Германии, Болгарии и некоторых других стран об отказе от российского газа трудно воспринять как адекватные.

Курс ЕС на сокращение зависимости от российского газа насчитывает не один десяток лет и изобилует драматическими моментами – от альтернативных трубопроводных маршрутов типа *Nabucco* до бюрократических ограничений (Третий энергопакет ЕС). Газовая повестка «Россия – ЕС» никогда не была чисто двусторонней. В ней всегда присутствовали третьи игроки и прежде всего США, роль которых традиционно была антироссийской. Это прослеживается со времён Рейгана (борьба за проект «газ – трубы») до позднейших баталий периода Трампа – Байдена, развернувшихся вокруг «Северного потока – 2». И если ранние антироссийские инициативы США в этой области мотивировались чистой геополитикой, то начиная со «сланцевой революции» и превращения США из импортёра газа в

его экспортёра к ним добавились и экономические мотивы. Это ожидаемо привело к усилению давления США на руководство ЕС и европейских стран с целью отказа от российского газа в пользу американского.

Последние 15 лет Украина играла в газовом диалоге России и ЕС роль своего рода *agent provocateur*. Каждый спровоцированный Украиной конфликт вокруг газового транзита вызывал очередную дискуссию в ЕС об избавлении от зависимости от российского газа. Это случалось в 2006, 2009, 2012, 2014 гг., но каждый раз, взвесив цену такого отказа для европейского бизнеса и населения, руководство ЕС и ведущих европейских стран воздерживалось от практических шагов, оставляя вопрос дискуссионным.

Текущая ситуация

После начала специальной военной операции РФ на Украине американцы добились своего. В открытом сегменте политики это проявилось 7 марта, когда госсекретарь США Энтони Блинкен на совместной пресс-конференции с премьер-министром Эстонии Каей Каллас заявил, что европейским странам необходимо отказаться от зависимости от российских энергоносителей поскольку, как он выразился, «Россия использует их как оружие».

Сервильный Евросоюз отреагировал сразу: в тот же день глава Еврокомиссии У. фон дер Ляйен призвала ЕС полностью отказаться от нефти, угля и газа из России. Она заявила: «Для этого мы должны диверсифицировать поставки, достичь лучших результатов в энергоэффективности и мы должны масштабно инвестировать в возобновляемые источники энергии»⁷¹. Она не стала скрывать, что эти меры не связаны с улучшением топливо- и энергоснабжения стран ЕС, заявив, что они носят сугубо антироссийский характер: «Мы нацелены на энергетический сектор России, ключевую экономическую сферу России, из

⁷¹ REPowerEU: Joint European action for more affordable, secure and sustainable energy. EU Press release. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1511 (дата обращения 23.03.2022).

которой она извлекает большую выгоду»⁷².

Такой экстремальный подход пришёлся не по вкусу главным европейским игрокам, попытавшимся вернуть Брюссель к реальности. Президент председательствующей в ЕС Франции Э. Макрон на первом предвыборном собрании в коммуне Пуаси заявил, что «если Россия прекратит поставки газа, Европу будущей зимой ждут большие трудности»⁷³. Аналогичный подход продемонстрировал канцлер ФРГ Олаф Шольц, настаивавший на выведении поставки энергоносителей из России из-под санкций, поскольку, по его словам, других способов обеспечить энергобезопасность Европы для производства тепла, транспорта, электроснабжения и промышленности сейчас нет. Шольц отметил, что «федеральное правительство работает со своими партнёрами в ЕС и за его пределами над разработкой альтернатив российской энергии. Но это не происходит в одночасье»⁷⁴.

Аналогичную позицию занял и премьер Нидерландов Марк Рютте, заявивший, что на данном этапе не следует принимать меры против поставок энергоносителей из России, чтобы не «спровоцировать неконтролируемые риски». Что касается Болгарии, то премьер-министр Кирил Петков поставил вопрос об исключении этой страны из возможного режима новых санкций ЕС против импорта нефти и газа из РФ в случае их введения. Как отметил Петков в интервью *Reuters*, «у нас сейчас нет альтернатив на данный момент, мы слишком зависимы»⁷⁵.

Встретив такую умеренную оппозицию, США перешли к

⁷² Opening remarks by President von der Leyen at the joint press conference with President Michel and President Macron following the Special meeting of the European Council of 24 February 2022. URL: https://ec.europa.eu/commission/press-corner/detail/e%20n/statement_22_1359 (дата обращения 23.03.2022).

⁷³ Europe will have serious problems if Russia stops supplying gas: Macron. URL: <https://www.1lurer.am/en/2022/03/08/Europe-will-have-serious-problems-if-Russia-stops-supplying-gas-Macron/677042> (дата обращения 23.03.2022).

⁷⁴ Elliott S., Perkins R. Germany's Scholz says Russian energy only way to secure European supply. URL: <https://www.spglobal.com/commodity-insights/ru/market-insights/latest-news/natural-gas/030722-germanys-scholz-says-russian-energy-only-way-to-secure-european-supply> (дата обращения 23.03.2022).

⁷⁵ Болгария не будет поддерживать новые санкции против российской нефти. РИА Новости, 07.03.2022. URL: <https://ria.ru/20220307/sanktsii-1777091650.html>.

хорошо освоенной ими тактике «выкручивания рук». Их меры давления возымели эффект: не прошло и недели, как страны Европы начали менять позицию. «Слишком зависимая» Болгария устами вице-премьера и министра финансов Асена Василева объявила о наличии у неё альтернативных трубопроводных маршрутов. По его информации, София не планирует заключать новый контракт с «Газпромом» на поставку газа после того, как закончится текущий (т.е. после июня 2022 г.).

В Германии вице-канцлер, министр по делам экономики и защиты климата ФРГ Роберт Хабек заявил о решении отказаться от газа и угля из России. Его объяснение этого шага заслуживает отдельного внимания. Было сказано, что Германия не может так зависеть от страны, «которая больше не соблюдает международное право»⁷⁶. Примечательно здесь само упоминание международного права страной западного лагеря, давно уже оперирующего таким термином, как «порядок, основанный на правилах».

В ближайшие недели может реализоваться худший из возможных для правительств стран ЕС сценарий – лишение полномочий в области закупки природного газа и передача их на уровень Еврокомиссии. Вброшенная ЕК идея создания общего газового договора для всего ЕС станет предметом оперативного обсуждения странами-членами, некоторые из них эту идею активно поддерживают. В частности, премьер-министр Италии Марио Драги в своём выступлении 18 марта назвал одним из способов выхода из энергетического кризиса единые для всего ЕС закупки газа. Ещё активнее выступает Болгария: А. Василев выразил надежду, что летом этот механизм ЕС уже заработает (в противном случае Болгария окажется без газа после окончания текущего контракта с «Газпромом» и отказа от нового контракта).

⁷⁶ Habeck zum russischen Angriff auf die Ukraine. Pressemitteilung, Bundesministerium fuer wirtschaft und Klimaschutz, 24.02.2022. URL: <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2022/02/20220224-habeck-zum-russischen-angriff-auf-die-ukraine.html> (дата обращения 23.03.2022).

Перезагрузка энергетики

Еврокомиссия представила проект плана ускоренного отказа от российских энергоносителей. При его реализации она надеется снизить потребность ЕС в газе из России на $\frac{2}{3}$ до конца 2022 г. и окончательно отказаться от него в течение трёх лет.

Представленный Еврокомиссией проект плана носит название *REPowerEU* с подзаголовком «Совместные действия европейских стран по обеспечению более доступной, безопасной и устойчивой энергии»⁷⁷. Целью этой «перезагрузки» объявляется возможность сделать Европу независимой от энергоносителей из России «гораздо раньше» 2030 г. Меры, предлагаемые в рамках данного плана, в частности, включают: диверсификацию поставщиков за счёт увеличения объёмов импорта СПГ и других производителей трубопроводного газа; рост объёмов производства и импорта биометана и «чистого» водорода; развитие атомной энергетики, ввод новых мощностей на АЭС; ускоренный отход от ископаемых видов топлива для отопления домов и промышленных предприятий, осуществляемый за счёт повышения энергоэффективности и роста использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

По замыслу составителей плана, такая «перезагрузка» должна обеспечить снижение годового потребления газа в Европе на 30%, что эквивалентно 100 млрд м³, а в перспективе выйти на снижение на 150 млрд м³ (100% объёма).

Оценивая достижимость целей и предлагаемых контрольных цифр плана *REPowerEU*, отметим, что такую цель, как «обеспечение более доступной энергии» для европейцев, можно отметить сразу. Топливо и энергия в странах ЕС уже во второй половине 2021 г. начали бить все ценовые рекорды, приводя энергокомпании и промышленные корпорации к банкротству. При цене на газ, впервые превысившей на биржевых торгах 2000 долл. за м³, банкротство энергокомпаний и остановка промышленных предприятий стали массовым явлением. Начало специ-

⁷⁷ REPowerEU: Joint European action for more affordable, secure and sustainable energy. EU Press release. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1511 (дата обращения 23.03.2022).

альной военной операции на Украине и возникшая неопределённость по поставкам российского газа только усугубили проблему: 7 марта фьючерсы на газ на наиболее ликвидном хабе *TTF* подскочили до 3892 долл., превысив историческую среднюю цену на этом хабе в 14-15 раз. Если добавить к дорогому топливу колоссальные затраты на «перезагрузку», то становится понятно, что за политические амбиции ЕС придётся заплатить большую цену, и в итоге о доступной энергии надо будет, скорее всего, забыть навсегда.

Факторы влияния

Реализация этого плана (или любой иной стратегии ЕС в случае её принятия) будет происходить под влиянием следующих (взаимно противоречащих) факторов: продолжение официальной линии ЕС на декарбонизацию энергетики в рамках «зелёного курса», включая ускоренное развитие ВИЭ и водородных технологий; частичный отказ ЕС от этой линии, выразившийся в отходе от признания природного газа неэкологичным топливом и решении о включении его в т.н. «зелёную» таксономию ЕС; высокая капиталоемкость СПГ-альтернатив российскому трубопроводному газу и длительность соответствующих инвестиционных проектов (включая строительство СПГ-терминалов и огромного танкерного флота, способного перевозить альтернативные объёмы); ожидаемый дефицит финансовых ресурсов в ЕС, связанный с падением производства, инфляцией и предполагаемым увеличением затрат на оборону в связи с новым витком международной напряжённости на континенте.

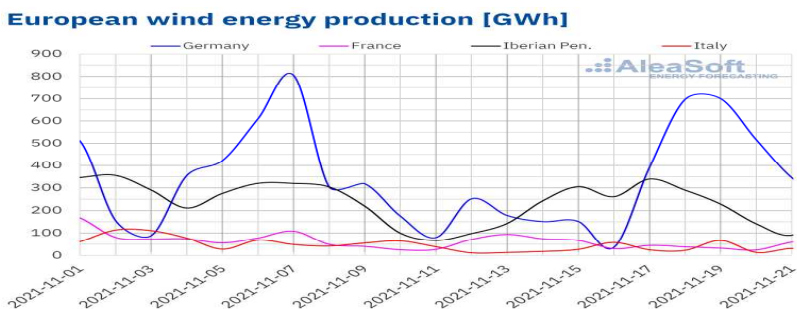
Начнём с декарбонизации энергетики, «Зелёного курса» и развития ВИЭ, которые прямо ставят под вопрос достижение такой цели плана *REPowerEU*, как «обеспечение более устойчивой энергии».

На протяжении последних 15 лет Евросоюз потратил на внедрение ВИЭ более 1,2 трлн долл. При этом никто не отрицал очевидного: ветропарки и солнечные станции неспособны обеспечить устойчивое энергоснабжение в силу их зависимости от погодных условий (неравномерность энергоснабжения

на примере ветровой генерации проиллюстрирована на рис. 2). Нарастивая долю ВИЭ в генерации, Европа ставила на себе своеобразный эксперимент, пытаясь выяснить, какой доли должно достичь ВИЭ, чтобы окончательно разбалансировать энергоснабжение? Разумеется, то же самое можно было просчитать на математических моделях и обойтись без освоения триллионных бюджетов, но, возможно, последнее и было реальной целью эксперимента (в отличие от декларируемых лозунгов о борьбе с изменением климата).

Рисунок 2

Иллюстрация неравномерности выработки электроэнергии на ВЭС на примере ВЭС в Германии, Франции, Италии и стран Иберийского полуострова в ноябре 2021 г.



Источник: <https://www.evwind.es/2021/11/23/demand-gas-and-co2-eclipsed-wind-energy-production-causing-price-increases-in-european-markets/83413>.

Но предупреждения специалистов игнорировались. Рубежным в усилиях ЕС стал 2020 г., когда впервые в истории доля ВИЭ в производстве электроэнергии превысила долю ископаемого топлива (38% против 37%, рис. 3). Это предсказуемо совпало с появлением первых масштабных энергетических кризисов в Европе, вызванных чрезмерной зависимостью европейских стран от возобновляемых источников энергии. Цены на электроэнергию росли, но энергоснабжение становилось всё более нестабильным. Особенно очевидной эта нестабильность стала в 2021 г., поставив на грань блэкаута ряд стран с высокой

долей ВИЭ в энергетическом балансе. Спасти ситуацию удалось только за счёт сохранившейся газовой и угольной генерации, а также АЭС.

Рисунок 3

Энергобаланс в генерирующем секторе ЕС
(2020 г., в % от общей выработки)



Источник: <https://www.agora-energiewende.de/en/publications/the-european-power-sector-in-2020/>

Поняв, что дальнейший рост доли ВИЭ может привести к усилению нестабильности, ЕС начал корректировать подходы. Решением стало предложение ЕС 1 января 2022 г., включавшее развитие двух направлений: атомной энергетики, представленной как стратегическое направление; газовой энергетики, представленной в виде промежуточного направления, необходимого для снижения выбросов в процессе «энергетического перехода» (особенно в рамках т.н. пакета *Fit for 55*, предусматривающего сокращение выбросов парниковых газов к 2030 г. на 55% по отношению к 1990 г.).

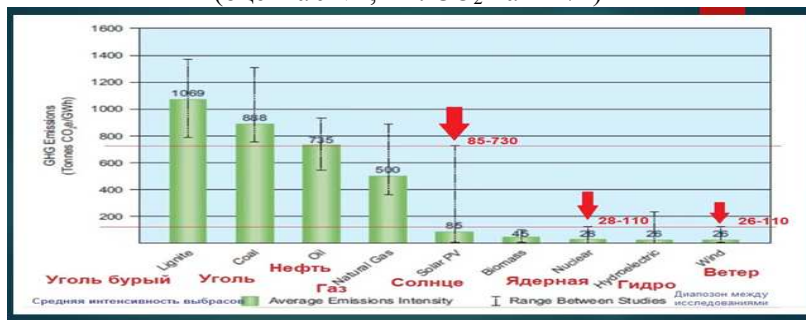
Эти виды деятельности ЕС планирует включить в Зелёную таксономию, являющуюся инструментом регулирования государственных и частных инвестиций в целях достижения ЕС климатической нейтральности к 2050 г. Исключённые из Таксономии атомная и газовая энергетика смогут после включения в неё получить режим благоприятствования со стороны финансовых институтов. Для этого Еврокомиссия намерена разрабо-

тать т.н. специальный Дополнительный акт делегирования (*Complementary Delegated Act*), включающий в Таксономию данные виды деятельности.

Таксономия и новые опции

Попробуем оценить перспективность обеих включаемых в Зелёную таксономию технологий с точки зрения доминирующей в ЕС климатической повестки и попытаемся выяснить, какая из них выглядит более перспективной с финансовой, технологической и экологической точек зрения. Оценка соответствующих углеродных следов проведена в 2021 г. Объединённым исследовательским центром ЕС (*JRC*, рис. 4). Влияние ядерной деятельности находится на одном уровне с ветровой и даже меньше, чем солнечной фотоэлектрической. Что касается воздействия газовой деятельности, то считается, что оно намного выше, чем воздействие возобновляемой.

Рисунок 4
Углеродный след различных технологий электрогенерации
(оценка JNR, в т. CO₂ на Гвт/ч)



Источник: Technical assessment of nuclear energy with respect to the «do no significant harm» criteria of Regulation (EU) 2020/852 («Taxonomy Regulation»). URL:

https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/210329-jrc-report-nuclear-energy-assessment_en.pdf.

Это свидетельствует о явном преимуществе ядерной энергетики, если не принимать во внимание финансовые и технологические соображения. Но возникает вопрос: пойдя по этому пути, будет ли ЕС соответствовать курсу на *Fit for 55*? Не говоря

уже о замене газовой генерации. Располагает ли он возможностями для строительства достаточного количества атомных электростанций, обеспечивающих дешёвую электроэнергию?

Очевидный ответ – нет. Первая причина – технологические соображения. ЕС потерял значительную часть своего технологического опыта, и нынешняя ситуация довольно печальна. В ЕС есть только одна компания, строящая атомные электростанции – *AREVA*, и она возводит всего две станции – во Франции и Финляндии. Строительство длится уже более 15 лет, затраты оказались в несколько раз больше, чем планировалось. В результате мощности новых станций будут очень дорогими (5000-8000 долл. за кВт), в то время как цены Росатома колеблются в пределах 2000 долл. за кВт.

Наличие внешней экспертизы также под сомнением: американский *Westinghouse* находится в сложной ситуации после банкротства в 2017 г. Действующими лидерами являются Россия, Китай, Южная Корея. Если ЕС отвергнет РФ и КНР по политическим причинам, то останется только Южная Корея. И вопрос в том, будет ли у этого игрока достаточно возможностей для удовлетворения потребностей ЕС.

Учитывая эти условия, обоснован отрицательный ответ на вопрос, способен ли ЕС к 2030 г. запустить достаточное количество новых реакторов, чтобы обеспечить планируемые сокращения выбросов в рамках пакета *Fit for 55* и тем более заместить использование российского газа. Ясно и то, что источниками доступной энергии эти дорогостоящие блоки не станут: дешёвая атомная энергия в ЕС доступна только на старых АЭС, блоки которых один за другим выводятся из строя.

Что касается такого кандидата в Зелёную таксономию ЕС, как природный газ, то его преимущества с финансовой и технологической точек зрения очевидны: мощности новых станций будут дешёвыми (800-1200 долл. кВт); цикл строительства короткий (обычно 1,5 года); технологическим опытом и компетенцией в Европе обладает ряд стран и компаний; газовые электростанции обеспечивают большую гибкость, необходимую для совместной работы с возобновляемыми источниками.

Это тип электростанций, которые ЕС может построить

быстро и дёшево в больших количествах до 2030 г., что делает их адекватным средством достижения целей пакета *Fit for 55* и средством, проверенным временем, если учесть, что именно переход на газовую генерацию в 1990-х и 2000-х гг. позволил Германии и Британии успешно выполнить обязательства в рамках Киотского протокола, а за ЕС – закрепить репутацию мирового климатического лидера.

Отказываясь от природного газа (в первую очередь российского), ЕС ставит эту репутацию под удар. Это, в свою очередь, чревато для ЕС ожидаемыми упрёками в неискренности со стороны Китая и развивающихся стран, давно продвигающих идею «климатического империализма» и требующих от западных стран большего вклада в глобальные климатические усилия. Такая репутационная потеря может оказаться для ЕС предельно болезненной, учитывая, что климатическая повестка является единственной стратегической темой, в которой ЕС имеет весомый статус глобального игрока.

Репутационных рисков Евросоюзу будет трудно избежать даже в случае гипотетического замещения российского трубопроводного газа импортным СПГ, поскольку последний отличается большим углеродным следом (на 30-35%), вызванным увеличением выбросов за счёт сжижения газа, его транспортировки и регазификации. Против СПГ активно выступают «зелёные»: с 2017 г. он включён в список т.н. «экстремальных видов топлива», составляемый НПО «Сьерра Клуб» в рамках т.н. «Финансового бюллетеня по ископаемому топливу» (*Fossil Fuel Finance Report Card*). В нём отслеживается активность ведущих мировых банковских структур в финансировании подобных видов топлива, к которым также отнесены уголь и угольная генерация, нефтеносные пески и нефтедобыча на арктическом шельфе («экстремальная нефть»). Активность НПО *Friends of the Earth* и других «зелёных» НПО в этой области привела к приостановке проекта СПГ-терминала в Шенноне (Ирландия) мощностью 5 млн м³ и создала проблемы для некоторых проектов в других странах.

По другим технологическим альтернативам – биогаз и водородная энергетика – также возникает немало вопросов, пре-

жде всего с точки зрения экологической безопасности. В частности, к биогазовым технологиям у экологов претензии по поводу метановых выбросов, вытеснения производства продовольственных культур, загрязнения земель и грунтовых вод. Признаётся ограниченность потенциала биогаза с точки зрения замещения природного газа, в том числе из-за невозможности использовать эти технологии при низких температурах (жизнедеятельность метановых бактерий возможна при 0-70°C).

Ещё сложнее обстоит дело с водородом, прежде всего с «зелёным» водородом, вырабатываемым с использованием энергии ВИЭ. В этой области отсутствует разработанный и испытанный набор технологических решений, способный обеспечить безопасный цикл производства, транспортировки и использования данного продукта и исключить риски, связанные с его свойствами (взрывоопасность, водородная коррозия). Но даже если бы эти решения существовали, их стоимость выводила бы такие проекты за пределы коммерческой окупаемости. По имеющимся оценкам, заместить российский газ ЕС мог бы за счёт водородных проектов, но они нерентабельны даже при ценах на газ выше 1000 долл. за 1000 м³. В силу указанных причин массовое использование водородных технологий вряд ли можно прогнозировать раньше 2030-х гг., что переносит вопрос о замещении ими российского газа в разряд гипотетических.

Разрабатывая в лихорадочной спешке предложения по замещению российского газа, лидеры ЕС не учли функциональную специфику водородных технологий, которые разрабатываются прежде всего как инструмент компенсации неустойчивости энергоснабжения, основанного на ВИЭ-генерации. Если рассуждать о замене газовой генерации, то в этом качестве водород может выступать только в тандеме с ВИЭ. Это сразу вызывает вопросы об уровне продуманности высказываний об импорте «зелёного» водорода для замещения российского природного газа в ЕС, появляющихся в СМИ в последнее время.

Предложения Международного энергетического агентства

Помимо технологических решений, предложенных в плане *REPowerEU*, следует обратить внимание ещё на одну стратегию, предложенную для поставленной ЕС задачи отказа от российского газа. Её оперативно разработало Международное энергетическое агентство (МЭА). Его доклад «План из 10 пунктов по сокращению зависимости ЕС от российского природного газа» (*A 10-Point Plan to Reduce the European Union's Reliance on Russian Natural Gas*)⁷⁸ появился 3 марта и предусматривает следующие решения (которые Евросоюзу предлагается реализовать немедленно): отказ от новых газовых контрактов с Россией; поиск альтернативных путей закупки трубопроводного газа и увеличение импорта СПГ; установление конкретных обязательств по заполненности подземных газовых хранилищ (ПХ); ускоренный запуск новых проектов ветровой и солнечной энергетики; атомная генерация и энергия биомассы; краткосрочные меры для защиты уязвимых потребителей электричества; активное использование тепловых насосов; наращивание усилий в сфере энергоэффективности – более рационального расхода энергии при эксплуатации зданий и в промышленности; понижение температуры в жилых и офисных помещениях («прикрутка термостата»); повышение гибкости и устойчивости энергосистем для повышения надёжности электроснабжения.

Помимо упомянутых десяти пунктов в документе есть ещё один – непронумерованный, в силу очевидной боязни включать его в общий список. Он называется «Дополнительные опции по смене топлива» (*Additional fuel switching options*) и затрагивает доселе строго табуированную тему – возврат к «грязной» угольной генерации. При этом в преамбуле документа содержатся традиционные ссылки на совместимость плана МЭА

⁷⁸ A 10-Point Plan to Reduce the European Union's Reliance on Russian Natural Gas. IEA Fuel report – March 2022. URL: <https://www.iea.org/reports/a-10-point-plan-to-reduce-the-european-unions-reliance-on-russian-natural-gas> (дата обращения 23.03.2022).

с «Зелёным курсом» ЕС и целями «нулевых выбросов к 2050 году». Но по сути предлагаемых мер выходит, что, отринув свой главный ориентир и символ веры – климатическую повестку, МЭА предлагает Европе вернуться к генерации с использованием угля и нефти, обещая сократить спрос на газ примерно на 28 млрд м³. При этом опускается, что главным экспортёром нефти и угля в страны ЕС является опять-таки Россия.

По поводу остальных 10 пунктов МЭА не питает иллюзий относительно их климатической эффективности. В этом оно открыто признаётся, утверждая, что все меры будут означать «замедление темпов снижения выбросов ЕС», однозначно давая понять, что именно использование российского газа является для ЕС наиболее эффективным путём выполнения своих целей в рамках пакета *Fit for 55*.

Взамен проблем с выполнением климатических обязательств МЭА обещает ЕС сокращение потребления российского газа на 50 млрд м³ уже в течение 2022 г. и на 80 млрд м³ – в ближайшей перспективе.

По поводу реализуемости и эффективности технологических решений МЭА возникают серьёзные вопросы. Перспективы наращивания мощностей атомной энергетики уже анализировались выше и оцениваются в ближайшие годы как близкие к нулю. Единственным дополнением, предложенным МЭА, является запуск уже выведенных из эксплуатации блоков АЭС. Но здесь сразу возникают соображения безопасности, по которым, собственно говоря, эти блоки и были законсервированы. Такая мера неизбежно вызовет протесты «зелёных» НПО и партий, а в ФРГ способна стать разрушительной для правительственной коалиции и полностью обнулить репутацию руководства страны.

Вряд ли стоит повторять, что ускоренный запуск новых проектов ветровой и солнечной энергетики только усугубит несбалансированность, созданную в энергоснабжении Европы предыдущими проектами. Перспектива полномасштабных блэкаутов, которую ЕС вполне ощутил уже в 2020 г., привела к некоторому замедлению погони за ВИЭ. В результате 2021 г. стал первым за долгий период, когда доля ВИЭ в генерации в

ЕС не выросла, а снизилась (с 38 до 37%). Предлагаемые МЭА в качестве компенсаторных меры повышения гибкости и устойчивости энергосистем (наращиванием сетевого хозяйства и линий перетока) вряд ли смогут дать значительный эффект, поскольку их роль в основном сводится к обеспечению энергией от угольных и газовых ТЭС и АЭС районов с преобладанием альтернативной генерации в ситуациях, когда выработка на ВЭС и СЭС падает из-за погодных условий. При этом потребности в газовой и угольной генерации (и, соответственно, в топливе) практически не уменьшаются.

Что касается проектов биомассы и биогаза, то оценка их потенциала (который в докладе МЭА, на наш взгляд, преувеличен), была приведена выше. Гораздо показательней стал продемонстрированный МЭА подход к европейским потребителям тепла и энергии, которым нынешняя ситуация уже отозвалась немалыми финансовыми потерями. Отказ от российского газа эти потери увеличит многократно, и МЭА сразу предлагает ЕС затраты в размере 200 млрд евро в год для компенсации потерь уязвимых групп потребителей. Интересен и предлагаемый источник этих средств: их предполагается изъять из доходов энергокомпаний, которые те гипотетически получают от повышения цен на энергоносители (тот факт, что результатом этого повышения станет как раз банкротство десятков европейских энергокомпаний, очевидно, неизвестен экспертам МЭА).

Ещё более показательным продуктом нынешней западной ментальности стала предложенная МЭА «прикрутка термостата потребителями». Её обоснование заслуживает отдельного цитирования: МЭА прямо, выходя за пределы своего мандата, пишет, что такая мера станет реакцией европейских граждан на «вторжение России на Украину». МЭА проводит параллель между прямой помощью европейцев беженцам с Украины и добровольным снижением температуры в зданиях с газовым отоплением. Здесь возникает ряд вопросов: почему страдать от холода должны жители в домах с газовым отоплением, а в домах с угольным или нефтяным не должны?; как при этом быть с удельными выбросами CO₂, которые у нефтепродуктов и угля

намного выше, чем у газа?; как это согласуется с главной профильной целью для МЭА – Целью устойчивого развития ООН № 7 – обеспечение доступной и устойчивой энергией?

Ответов на эти вопросы МЭА не даёт; их было бы наивно ожидать. Зато охотно включается в общую истерию, рекомендуя пропагандировать понижение температуры в жилищах путём агрессивных кампаний в СМИ. А чтобы граждане, померзнув дома, не думали согреться на работе, обязать корпорации принять конкретные планы снижения температуры в офисных помещениях.

Можно сказать, что такая мера, не диктуемая экономической необходимостью, является для МЭА своеобразным каминг-аутом, демонстрацией подлинного лица, дотоле прикрытого маской радетеля о судьбах планеты.

Диверсификация поставок: желания и возможности

Вернёмся к проблеме замещения российского газа из альтернативных источников.

К концу года заканчиваются контракты с «Газпромом» по объёмам около 15 млрд м³ (порядка 12% от поставок в 2021 г.). К 2030 г. ожидается окончание контрактов ещё на 40 млрд м³. Все эти объёмы (помимо сокращённых за счёт предложенных технических мер) МЭА предлагает заместить диверсификацией поставок и контрактов с другими поставщиками – и СПГ, и трубопроводного газа, а также роста производства внутри ЕС.

В последние 15 лет наблюдалось падение производства внутри ЕС. Этот тренд вряд ли удастся обратить вспять в силу исчерпания запасов и повышения рисков добычи и сейсмических рисков, связанных с эксплуатацией крупнейшего месторождения региона – Гронингенского (Нидерланды).

Среди альтернативных иностранных поставщиков трубопроводного газа, способных заместить выпадающие объёмы в ближайшие месяцы, названы Норвегия и Азербайджан. Но власти Норвегии в январе 2022 г. заявляли, что добыча и транспортировка газа в регион ЕС и так ведётся ими на пределе возможностей. Основные надежды в ходе проведённых в феврале

2022 г. переговоров с Азербайджаном Еврокомиссия возлагала на Трансадриатический газопровод (*Trans Adriatic Pipeline, TAP*), действующий с 2020 г. Но максимум, на который могут возрасти экс-портные мощности TAP, составляет 2 млрд м³ в год (с 8 до 10). Обещания Баку о дополнительных объёмах, озвученные в марте, носят общий характер и конкретных цифр не содержат.

У Евросоюза есть другой крупный поставщик трубопроводного газа – Алжир, экспортирующий около 22 млрд м³ в год по Транссредиземноморскому трубопроводу (*TransMed*) в Италию. Наличие ещё одной магистрали «Магриб – Европа» (*MEG*), проходящей через территорию Марокко в Испанию, позволяет увеличить прокачку почти вдвое. Но препятствием служит территориальный конфликт Алжира с Марокко из-за Западной Сахары, взятой Марокко под контроль в 1976 г. В этом конфликте ЕС и США выступают на марокканской стороне, что привело Алжир в октябре 2021 г. на фоне напряжённых отношений с Рабатом к решению прекратить работу этой магистрали. Ситуация последних дней, при всём ажиотажном росте цен на газ, не внесла изменений в позицию Алжира, который не пошёл навстречу просьбам увеличить экспорт газа в ЕС несмотря на давление США.

При возможном торге за дополнительные поставки Алжир ожидаемо поставит вопрос о контроле над регионом Западной Сахары, в которой он давно поддерживает повстанческое движение «Фронт ПОЛИСАРИО». Ожидаемым ответом Запада станет отказ, поскольку суверенитет Марокко над Западной Сахарой был признан США в 2020 г. Поэтому ситуация с дополнительными поставками из Алжира похожа на патовую.

Другое решение, предложенное МЭА, – увеличение импорта СПГ. По мнению МЭА, ЕС может увеличить его в ближайшее время примерно на 60 млрд м³ по сравнению со средними уровнями прошлого года. При этом агентство признаёт наличие высокой конкуренции на мировом рынке СПГ, являющемся типичным «рынком продавца». Появление дополнительного спроса со стороны ЕС неизбежно привело бы к дальнейшему росту цен на СПГ.

Поэтому на горизонт ближайшего года МЭА озвучивает меньшую цифру увеличения импорта СПГ в Европу: 20 млрд м³. Это, по мнению агентства, возможно в случае достижения договорённостей с экспортёрами и другими импортёрами (иначе стабильные поставки не обеспечить), а также при условии эффективного использования мощностей по регазификации. Проблематично и то, и другое. Например, резервирование значительной ниши в поставках СПГ в условиях глобального дефицита выглядит весьма нетривиальной задачей. Как с ней справится ЕС – большой вопрос. Во всяком случае, проведённые 20 марта переговоры германской делегации во главе вице-канцлером, министром по делам экономики и защиты климата ФРГ Робертом Хабекем с руководством Катара, не дают на него ответа. Широковещательные заявления германской стороны о достигнутых успехах не содержат конкретных цифр и сроков, что вызывает сомнение в успехе этого визита.

Не меньшие вопросы вызывают и громкие обещания США полностью заменить Европе российский газ. На сегодня американский потенциал по экспорту СПГ оценивается как 60-70 млрд м³ в год. 50% этого объёма законтрактовано азиатскими покупателями. Экспорт в Европу из США составил в 2020 г. 25,6 млрд м³, в 2021 г. – около 30 млрд м³. Поэтому при всём желании перекроить географию экспорта США этого сделать не смогут по ряду соображений, главное из которых – нежелание потерять премиальный азиатский рынок. По имеющимся оценкам, максимально возможное увеличение экспорта СПГ из США в страны ЕС может составить от 5-7 до 10 млрд м³ в год, и то при условии, что часть поставок будет перенаправлена из Азии. Но подобная практика чрезвычайных политических мер вряд ли будет возможна на регулярной и долговременной основе.

Сложная ситуация и с терминалами: существует техническая проблема их неравномерного распределения по территории ЕС. Нехватка мощностей трубопроводов-коннекторов, призванных ликвидировать эту проблему, приводит к тому, что часть регазификационных терминалов используется не на полную мощность. Такая ситуация характерна, в частности, для

Испании, где мощности терминалов превышают национальное потребление на 25% при том, что существующие трубопроводы способны транспортировать в другие части Европы больше половины от излишних объёмов.

Проблема решается строительством новых терминалов и коннекторов, но это потребует масштабных инвестиций и немалых сроков. Германия, лишённая прямого доступа к СПГ, уже озвучила планы строительства терминалов СПГ в городах Брунсбюттель и Вильгельмсхафен. Срок возведения таких объектов составляет порядка трёх лет, что сразу ставит под вопрос реальность предложенных МЭА объёмов увеличения импорта СПГ в Европу (не говоря уже о намерениях ЕС сократить в течение года импорт российского газа на $\frac{2}{3}$).

В то же время следует учесть, что даже строительство коннекторов не сможет гарантировать свободный переток газа из страны в страну, если данный ресурс станет дефицитным. Евросоюз уже имел негативный опыт такого рода в начальный период пандемии *COVID-19*, сопровождавшийся конфликтами между странами по поводу распределения лекарственных и профилактических средств. И нет никаких гарантий, что национальный эгоизм не проявится в условиях холодной зимы, когда страны, обеспечившие себя газом, не захотят делиться со своими менее запасливыми соседями.

Наконец, совсем критическая ситуация складывается с выполнением ещё одного предложения МЭА – установить конкретные обязательства по заполняемости подземных газовых хранилищ (ПГХ). По мнению агентства, ПГХ в Европе должны быть заполнены к 1 октября 2022 г. как минимум на 90%. Иначе следующий отопительный сезон окажется под угрозой. Однако к концу нынешней зимы Европа уже расходовала все объёмы, закачанные прошлым летом. Сейчас ЕС рассчитывает на неприкосновенный запас, который составляет 20-25% от всего объёма хранилищ; при этом закупки газа сведены к минимуму (что неудивительно при таком уровне цен). Поэтому к концу отопительного сезона общая заполненность, по имеющимся оценкам, опустится до рекордно низких 18%, а в отопительный сезон 2022/2023 гг. ЕС войдёт с нулевыми запасами газа в хра-

нилищах.

В таких условиях заполнение ПХГ на 90% становится проблематичным, что признаёт и МЭА. Для этого, по мнению агентства, закачка газа в 2022 г. должна быть примерно на 18 млрд м³ больше, чем в 2021 г. Тем самым в ЕС создаётся дополнительный спрос на эти объёмы газа, которые вряд ли можно «закрыть», не прибегая к закупкам в России. По мнению МЭА, такой дополнительный спрос способен ещё больше разогнать цены на газ. Пока события разворачиваются по сценарию энергокризиса 2021 г. с закрытием предприятий и ускорением инфляции.

Риски недостатка газа для следующей зимы открыто признаёт вице-канцлер Германии Р. Хабек. По его словам, «если нам не удастся получить больше газа для следующей зимы и если поставки из России прекратятся, то нам не хватит газа для отопления домов и для промышленности»⁷⁹. Общая для ЕС проблема пустых ПХГ усугубляется для Германии перспективной потери объёмов в 10 млрд м³ в год. Этот объём будет отбираться для Польши по новому газопроводу *Baltic Pipe*. Этот газопровод, пуск которого намечен на октябрь 2022 г., по сути, является врезкой в систему магистральных газопроводов, снабжающих Германию с норвежских месторождений. Надеясь на пуск *Baltic Pipe*, Польша уже громко объявила об отказе от импорта российского газа, упредив возможные шаги Германии по сохранению за собой хотя бы части этого объёма. В итоге поставленный в безвыходное положение Р. Хабек был вынужден пойти на визит в Катар. И это после того, как Еврокомиссия недавно уже просила Катар о дополнительных поставках СПГ и получила отказ от министра энергетики Катара Саада аль-Кааби, который сообщил, что все объёмы уже распределены в долгосрочных контрактах. Платя за русофобские амбиции Польши, Германия не только потеряла необходимый ей газ, но и оказалась в унижительном на Востоке положении.

⁷⁹ German gas supply concerns mount for coming winter. Economic Times 19.03.2022. URL: https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/german-gas-supply-concerns-mount-for-coming-winter/articleshow/90325210.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst (дата обращения 23.03.2022).

За развитием событий внимательно наблюдает «Газпром», который в конце 2021 г. резко снизил отгрузки в некоторые страны ЕС. По сравнению с 2020 г., в сентябре 2021 г. зарубежные продажи компании упали на 12%, в ноябре и октябре – на 25%, а в декабре – на 33%. При этом свои обязательства по долгосрочным контрактам «Газпром» выполнял. Сокращая поставки, «Газпром» одновременно увеличивал доходы: если в среднем за 2021 г. за 1 м³ газа выручка «Газпрома» составляла 273 долл., то в декабре 2021 г. она выросла до 518. Нежелание партнёров из ЕС заключать новые соглашения привело к опустошению европейских газовых хранилищ, которое продолжается и сейчас.

Выводы

Решиться на немедленный отказ от импорта российского газа страны ЕС могут только ценой катастрофических последствий.

Объявленные Еврокомиссией планы сократить импорт российского газа на $\frac{2}{3}$ в течение 2022 г. являются чистым популизмом, рассчитанным на несведущую публику.

Ситуация на рынке трубопроводного газа на текущий момент не позволяет Евросоюзу рассчитывать на масштабные (более 3-5 млрд м³) дополнительные поставки в течение ближайшего года.

Возможные объёмы дополнительной поставки СПГ на европейский рынок в течение ближайшего года, по имеющимся оценкам, вряд ли превысят 10-15 млрд м³.

Возможности дальнейшего увеличения поставок СПГ в страны ЕС ограничены дефицитностью ресурса и лимитированными регазификационными мощностями СПГ терминалов и территориальных интерконнекторов в Европе. Последняя проблема может быть решена в течение ближайших 3-5 лет при условии достаточного объёма финансирования.

Сокращение потребления газа за счёт наращивания ВИЭ может привести к дальнейшей разбалансировке европейского энергоснабжения и к расширенному тиражированию сценариев

энергетических кризисов 2020 и 2021 гг., вплоть до полномасштабных блэкаутов.

Значительные сокращения потребления газа за счёт ядерной генерации в период до 2030 г. маловероятны из-за отсутствия новых масштабных проектов строительства АЭС и утери Европой компетенций, необходимых для быстрого и качественного сооружения подобных объектов.

Снижение потребности в газе за счёт биогазовых станций и водородной технологии вряд ли может достичь больших масштабов до 2030 г. из-за малой мощности биогазовых установок и климатических ограничений на их работу, а также из-за отсутствия полного цикла апробированных и безопасных технологий производства и транспортировки водорода.

Перспектива полного отказа ЕС от российского газа к 2025–2027 гг. представляется необеспеченной ни по источникам газа, ни по доступным технологическим решениям.

В предстоящую зиму ЕС (и особенно ФРГ) ожидает болезненное столкновение собственных заявленных амбиций с жёсткой реальностью, диктующей необходимость дополнительных закупок российского газа. Отрезвление евросоюзных и обновлённых германских элит, неизбежное в такой ситуации, скорее всего, выразится в публичной истерии, сопровождаемой «теневыми» переговорами, возможно, при посредничестве третьих сторон. Вопрос о том, насколько России стоит воспользоваться этим моментом для оказания давления на ЕС и кабинет О. Шольца, должен решаться в зависимости от политической ситуации, которая сложится после решения задач спецоперации на Украине.

В серьёзной зависимости от итогов указанной спецоперации находятся все дальнейшие планы ЕС по полному отказу от российского газа в предстоящие годы. Другим фактором, влияющим на позицию ЕС, является ожидаемый уровень прессинга со стороны США, который, в свою очередь, зависит от множества факторов, включая градус напряжённости по линии «США – Китай». В итоге развитие инициативы ЕС по полному отказу от российского газа может пойти по одному из следующих сценариев:

1) жёсткий сценарий полного отказа от российского газа, не компенсированного адекватными объёмами импорта и сопровождающегося закрытием предприятий, веерными отключениями электроэнергии и рacionamentoм отпуска энергии и тепла населению (политическое и медийное сопровождение: прямая конфронтация с Россией, истерия с обвинениями её в создавшемся кризисе);

2) умеренный сценарий постепенного отказа от российского газа, растянутого на 15-20 лет с учётом экономических, рыночных и технологических реалий (политическое и медийное сопровождение: продолжающаяся умеренная конфронтация и антироссийская кампания);

3) сценарий «разрядки» с отходом от планов отказа от российского газа, замаскированным благовидными намерениями: сокращение выбросов парниковых газов в рамках плана *Fit for 55* или требование ООН, Генеральный секретарь которой Антониу Гутерриш заявил 21 марта, что поспешная замена российского топлива является безумием и угрожает глобальным климатическим целям (политическое и медийное сопровождение: аналог разрядки 1960-1970-х гг. под лозунгом необходимости мирного сосуществования; угасающая истерия в СМИ, переходом к имитации объективного освещения событий).

Россия в своих действиях должна как минимум в 2022–2023 гг. добиться баланса между политическими интересами по смягчению отношений с ЕС и максимизацией доходов в условиях экстремальных цен на газ, ожидаемых в ближайший год; в ближайшие 3-4 года создать задел для будущей коренной диверсификации российского экспорта газа, включая ускоренное развитие газотранспортных маршрутов в Китай.

Миру продемонстрировано, с какой лёгкостью ЕС и Запад отказывается от климатической повестки, которой придан статус «неприкасаемой», в пользу банальной русофобии. Фактически в условиях реального конфликта показная забота о планете улетучивается, и Западу предлагаются самые «грязные» сценарии развития.

На первый взгляд, это труднообъяснимое явление, но оно легко объясняется с учётом основной цели повестки: введение

ограничений на выбросы парниковых газов, при которых основной мишенью становятся страны с энергоёмкой экономикой, прежде всего Россия. В этой логике всё становится на свои места: скрытая антироссийская повестка, рассчитанная на медленное удушение экономики России в мирное время, закономерно уступает прямой русофобии, ставящей задачей уничтожение российской экономики.

Встаёт вопрос о пересмотре уровня участия России в навязанной климатической повестке и необходимости отхода от мер, создающих ограничения для развития ТЭК и реального сектора экономики РФ в рамках формируемой нормативной базы российской климатической политики. Сюда относятся вопросы обязательств РФ в рамках Парижского соглашения, параметры национальной Стратегии низкоуглеродного развития до 2050 г. и попытки навязать реальному сектору новые типы финансовой нагрузки в рамках имитационных систем углеродной торговли, продвигаемых в РФ под предлогом сближения с Западом, и прежде всего ЕС. Необходимость в них надолго отпала.

ГЛАВА 2. СОВЕТ ЕВРОПЫ

Реакция Совета Европы с 24 февраля до 14 марта 2022 г.

Поведение Совета Европы мало отличалось от других описанных структур. 24 февраля 2022 г. Комитет министров (КМСЕ) призвал Россию прекратить боевые действия на Украине. Осуждалось и признание независимости Донецкой и Луганской народных республик. Генеральный секретарь СЕ М. Пейчинович-Бурич сослалась на расхождение российских действий с Уставом организации и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ).

На следующий день тот же комитет приостановил представительство России в КМСЕ и Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ), мотивировав своё решение «серьёзным нарушением обязательств» ст. 3 Устава СЕ⁸⁰. Бюджетные последст-

⁸⁰ Situation in Ukraine – Measures to be taken, including under Article 8 of the Statute of the Council of Europe. 25.02.2022. URL: <https://search.coe.int/cm/Pages/>

вия упомянутого изменения детализированы заместителями министров 2 марта.

Наряду с подробностями ограничительных мер страны-участницы посчитали нужным подчеркнуть сохранение сотрудничества в сфере прав человека. Особо отмечено, что участие судьи от России в деятельности Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) в то время не было прекращено, подписи под международными договорами оставались в силе.

Аналогично Россия оставалась в сфере ответственности Комиссара по правам человека Д. Миятович, несмотря на её осуждающее заявление 24 февраля. Для сравнения: за схожими высказываниями председателей Конгресса местных и региональных властей СЕ Л. Вербеека и ПАСЕ Т. Кокса (также 24 февраля) последовала приостановка участия РФ в работе данных органов.

Постановлениями 1 и 4 марта ЕСПЧ предостерёг Россию от боевых действий в отношении гражданского населения и подчеркнул необходимость гуманитарных коридоров во исполнение ст. 2, 3 и 8 ЕКПЧ.

7 марта Д. Миятович выразила недовольство ограничениями на работу российских СМИ⁸¹, причём в тот же день их и поправки в Уголовный кодекс от 4 марта назвал неприемлемыми Т. Кокс.

Прекращение членства России в Совете Европы

15 марта ПАСЕ рекомендовала КМСЕ предложить России покинуть организации, а в случае отсутствия ответа на это предложение советовала Комитету самостоятельно определить дату выхода РФ (с формальной точки зрения, запустить процедуру, предусмотренную ст. 8 Устава СЕ). Вечером 15 марта Л. Ди Майо, Т. Кокс и М. Пейчинович-Бурич опубликовали новое совместное заявление, увязывающее призыв действовать в со-

result_details.aspx?ObjectID=0900001680a5a360 (дата обращения 20.03.2022).

⁸¹ Authorities should stop the unprecedented crackdown on freedoms of expression, assembly and association in Russia. 07.03.2022. URL: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/authorities-should-stop-the-unprecedented-crackdown-on-freedoms-of-expression-assembly-and-association-in-russia> (дата обращения 20.03.2022).

ответствии со ст. 8 Устава СЕ и уведомление РФ от 15 марта о выходе из состава СЕ и намерении денонсировать ЕКПЧ. Но перечисленные должностные лица не дали рекомендацию отказать от запроса КМСЕ в адрес РФ по поводу членства в организации.

16 марта КМСЕ в резолюции CM/Res(2022)2 предпочёл ускорить отстранение России от Совета Европы. Отметив российское уведомление от 15 марта, Комитет тем не менее посчитал необходимым прекратить членство РФ в соответствии со ст. 8, а не ст. 7 Устава СЕ: с 16 марта 2022 г., а не по окончании финансового года. Государства-члены не посчитали, что Россия прибегла к ст. 7 Устава СЕ, уведомив о самостоятельном выходе из организации.

На следующий день ЕСПЧ сообщил, что рассмотрение жалоб против РФ не прекращается, а приостанавливается «для изучения правовых последствий» резолюции КМСЕ⁸². Дело в том, что из решения министров может вытекать необходимость немедленно прекратить действие ЕКПЧ в отношении РФ (как страны, более не являющейся членом СЕ – в соответствии со ст. 58.3 этого документа); но срок для денонсации Конвенции, предусмотренный в с. 58.1 документа, наступает лишь 15 сентября. Следовательно, остаётся неурегулированным вопрос о том, как финансировать разбирательства по новым жалобам, которые могут быть направлены (в том числе, в связи с конфликтом на Украине) до сентября. Стоит отметить, что п. 10 упомянутого решения КМСЕ от 2 марта, подтвердившего обязательство России на тот момент делать взносы в бюджет организации, пока не пересмотрен.

Реакция органов СЕ на действия РФ распространилась и на сотрудничество Совета с Белоруссией. 17 марта КМСЕ приостановил все контакты с Минском из-за активного участия в конфликте на Украине.

⁸² Evropeyskiy Sud po pravam cheloveka reshil priostanovit rassmotrenie vsekhn zhalob protiv Rossiyskoy Federatsii. 17.03.2022. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-7287461-9930980> (дата обращения 20.03.2022).

Некоторые последствия прекращения членства России в Совете Европы

Изменение статуса РФ для СЕ может повлечь за собой ряд последствий для россиян. Наиболее чувствительным представляется не свёртывание диалога в КМСЕ и ПАСЕ, а прекращение участия в конвенциях, которые устанавливали нормы текущего взаимодействия российских граждан и фирм друг с другом и иностранцами. В частности, ещё не определён порядок применения Конвенции о контрафактной медицинской продукции и деятельности, представляющей угрозу для здоровья, Европейской социальной хартии, Европейской конвенции об отмене легализации документов, составленных дипломатическими агентами или консульскими должностными лицами. Документы таких международных организаций, как ЮНЕСКО, оговаривают не все вопросы образовательного сотрудничества, изложенные в Европейской конвенции об эквивалентности дипломов, ведущих к доступу в университеты, и Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе.

Хозяйственное и гуманитарное взаимодействие субъектов федерации с зарубежными регионами, вероятно, сократится из-за прекращения диалога в Конгрессе местных и региональных властей СЕ. Кроме того, негативное влияние на муниципалитеты может оказать неопределённый статус Европейской хартии местного самоуправления и Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей.

Стоит ожидать изменения регулирования сфер, покрываемых конвенциями: «О взаимной административной помощи в налоговой области»; «О взаимной правовой помощи по уголовным делам»; «О предупреждении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания»; «О пресечении терроризма»; «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма»; «Об уголовной ответственности за коррупцию».

Может измениться статус РФ в Группе государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), учреждённой Советом Европы.

Хотя финансовые последствия упомянутых решений СЕ прописаны недостаточно чётко, маловероятен отказ ЕСПЧ рассматривать жалобы россиян на нарушения прав человека за прошлые годы. Препятствия для этого могут носить технический характер: например, отсутствие российского судьи на соответствующих заседаниях (необходимого по регламенту Суда) или неготовность оставшихся государств-членов СЕ оплачивать разбирательства. ЕСПЧ может решить эти вопросы, предлагая России командировать судей для каждого конкретного дела за деньги заявителей (часто пользующихся поддержкой некоммерческих организаций). Некоторые жалобы, которые не будут подготовлены до 15 сентября, также могут быть рассмотрены: в соответствии со ст. 58.2 ЕКПЧ действия российского правительства в период действия Конвенции рассматриваются в дальнейшем, невзирая на денонсацию этого соглашения.

Выводы

До середины марта 2022 г. сформировалась общая позиция членов и основных органов СЕ в отношении специальной военной операции РФ как тотально негативная. Тем не менее в течение двух недель европейские чиновники подчёркивали временный характер ограничений деятельности России и во многих случаях декларировали возможность диалога. В частности, проявился особый интерес к работе с россиянами по защите прав человека (включая обеспечение гуманитарных коридоров из украинских городов).

С 15 марта должностные лица СЕ и государств-членов реагировали на события в более быстром темпе, уведомление РФ о выходе из организации ускорило процесс принятия решений. В итоге вопрос о членстве России в СЕ был решён за два дня, и резолюция КМСЕ прекращает участие нашей страны в организации с 16 марта.

При этом консультации органов СЕ о финансовых последствиях принятых решений продолжаются. Уведомление Рос-

сии о выходе из организации может интерпретироваться некоторыми европейскими чиновниками как применение ст. 7 Устава СЕ (сохранение сотрудничества до конца года) или как распространение ЕКПЧ на Россию до 15 сентября.

ГЛАВА 3. НАТО

Решение России 21 февраля 2022 г. о признании ДНР и ЛНР и начале 24 февраля специальной военной операции на территории Украины не выходило за сценарное планирование НАТО. Об этом свидетельствуют постоянные и настойчивые сигналы со стороны США/НАТО о высокой вероятности эскалации на Украине.

В этой связи необходимо обратиться к вопросам:

- (А) насколько НАТО была готова к эскалации?
- (Б) насколько НАТО устраивал этот сценарий?
- (В) насколько НАТО готова к ответам на ситуацию, и к каким?

Готовность НАТО к вероятному военному сценарию

Ответ на первый вопрос вполне очевиден: США и НАТО не могли не предвидеть высокой вероятности эскалации украинского конфликта в ситуации неопределенности будущего «временно оккупированных территорий», стагнации Минского процесса и постоянного давления на Россию со стороны Запада как на ответственную сторону. Несмотря на дипломатические усилия РФ подтвердить, что альтернативы Минскому процессу и договорённостям нет, военный сценарий не мог быть исключен, и его вероятность увеличивалась. На экспертном уровне такое развитие событий прогнозировалось, и Запад вполне мог «уложить» эти оценки в собственные данные и анализ ситуации.

При этом речь идет не только об анализе событий и развитии ситуации в последние несколько месяцев, но и о понимании общей логики и направленности процесса украинского урегулирования, российской политики в этом отношении, включая

принципиальные российские озабоченности, зафиксированные в предложениях о гарантиях безопасности.

В качестве иллюстрации можно привести оценки, адресованные украинским и европейским экспертам в рамках совместных мероприятий в 2018 г.

1. «После избрания В. Путина на следующий президентский срок (2018–2024 гг.) [...] базовой характеристикой внешней политики и политики безопасности России является ее преемственность и ставка на последовательное отстаивание уже устоявшихся долгосрочных интересов и приоритетов. Будет продолжена работа по консолидации тех внешнеполитических позиций России, которые вписаны в генеральную стратегическую линию, определённую В. Путиным ранее [...] Для партнёров/оппонентов России это означает два вывода. Первый – санкции не заставили “режим” ни сдаться, ни измениться. И если санкции и работают, то, с точки зрения их целеполагания, – явно в противоположном направлении. Санкционное давление не только не заставило Кремль изменить свой курс, но и усилило линию на “сосредоточение России”, включая, что крайне важно, ее поддержку в российском обществе. При этом, с другой стороны, антироссийские санкции становятся все более проблемной темой внутриевропейских и трансатлантических отношений, расшатывая западный лагерь борьбы с российской “агрессией” и “ревизионизмом”. Второй вывод – вновь избранный российский президент, опираясь на этот фундамент, будет, очевидно, ещё жестче отстаивать [заявленные – Д.Д.] позиции. Изменения внешней конъюнктуры, даже если они расцениваются как неблагоприятные, антироссийские, будут дополнительно мотивировать усиление российской сопротивляемости – сдерживания оппонентов и противников, с одной стороны, и укрепления внутренней общественно-политической платформы власти, с другой. Готовность к компромиссам в новом электоральном цикле увеличивается, но только на этой платформе – очерченного Москвой периметра суверенитета, ключевых озабоченностей и принципиальных позиций, включая красные линии в отношениях с Западом».

2. «В этой связи условия уравнивания “украинского конфлик-

та” выглядят неизменными в его российской части. Все новые инициативы, предложения и потенциальные подвижки по урегулированию на Юго-Востоке могут рассматриваться только в рамках сформулированных российских констант: Крым – неотъемлемая часть РФ; полное выполнение Минских договорённостей в соответствии с заложенным в них алгоритмом; российская сторона не является стороной внутриукраинского кризиса; политурегулирование не может состояться без выполнения Киевом ранее достигнутых договорённостей, и особенно без учета законных интересов “ДНР” и “ЛНР”, включая прямой диалог между конфликтующими сторонами на Юго-Востоке.

3. «Российская сторона подтвердила, что по-прежнему видит главное препятствие процессу урегулирования в нежелании и неспособности Киева идти по пути выполнения Минских договорённостей. В этой связи Москва тем более не ожидает каких-либо прорывов и изменений в открывшемся в Украине периоде электральной борьбы, которая сужает возможности партии власти и ее договороспособность по кризисному урегулированию. Таким образом, украинские выборы – 2019, с одной стороны, становятся блокирующими рамками для поиска возможностей урегулирования, с другой – проблемным фактором, осложняющим обеспечение status quo как в зоне конфликта, так и в поддержании Минского процесса»⁸³.

4. «Смена политического руководства в Украине, президентом которой избран В. Зеленский, не обладающий ни политическим опытом, ни возможностью объединить разобщённые политические элиты страны вокруг нового «невоенного» договора с обществом, вряд ли может всерьёз рассматриваться как реальное окно возможностей и в короткой, и в среднесрочной перспективе. Начавшееся уже в первые недели президентства [В. Зеленского – Д.Д.] демонстративное усиление в Украине

⁸³ Данилов Д. Все новые инициативы и предложения по урегулированию могут рассматриваться только в рамках сформулированных российских констант // Российско-украинский конфликт: перспективы и параметры миротворческой миссии ООН на Донбассе. Материалы для трехсторонней экспертной встречи 14-17 августа 2018 г., Каденаббия, Италия. Киев, август 2018. С. 62-66. URL: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=8b1c9437-39c0-6f33-c562-91ce18446709&groupId=252038 (дата обращения 21.03.2022).

«партии войны», интенсификация с украинской стороны военных действий в Донбассе свидетельствует о том, что ситуация становится все более неустойчивой и менее управляемой. Слабость новой политической власти в Украине снижает ее партнероспособность, самостоятельность и ответственность, как в отношениях с Западом, так и с Россией, в том числе в рамках Нормандского формата»⁸⁴.

Таким образом, в целом слом статус-кво, в котором Запад и НАТО обвиняют Россию, во-первых, не может расцениваться как следствие «российского ревизионизма», во-вторых, является вполне закономерным итогом деградации Минского процесса и общей ситуации в сфере европейской системы безопасности, включая политическую, стратегическую и оперативную трансформацию НАТО. И именно в рамках этой предсказуемости возникновение «новой нормы безопасности», которую теперь констатируют в НАТО и которая в реальности не является новой с точки зрения логики развития украинского конфликта и усиления конфронтационной парадигмы в Европе, следует рассматривать ответ на вопрос о готовности НАТО к нынешнему военному сценарию эскалации на Украине.

На фоне этой геополитической предсказуемости, в рамках которой, несомненно, развивалась политическая и стратегическая активность НАТО, необходимо оценить, был ли альянс действительно готов к признанию Россией ДНР и ЛНР, к развёртыванию вооружённых сил РФ в рамках специальной операции и к кардинальным изменениям военно-политической ситуации в Европе.

После чрезвычайной сессии Совета НАТО 24 февраля 2022 г. генеральный секретарь Й. Столтенберг подтвердил, что Альянс в течение нескольких месяцев получал разведанные о планах России и связанных с этим усилиях по наращиванию и подготовке вооружённых сил, информационному обеспечению операции⁸⁵.

⁸⁴ Данилов Д.А. Россия и Евроатлантика: поиск новых балансов // Европа между трёх океанов / под общ. ред. Ал.А. Громыко, В.П. Фёдорова. М.: ИЕ РАН; СПб.: Нестор-История, 2019. С. 503.

⁸⁵ Press briefing by NATO Secretary General Jens Stoltenberg following an ex-

В штаб-квартире НАТО не только отслеживали и анализировали изменение военно-политической ситуации, но и передавали соответствующую информацию партнёрам. Такие возможности обеспечивает, например, статус «партнёров с расширенными возможностями» (*EOP – Enhanced Opportunities Partner*), предоставленный в том числе Финляндии, Швеции, Украине и Грузии. Показательно, что эти государства приняли участие в работе Совета министров обороны НАТО 16-17 февраля 2022 г., где рассматривались «сохраняющаяся угроза российской агрессии, ухудшение ситуации в области безопасности в Черноморском регионе», вопросы политической и практической поддержки альянсом Украины и Грузии; была подтверждена политика открытых дверей НАТО, в том числе в контексте обострившейся дискуссии о сохранении внеблокового статуса Финляндии и Швеции⁸⁶. В этой политической системе координат предметно обсуждались плановые «варианты дальнейшего укрепления безопасности союзников», включая возможность развёртывания дополнительных боевых групп на юго-востоке альянса. В январе – феврале 2022 г. рабочий календарь Столтенберга включал интенсивный график двусторонних консультаций с руководством государств-членов, ориентированный на подготовку практических решений в политической и оборонной сферах в ответ на действия РФ (в партнёрстве с Белоруссией).

Таким образом, НАТО активно готовилась к военному развитию украинского конфликта в его различных сценариях, в том числе в рамках консультаций с профильными партнерами. В военной сфере были проведены мероприятия по увеличению потенциала передового присутствия на восточном и юго-восточном театре, в том числе за счет дополнительных сил и средств североамериканских членов альянса по повышению уровня боеготовности, а также отработаны схемы и механизмы

traordinary meeting of the North Atlantic Council, 24.02.2022. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_192408.htm?selectedLocale=en (дата обращения 12.03.2022).

⁸⁶ NATO Defence Ministers reaffirm their strong commitment to open door policy, and the importance of partnerships, 17.02.2022. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_190458.htm?selectedLocale=en (дата обращения 22.02.2022).

дальнейшего развертывания, включая Силы реагирования и Объединенную оперативную группу повышенной готовности (ООГПГ) в их составе. (В соответствии с процедурой ежегодной ротации, с 1 января 2022 г. руководство ООГПГ осуществляет Франция, заменившая Турцию⁸⁷, что в значительной степени повышает надежность задействования механизмов планирования и развертывания альянса на Востоке).

НАТО официально заявляет, что все эти действия носили превентивный характер, направленный на недопущение эскалации со стороны России, убеждая Москву, что «еще не поздно», можно уйти из военной логики решения конфликта. Но в аналитическом отношении важным остается вопрос, в чем состояли действительные политические расчеты и, в этой связи, мог ли Альянс быть заинтересован в военной эскалации?

Интересы НАТО в контексте военного сценария конфликта на Украине

Ответ на вопрос о том, насколько НАТО устраивал этот сценарий, нельзя признать однозначным. Он требует рассмотрения фундаментальных внутренних аспектов формирования политики и функционирования НАТО: кто и в чем заинтересован, как складывается внутренний расклад сил, как и кем планируются и принимаются решения?

В последние годы в НАТО усиливался лагерь тех, кто делал акцент на «генетической» агрессивности России, на том, что, вступая в НАТО, новые страны-участницы рассчитывали именно на защиту от российской агрессии и имперской политики. После 2014 г. это крыло в НАТО, несомненно, окрепло. Другое крыло, которое пыталось отстаивать «умеренный» курс, чтобы снизить общие риски, в последние полтора-два года явно ослабло. Попытки Москвы наладить стратегические коммуникации, ориентированные на деэскалацию с США, НАТО, ЕС, не предотвратили ослабление прагматического направления в за-

⁸⁷ France takes the lead of NATO's highest readiness force, 29.12.2021. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_190458.htm?selectedLocale=en (дата обращения 12.03.2022).

падном общественно-политическом сообществе⁸⁸.

В целом ответ на вопрос об «интересах НАТО» в возможной (и прогнозируемой Альянсом) эскалации на Украине можно сформулировать так: НАТО не только остается фундаментом трансатлантической солидарности, но и ключевым инструментом американского влияния на европейскую политику, которое в последние годы последовательно и целенаправленно укреплялось. Украинский кризис изначально был использован Вашингтоном для усиления зависимости европейских союзников от американских гарантий безопасности и, шире, для обеспечения европейской поддержки и вклада в реализацию основополагающих стратегических установок США. Все политические, стратегические и оперативные решения НАТО принимаются в рамках стратегического планирования США⁸⁹.

Исходя из этого, вероятная военная эскалация на Украине вполне отвечала американским интересам, учитывая как важность вектора на укрепление лидерства в мировом управлении, противодействие другим, тем более противостоящим и «ревизионистским» центрам силы (Китаю, России), так и консолидацию конкурентных позиций в отношениях с Европой, особенно с ФРГ и Францией, их «тандему» внутри ЕС, осложняющему позиции США и в Европе и на внешних рынках. Обращение Дж. Байдена к ресурсу американско-британского альянса (теперь и в рамках *AUKUS*) стало для ЕС ясным сигналом того, насколько снизились возможности европейской самостоятельности в рамках атлантического альянса, особенно на российском направлении.

НАТО стала более сплочённой в своей политике сдерживания России (а теперь и Китая). Импульсы на диалог и нормализацию исчерпаны, и это подтверждает военно-политическая эскалация в центре Европы. Прагматическое крыло в отношениях с Москвой (Германия, Франция и др.) уже не может существенно противостоять курсу на сдерживание, фактически

⁸⁸ Данилов Д.А. Россия – ЕС: диалог без диалога // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №2(20). С. 7-14.

⁸⁹ Данилов Д.А. Глобальные горизонты атлантического альянса: «вакцина» Байдена // Современная Европа. 2021. №5. С. 19-31.

изоляция России, и «европейские прагматики» не видят перспектив нормализации в отношениях с РФ. Все решения по сдерживанию России подтверждены в официальных документах НАТО. В решениях июньского 2022 г. саммита НАТО в Мадриде примут соответствующие положения; РФ будет рассматриваться как противник (агрессивный) наряду с другими главными вызовами – Китаем и укреплением сотрудничества России с союзниками и партнерами.

Возможность снизить градус противостояния РФ–НАТО мала без урегулирования на Украине в ближайший месяц-два. Именно поэтому НАТО говорит о «новой нормальности в сфере европейской безопасности», которая вне зависимости от конкретных параметров развития ситуации на Украине задает новую систему координат долгосрочных отношений Восток – Запад и, более того, требует ревизии ключевых параметров будущего миропорядка.

Насколько НАТО готова к ответам на кризис

Ответы НАТО на эскалацию до сих пор ситуативны, они в принципе не влияют на коллективную политику и планирование, которые уже обозначены в решениях саммитов (основные угрозы – Россия, Китай, «а также» международный терроризм; расширение оперативной деятельности альянса на киберпространство и космос; существенное увеличение военных расходов, включая военно-техническое сдерживание РФ).

Несмотря на прогнозируемый вектор развития ситуации, обобщённая оценка НАТО пока не сформулирована. Сделан лишь вывод о том, что принимаемые Альянсом решения должны быть вписаны в общую концепцию долгосрочного развития организации и военного планирования.

С одной стороны, НАТО уже приняла решения по усилению оперативного присутствия на восточном фланге, с другой, – конкретные параметры такого присутствия должны определяться с учетом развития военно-политической ситуации на украинском ТВД. НАТО поддерживает Украину в противостоянии с Россией, но не ясно, какой будет итоговая (или промежуточная) оценка ситуации.

жуточная) геополитическая и военная конфигурация. Ключевые неопределенности: (а) каковы параметры будущей украинской государственности (т.е. о какой Украине собственно будет идти речь), (б) в этой связи – где и как сложится линия взаимного сдерживания и устрашения между НАТО и РФ, параметры потенциального ТВД.

В НАТО говорят, что союзники недооценили стремление России изменить сложившийся статус-кво в формате замороженного конфликта. И это несмотря на явные сигналы со стороны Москвы, что она не рассматривает конфликт в качестве замороженного и настаивает на его разрешении, и не только в формате выполнения Минских соглашений, но и в широком контексте европейской системы безопасности.

Теперь очевидно, что в НАТО недооценили и готовность Москвы к отказу от тактической игры в перетягивание каната в отношении Донбасса в пользу стратегического выбора, который обнуляет возможности тактической игры и временных или отложенных договоренностей. Именно перед дилеммами отношений с такой Россией и ее стратегическим выбором оказалась НАТО и западное «сообщество ценностей», которому противостоят «авторитарные и ревизионистские державы» (РФ, КНР). Но эти дилеммы, определяющие долгосрочные целеустановки стратегии НАТО, должны быть вписаны в политический график выработки решений государствами-членами, что создает дополнительные проблемы с согласованием позиций (и официальных текстов, включая Стратегическую концепцию).

Перед НАТО стоит сложная задача: как в ближайшее время в условиях не только «новой нормы безопасности», но и «российско-украинской неопределённости» подготовить кардинально новые и, что важно, согласованные доктринально-стратегические ориентиры к июньскому саммиту в Мадриде.

Объективно союзникам удалось сформировать консолидированную политическую платформу на основе атлантической солидарности в ответ на действия России и тем самым снизить давление факторов внутренней разобщенности и даже острых внутренних конфликтов (как это было сделано в НАТО при согласовании трансатлантических позиций на Уэльском и

Варшавском саммите 2014 и 2016 гг.). Однако теперь выработка конкретных параметров ответов на «российскую угрозу» (в комбинации с другими вызовами, прежде всего, со стороны Китая) довольно вариативна. В принципиальном плане вопрос сводится к тому, считать ли по-прежнему Россию явным и возрастающим стратегическим вызовом или признать её противником. От этого, с одной стороны, зависят перспективы формирования нового европейского и мирового порядка, с другой – оценка рисков, которые будут обусловлены таким выбором.

Реагирование НАТО до сих пор сводится к поиску баланса между двумя плоскостями принятия решений: (1) ситуативной (плановой) активизацией потенциала, механизмов и инструментов сдерживания с учетом уже принятых в НАТО решений в ответ на российский вызов, «агрессивность» и «наступательное поведение»; (2) выработкой долгосрочных ориентиров, определяющих будущее военно-политическое планирование.

Несмотря на чрезвычайное политическое реагирование НАТО на события 21 и особенно 24 февраля, а также заблаговременное военное укрепление восточного фланга, Альянс взял вынужденную паузу для согласования позиций и, очевидно, в ожидании большей ясности в перспективной оценке развития спецоперации РФ. «Рано строить догадки об итогах», – так ответил Столтенберг на вопрос, сможет ли Россия выйти победителем в украинской кампании⁹⁰.

Внеочередной Совет министров обороны НАТО 16-17 марта планировался как предварительное обсуждение возможных (и относительно сдержанных) ответов на действия России, которое очертит военно-политические рамки для принятия будущих стратегических решений (в частности, для согласования политических позиций и коллективных ориентиров на очном саммите НАТО 24 марта с участием Джо Байдена).

Военно-политический ответ НАТО сведён к двум основным направлениям.

⁹⁰ Press conference by NATO Secretary General Jens Stoltenberg following the Extraordinary meeting of NATO Ministers of Defence, 16.03.2022. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_193194.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 17.03.2022)

1. Программы помощи и содействия Украине, включая поставки вооружений, финансовое содействие и гуманитарную помощь. При этом особый акцент сделан на том, что прямое присутствие НАТО на Украине исключено в силу понимания неизбежности в этом случае военного конфликта между альянсом и Россией. Генсек Столтенберг апеллирует к тому, что НАТО «несёт ответственность за то, чтобы этот конфликт, эта война не вышла за пределы Украины»⁹¹. Постоянно муссируемый вопрос о возможности введения со стороны НАТО бесполетной зоны в украинском воздушном пространстве, а также различные экспертные предложения сделать это в ограниченной зоне над Западной Украиной, снят с повестки дня. Как и вариант, предложенный Польшей, некоей «миротворческой миссии» НАТО на Украине. Сформулированная Советом «единая позиция союзников» чётко определена: обеспечение поддержки Украины оборонительным оружием и другими военными средствами – противотанковыми, системами ПВО, и т.д., но не развертывание воздушных или наземных сил и средств НАТО на Украине. Особое направление – партнерство с Украиной в сфере кибербезопасности. Однако главный вопрос – какой Украине и как предоставлять такую помощь – пока в НАТО не решён, в том числе и в контексте оперативного планирования на этом ТВД. Все ответы сводятся к формулам «солидарности» с «ценным партнером».

2. Совет министров обороны Альянса открыл, по определению его генерального секретаря, «начало работе по перезагрузке сдерживания и обороны НАТО»⁹². Продолжены усилия по укреплению восточного фланга, включая дополнительные силы США и Канады, развитию потенциала оперативного планирования и развития. К настоящему времени американский контингент в Европе уже увеличен до 100 тыс. чел. Около 40 тыс. военнослужащих находятся под непосредственным командованием ОВС НАТО в Европе, большая часть – на восточном

⁹¹ Press conference by NATO Secretary General Jens Stoltenberg following the Extraordinary meeting of NATO Ministers of Defence, 16.03.2022. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_193194.htm?selectedLocale=en (дата обращения 17.03.2022).

⁹² Ibid.

фланге. Принятые Советом решения означают делегирование военным органам управления НАТО полномочий принятия оперативных решений по планированию и передислокации сил и средств в восточной зоне без предварительного согласования в политических органах альянса. Будет действовать формула: политики приняли решение об усилении восточного фланга – военные должны обеспечить оптимальные варианты реализации данного решения. Во многом это снимает проблему различия мнений внутри НАТО о том, как и в каких формах должно быть реорганизовано передовое присутствие на Востоке.

Пока это не распространяется на сферу ядерного сдерживания. Усиление ядерной компоненты американских гарантий требует дополнительных закрытых консультаций США с европейскими союзниками. Но в случае принятия соответствующих коллективных решений в НАТО неизбежно встанет вопрос о внесении корректив в процесс принятия решений в этой области. В политическом плане это означало бы согласие европейских союзников США поставить свою безопасность в зависимость от американского ядерного щита (или зонтика) и, таким образом, окончательно потерять возможность самостоятельного влияния и какой бы то ни было стратегической автономии. Смещение баланса в планировании ядерного сдерживания из политической плоскости в плоскость военно-стратегического планирования также отбросило бы Европу к ситуации полномасштабного противостояния (теперь с учётом трудно прогнозируемых факторов влияния других ядерных держав и центров силы, прежде всего Китая).

Аналогичные проблемы комплексного сдерживания (России и Китая) стоят и в связи с уже принятыми решениями по укреплению потенциала в киберпространстве и в космосе, где, во-первых, НАТО заявляет, что порог применения контрмер, включая применение статьи 5 о коллективных гарантиях, должен оставаться неопределённым для потенциальных противников, и, во-вторых, США будут рассчитывать на обладание военно-техническими преимуществами с точки зрения обеспечения и реализации военных планов.

Выводы

Россия будет представлена в обновленной документальной концептуально-доктринальной стратегии НАТО как возрастающая угроза, не только «агрессивная», но и идеологически противостоящая «правильному» западному миропорядку. Этот пункт усиливают российские партнерства (с Белоруссией, Китаем и др.), которые официально и документально также рассматриваются в Альянсе как вызовы. Планирование потенциала передового присутствия НАТО и военного сдерживания РФ станет основополагающим.

Будет ли Россия по-прежнему рассматриваться Альянсом (совместно с ЕС) как стратегический вызов, на который можно давать не только негативные ответы, но и искать пути сближения? Или Россия будет доктринально определена в НАТО как «противник», что полностью уничтожит возможности «новой разрядки» и взаимоприемлемого пересмотра архитектуры европейской безопасности. Эти вопросы остаются открытыми, о чём свидетельствует неготовность НАТО заявить о прекращении Основополагающего акта. Очевидно, по этому вопросу в Альянсе идёт субстантивный диалог, в котором по-прежнему есть стороны, не желающие захлопывать перспективу «постукраинского» диалога. Но сдерживающие импульсы со стороны этих «прагматичных» европейских государств, включая ведущие страны ЕС (Францию, Германию, Италию, Испанию), явно ослабевают. Конфронтационная линия США и их ближайших партнёров в Европе (прежде всего, Британии, Польши, прибалтов) усиливается. Эта тенденция определилась в 2020–2021 гг., когда решался вопрос, каким должен стать долгосрочный вектор российской политики НАТО и ЕС.

Украинский кризис стал для США ключевым инструментом для продвижения всех основных линий укрепления их мирового влияния (в отношениях с Европой, с Россией, обеспечения позиций в ключевых сферах технологической конкуренции и т.д.). Нет никаких оснований рассчитывать на какие-либо «встречные» шаги Байдена.

В этом отношении имеет смысл подтвердить прежнее по-

нимание и выводы: европейские партнеры США имеют возможность влиять на конкретные детали «сделки», но не на стратегию в отношениях Россия – Запад.

Новая эскалация Россия – Запад перешла в новую идеологическую плоскость. Борьба Запада (в том числе с использованием военно-политического инструментария НАТО) с «авторитарными режимами» и «ревизионистскими силами», угрожающими «демократическим ценностям», предполагает углубление разлома между противостоящими центрами силы и снижение до минимума способности договориться.

Эта ситуация кардинально отличается от биполярной конфронтации после 1945 г., выход из которой рассматривался как возможность компенсации взаимного сдерживания постепенным развитием диалога и сотрудничества по всем линиям, включая военную де-эскалацию. Нынешняя парадигма не связана с постулированием и реализацией совместной заинтересованности сторон в построении общего пространства безопасности. Прежняя отправная точка – понимание необходимости снижения военных рисков в Европе для постепенного сближения и создания атмосферы общеевропейского сотрудничества – теперь в лучшем случае превращается в поиск путей сдерживания катастрофической военно-политической деградации.

ГЛАВА 4. ВЕДУЩИЕ ГОСУДАРСТВА ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

4.1. Германия

Ограничительные меры ФРГ и ЕС

Признание Российской Федерацией ЛНР и ДНР, а также последующая специальная военная операция вызвали жёсткую критику коалиционного правительства, всех фракций Бундестага и резкое неприятие всех слоёв немецкого общества.

Кабинет министров уже 22 февраля отреагировал на признание донбасских республик. По поручению канцлера О. Шольца Федеральное министерство экономики и защиты климата (*BMWK*) отозвало подготовленный в октябре 2021 г. отчет

предыдущего правительства о безопасности поставок по газопроводу «Северный поток – 2» (СП-2). Без данного документа работа над разрешительными процедурами невозможна и поэтому была остановлена на неопределённое время. Но к санкциям это решение не имеет отношения. Тем самым, была сохранена возможность потенциального возврата в будущем к сертификационному процессу без необходимости вывода проекта из национального санкционного режима.

В отличие от «сдержанного отношения» Берлина к СП-2 давно ожидаемые новые санкции против него 23 февраля ввело министерство финансов США. Они затронули оператора – компанию *Nord Stream 2 AG* и её исполнительного директора М. Варнига. В тот же день Э. Зеллеринг, председатель климатического фонда (создан в 2021 г. федеральной землёй Мекленбург – Передняя Померания для защиты морского трубопровода от американского санкционного давления), заявил о прекращении поддержки российского проекта. Одновременно немецкая перестраховочная компания *Munich Re* сообщила о решении отменить контракт по страхованию «Северного потока – 2».

С учётом роста неопределённости в отношении дальнейшей судьбы проекта и новых санкций США *Nord Stream 2 AG* 1 марта проинформировал местные органы власти в Швейцарии о вынужденном расторжении контрактов с персоналом, что породило слухи о решении его руководства прекратить свою деятельность. На следующий день они были опровергнуты.

22 февраля Восточный комитет германской экономики сообщил, что планируемая на начало марта встреча с Президентом В.В. Путиным отменена. 1 марта его председатель О. Гермес сделал официальное заявление, в котором среди прочего сказал, что «в настоящее время речь идет не столько о санкциях и их последствиях, сколько о том, сохранятся ли еще в какой-то степени дальнейшие экономические отношения с Россией»⁹³.

25 февраля глава Федерального министерства образования

⁹³ Председатель Восточного комитета Оливер Гермес о ситуации в Украине и России. URL: https://www.ost-ausschuss.de/sites/default/files/pm_pdf/OH%20Statement_02.03.2022_RU_Website.pdf (дата обращения 15.03.2022).

и исследований Б. Штарк-Ватцингер на личном сайте опубликовала заявление о том, что «нападение России на Украину» означает прекращение прежнего давнего сотрудничества в области науки и исследований, а также в области профессионального обучения, несмотря на то, что оно принципиально отвечает интересам обеих сторон и способствует решению глобальных проблем: «Все текущие и планируемые меры с Россией будут заморожены и подвергнуты критическому анализу. До особого распоряжения новых мер не будет»⁹⁴. Впоследствии о прекращении научного сотрудничества с РФ заявил Брюссель.

В тот же день *BMWK* приняло решение остановить действие механизма государственного страхового покрытия, предоставляемого в рамках программы *Hermes* немецким компаниям, осуществляющих экспорт в Россию, а также инвестиционных гарантий⁹⁵. Данный шаг был сделан министерством до принятия аналогичных санкций ЕС⁹⁶. Накануне вечером О. Шольц на внеочередной встрече со своими коллегами по Европейскому совету не поддержал идею полного отключения РФ от механизма расчётов *SWIFT*⁹⁷, чем вызвал раздражение у некоторых из них. Что касается разработанных Брюсселем четырёх санк-

⁹⁴ Личный сайт Б. Штарк-Ватцингер. 25.02.2022. URL: <https://www.stark-watzinger.de/klare-konsequenzen-fur-den-russischen-angriff> (дата обращения 15.03.2022).

⁹⁵ Schlautmann Ch. Bundesregierung streicht Hermes-Bürgschaften für Russland. 25.02.2022. URL: https://www.handelsblatt.com/unternehmen/handel-konsumguter/ukraine-krieg-bundesregierung-streicht-hermes-buergschaften-fuer-russland/28103396.html?utm_campaign=Ukraine-Krieg-2022-02-25&utm_source=onesignal&utm_medium=push (дата обращения 15.03.2022).

⁹⁶ 3 марта в ходе встречи с представителями германского бизнеса глава *BMWK* Р. Хабек заявил, что все ранее предоставленные государством поручительства и гарантии продолжают своё действие. Решение касается только новых операций и тех заключённых ранее сделок, в рамках которых ещё не осуществлены контрактные поставки (<https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/buerokratieabbau/habeck-zu-russland-sanktionen-2009674>) (дата обращения 15.03.2022).

⁹⁷ Против полного отключения на том заседании также выступили Италия и Австрия. См.: In Brüssel hat Putin schon gesiegt. 25.02.2022. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ukraine-scholz-verhindert-harte-eu-sanktionen-gegen-russland-17832895.html#?cleverPushBounceUrl=https%3A%2F%2Fwww.faz.net%2Faktuell%2F&cleverPushNotificationId=SpKhTAvpRJwyEScCq> (дата обращения 15.03.2022).

ционных пакетов, то кабинет министров ФРГ изначально выступал за принятие и наполнение их всё более жёсткими ограничениями. В полной мере это относилось к планируемому в конце марта пятому пакету.

26 февраля Федеральное министерство транспорта вслед за рядом других стран ЕС приняло решение о закрытии воздушного пространства Германии для российских самолётов сроком на три месяца. Принятый ЕС 28 февраля третий пакет санкций в отношении РФ включал в себя не только запрет на использование воздушного пространства ЕС «любыми самолетами, пребывающими в собственности российского физического или юридического лица, арендованными им или находящимися под его контролем», но и ограничительные меры в финансовом секторе, энергетической и транспортной отраслях, в сферах экспортного контроля и финансирования, товаров двойного назначения, визовой политики, дополнительных санкций против россиян и новых критериев включения в санкционные списки⁹⁸.

Федеральный министр экономики и защиты климата, вице-канцлер Р. Хабек ещё до признания ЛНР и ДНР и начала специальной операции РФ неоднократно заявлял о возможности введения жестких экономических санкций и понимании неизбежных масштабных хозяйственно-политических последствий для немецкой экономики и её компаний. По его словам, Берлин был к этому готов несмотря на то, что результаты возможного военного конфликта, в т.ч. экономические, непредсказуемы⁹⁹.

⁹⁸ Об ограничительных мерах ЕС в отношении России, начиная с марта 2014 г., см.: Zeitachse – Restriktive Maßnahmen der EU als Reaktion auf die Krise in der Ukraine. URL: <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/sanctions/restrictive-measures-ukraine-crisis/history-ukraine-crisis/> (дата обращения 15.03.2022).

⁹⁹ Например, во время визита в Варшаву 11 февраля (Robert Habeck droht bei Eskalation mit Konsequenzen für Nord Stream 2. 11.02.2022. URL: https://www.zeit.de/politik/ausland/2022-02/nord-stream-2-robert-habeck-russland-konflikt?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) и в интервью газете *Handelsblatt* 20 февраля 2022 г. (https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/bundeswirtschaftsminister-im-interview-robert-habeck-sanktionen-werden-auch-unser-eigene-wirtschaft-hart-treffen/28086854.html?utm_source=onesignal&utm_medium=push&utm_campaign=Wirtschaftsmini-2022-02-20) (дата обращения 15.03.2022).

Зависимость германской экономики от российского сырья

По состоянию на 2021 г. доля РФ в потреблении ФРГ импортируемых первичных энергоносителей по нефти была равна 34%, газу – 55%, углю – 26%, что в среднем составило 30% (около 1,1 тыс. тераватт/час¹⁰⁰). Около 12% потребностей в дизельном топливе удовлетворяется за счёт поставок из России¹⁰¹. Немецкая промышленность зависит от ряда других видов нашего сырья, сельского хозяйства – от минеральных удобрений¹⁰².

Зависимость от поставок российского газа – один из ключевых вопросов для Германии¹⁰³. Согласно расчетам экспертов, ФРГ смогла бы пережить текущий (относительно тёплый) зимний период даже в том случае, если РФ полностью прекратит его экспорт. В конце февраля правительство приняло решение о «скорейшем строительстве» двух регазификационных СПГ-терминалов в Брунсбюттеле и Вильгельмсхафене¹⁰⁴. 12 марта

¹⁰⁰ Was wäre, wenn...? Die wirtschaftlichen Auswirkungen eines Importstopps russischer Energie auf Deutschland. ECONtribute Policy Brief №029. March 2022. 35 p. (URL: https://www.econtribute.de/RePEc/ajk/ajkpbs/ECONtribute_PB_029_2022.pdf (дата обращения 20.03.2022)).

¹⁰¹ Ukraine-Krieg: Deutschlands Abhängigkeit vom russischen Diesel. 03.03.2022. URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/iw-nachrichten/deutschlands-abhaengigkeit-vom-russischen-diesel.html> (дата обращения 20.03.2022).

¹⁰² Более подробно о зависимости германской экономики, включая ведущие отрасли обрабатывающей промышленности от российских поставок, см.: Kolev G. Russlands Relevanz für die Lieferketten der deutschen Wirtschaft. IW-Kurzbericht 23/2022. 3 S.

¹⁰³ Кёльнский институт немецкой экономики (IW) 23 февраля 2022 г. опубликовал результаты исследования, согласно которым природный газ в текущем десятилетии по-прежнему будет играть в Германии центральную роль как источник энергии, особенно в теплоснабжении, химической промышленности и производстве электроэнергии. См.: Fischer A., Küper M. Die Bedeutung russischer Gaslieferungen für die deutsche Energieversorgung. Untersuchung bestehender Lieferbeziehungen und Ausblick auf die weitere Entwicklung. Institut der deutschen Wirtschaft. Köln. 23.02.22. – 38 S.

¹⁰⁴ Р. Хабек 20 марта во время визита в Катар достиг предварительные договорённости о дополнительных поставках СПГ в ФРГ. С Объединёнными Арабскими Эмиратами он договорился о расширении кооперации в области возобновляемых источников энергии, в первую очередь, в сфере производства «чистого» водорода. См.: Herden R. Habecks Reisen: Der tiefe Fall vom hohen

министр заявил, что Германия способна отказаться от российского угля к началу осени, а от нефти – к концу 2022 г. Каких-либо обоснований для такого прогноза он не привёл¹⁰⁵. Возможно, они будут включены в новую энергетическую стратегию, которую готовит возглавляемое им ведомство¹⁰⁶. До достижения планируемых показателей по доле возобновляемых источников энергии в энергобалансе (в ближайшие годы это проблематично) ФРГ вряд ли сможет обходиться без российского трубопроводного газа.

По всей видимости, будущая германская стратегия в сфере энергетики во многом повторит положения опубликованного 8 марта проекта плана Европейской комиссии (ЕК) по ускоренному отказу ЕС от импорта энергоносителей из РФ (*REPowerEU*)¹⁰⁷, в первую очередь, трубопроводного газа из РФ. Основные меры – стандартные: диверсификация поставщиков трубопроводного газа и увеличение объемов импортируемого СПГ; рост производства и импорта биометана и «зелёного» водорода; ускоренный отказ от использования ископаемых видов топлива для отопления домов и промышленных предприятий за счёт повышения энергоэффективности и возобновляемых источников энергии. Эксперты ЕК рассчитывают на то, что их реализация приведёт к снижению годового потребления газа в странах ЕС на 100 млрд куб. м, т.е. на 30%¹⁰⁸.

Среди других намерений – регулирование цен на газ, целевая государственная поддержка, включая налоговые льготы для домохозяйств и предприятий, компенсирующие высокие

Ross. 22.03.2022. URL: <https://www.mdr.de/nachrichten/deutschland/politik/kommentar-habeck-gas-russland-emirate-100.html> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁰⁵ Согласно расчётам исследовательской группы учёных университетов Бонна и Кельна немедленное прекращение импорта энергоносителей из России привело бы «в краткосрочной перспективе» к падению ВВП на 0,5-3%, что эквивалентно от 100 до 1000 евро в год на одного жителя Германии. См.: Was wäre, wenn... Op. cit.

¹⁰⁶ Правительство Германии исключает возможность продления срока службы АЭС – они должны быть закрыты к концу 2022 г.

¹⁰⁷ REPowerEU: gemeinsames europäisches Vorgehen für erschwinglichere, sichere und nachhaltige Energie. 08.03.2022. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/de/ip_22_1511 (дата обращения 20.03.2022).

¹⁰⁸ Эта цель была заявлена в принятой ЕК летом 2022 г. программе *Fit for 55*. Теперь новые целевые параметры на 2027 г. – 155 млрд.

цены на энергоносители и даже возможность перераспределения сверхприбылей энергетических компаний. К апрелю 2022 г. ЕК планировала представить законодательные требования по заполнению (к 1 октября каждого года) подземных хранилищ газа (ПХГ), расположенных в странах ЕС, не менее чем на 90% (в Германии в середине марта 2022 г. они были заполнены примерно на четверть). Брюссель обратил внимание на необходимость соответствующего мониторинга и обеспечения объёмов заполнения ПХГ, а также возможность заключения соглашений о так называемой солидарности между государствами-членами. Комиссия намерена продолжить анализ газового рынка ЕС на фоне опасений, что некоторые игроки, особенно «Газпром», искажают конкуренцию¹⁰⁹.

Российские аналитики выразили обоснованные сомнения в достижимости целей *REPowerEU*, среди прочего указав на то, что с «Газпромом» заключены долгосрочные контракты, предполагающие выплату компенсации в случае существенного уменьшения закупок газа. Защищенные договорами объёмы могут составлять минимум 100-110 млрд куб. м¹¹⁰.

Адекватный ответ чиновникам Брюсселя дал директор Департамента общеевропейского сотрудничества МИД РФ Н. Кобринец: «Россия остается надежным поставщиком, гарантом энергобезопасности мирового уровня. Мы дорожим этим репутацией, но готовы к жёсткому противостоянию в энергосфере, если потребуется. Полагаю, Евросоюз от него точно не выиграет – у

¹⁰⁹ REPowerEU... Op. cit.

¹¹⁰ Как Евросоюз планирует отказываться от российских газа, нефти и угля. 10.03.2022. URL: <https://www.rbc.ru/business/10/03/2022/6228745b9a79475abc907аса> (дата обращения 20.03.2022). 23 марта В.В. Путин заявил о переходе России к расчётам с недружественными государствами, включая Германию, за поставляемый газ в рублях. Оно стало неожиданным для немецкого предпринимательского и экспертного сообщества и вызвало негативную реакцию. Р. Хабек, сказал, что такое решение российского Президента означает «нарушение контрактов на поставку», Позиция Берлина будет сформулирована после консультации с европейскими партнерами. См. например: *Russland akzeptiert für Gaslieferungen nur noch Rubel*. 24.03.2022. URL: <https://www.welt.de/wirtschaft/article237730257/Russland-akzeptiert-fuer-Gaslieferungen-nur-noch-Rubel.html>; https://www.focus.de/finanzen/news/mitteilung-am-mittwoch-putin-gas-lieferungen-an-eu-staaten-muessen-ab-jetzt-in-rubel-bezahlt-werden_id_72562920.html (дата обращения 20.03.2022).

нас запас прочности больше и нервы крепче»¹¹¹. Он также обратил внимание на то, что планы ЕС по отказу от российских энергоносителей включают разработку проектов по производству водорода и развитие альтернативных источников энергии.

Это требует продолжительного времени и существенных инвестиций. И экономическая рациональность таких амбиций вызывает сомнения: «На мировых энергорынках турбулентность, если не сказать паника. До какого уровня взлетят цены – неизвестно. Но уже сейчас понятно, что за газ, нефть и электроэнергию есовцам придётся платить втридорога, если не больше. Это их выбор»¹¹².

В этой связи отметим интервью председателя Германского объединения профсоюзов (*Deutscher Gewerkschaftsbund*) Р. Хоффмана, которое он дал 20 марта газете *Hamburger Abendblatt*. В нём он предложил ввести временное ограничение скорости на немецких автобанах до 100 км/ч и до 30 км/ч в городах. С его точки зрения, это внесёт хотя и скромный, но важный вклад в экономию энергоресурсов и будет более эффективным в сравнении с понижением температуры в жилых помещениях и «одеванием вместо одного свитера двух». Профсоюзный лидер считает, что на фоне роста цен на энергоносители государство должно осуществить ряд мер в социальной сфере для снижения нагрузки для населения, например, ввести социально ориентированное пособие на мобильность, заменяющее нынешние компенсации на пригородные поездки к месту работы и обратно (*Pendlerpauschale*), предложить более высокие субсидии на оплату отопления и временное снижение НДС на газ и электроэнергию. Р. Хоффман высказался категорически против отказа от импорта российского газа¹¹³, за который активно выступали некоторые немецкие политики и эксперты.

Официальный Берлин заявил о готовности в рамках допол-

¹¹¹ В МИД РФ заявили, что за энергонезависимость ЕС придется платить европейским гражданам. 12.03.2022. URL: <https://www.interfax.ru/world/827783> (дата обращения 20.03.2022).

¹¹² Там же.

¹¹³ Gaugele J., Peduto A. DGB-Chef bringt Tempo 100 auf Autobahnen ins Gespräch. 20.03.2022. URL: <https://www.abendblatt.de/politik/article234860541/dgb-chef-hoffmann-ukraine-krieg-corona-ampel.html> (дата обращения 20.03.2022).

нительного госбюджета на 2022 г. компенсировать домашним хозяйствам и экономическим субъектам часть издержек, связанных с существенным повышением цен на энергоносители. 24 марта коалиция согласовала пакет такой помощи. Он включает в себя единовременную субсидию для работающих граждан в размере 300 евро (при этом налогооблагаемую), пособие на каждого ребенка в размере 100 евро, а также снижение на три месяца налогов на бензин и дизельное топливо. Не исключено, что в текущем году правительству придётся привлечь не запланированные примерно 100 млрд евро, а 200 млрд заёмных средств. Это значительно увеличит государственный долг и заставит правительство реформировать существующее положение о «долговом тормозе»¹¹⁴.

Взаимные ограничительные меры уже привели к существенному росту внутренних цен, в первую очередь, на энергоносители, к разрыву в цепочках поставок, дефициту комплектовочных и товаров, росту инфляции и увеличению нагрузки на бюджеты домашних хозяйств и экономических субъектов^{115,116}.

¹¹⁴ Wiedemann K. Ampel einigt sich auf Pauschalzahlungen und Spritpreissenkung. 24.03.2022. URL: https://www.energate-messenger.de/news/221127/ampel-einigt-sich-auf-pauschalzahlungen-und-spritpreissenkung?utm_source=cleverpush&utm_medium=push&utm_campaign=free-news (дата обращения 24.03.2022).

¹¹⁵ См., например: Auswirkungen der russischen Invasion in der Ukraine auf die deutsche Wirtschaft. Auswertung einer Unternehmensbefragung der INK-Organisation im März 2022. Deutscher Industrie- und Handelskammertag e.V. (DIHK). Berlin, Brüssel. März 2022. 9 S.

В сентябре 2019 г. Федеральное министерство экономики и энергетики приняло «План снабжения Германии газом в случае возникновения кризисной ситуации». Он включает три этапа, определяемых уровнем опасности: «раннее предупреждение» – ситуацию оценивают хозяйствующие субъекты (поставщики газа и операторы газопроводов); «уровень тревоги» – они же принимают необходимые меры по обеспечению снабжения; «кризисная ситуация» – вмешательство государства (в лице Федерального сетевого агентства), определяющего приоритеты в распределении газа. К наименее защищённым группам отнесена промышленность, к наиболее – население. В конце марта 2022 г. участники немецкого газового рынка развернули дискуссию о необходимости объявления первого уровня. См.: Notfallplan Gas für die Bundesrepublik Deutschland. Berlin. BMWi. September 2019. 37 S.

¹¹⁶ Заявление Федерального канцлера Федеративной Республики Германия, Депутата Германского Бундестага Олафа Шольца. Берлин, 27 февраля 2022. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/news/заявление-федерального-канцлера-федеративной-республики-германия-депутата-германского-бундестага->

Наряду с продолжающимся коронакризисом это отрицательно повлияет на все макроэкономические параметры, в т.ч. на рост ВВП. Все экономические прогнозы будут пересмотрены.

Милитаризация внешней политики ФРГ

Переломным моментом в формировании позиции канцлера О. Шольца в отношении России следует считать его выступление на внеочередном заседании Бундестага 27 февраля. Наиболее значимым ответом на «российскую угрозу» стали предложения о повышении расходов на оборону до 2%, создании специального фонда по поддержке бундесвера объёмом в 100 млрд евро (*Sondervermögen*) и закрепление соответствующего положения в Основном законе страны (речь о специальной статье госбюджета на нужды бундесвера). Канцлер заявил о принятом правительством принципиальном решении начать поставки немецкого оружия «на Украину в целях обороны страны», а также о том, что бундесвер уже расширил поддержку, оказываемую восточноевропейским партнерам по Североатлантическому альянсу: увеличение численности германских войск в Литве; продление и расширение миссии *Air Policing* в Румынии; намерение принять участие в формировании нового подразделения НАТО в Словакии; предоставление военно-морским флотом дополнительных судов для обеспечения безопасности в Северном, Балтийском и Средиземном морях; готовность принять участие в обороне воздушного пространства союзников в Восточной Европе с использованием зенитных ракет¹¹⁷.

О. Шольц подтвердил продолжение военно-технической кооперации с европейскими партнерами, в т.ч с Францией, по созданию нового поколения боевых самолетов и танков, а также модернизации истребителей *Eurofighter*, включая оснащение их средствами для ведения радиоэлектронной борьбы. Кроме того, по его словам, Германия в ближайшее время закупит беспилотные летательные аппараты *MALE RPAS*, боевой БПЛА «Херон» израильского производства, а в перспективе «в

олафа-шольца-берлин-27-февраля-2022-2008380 (дата обращения 15.03.2022).

¹¹⁷ Там же.

целях обеспечения ядерного участия заменит устаревшие джеты Торнадо»¹¹⁸.

Робкие попытки партии «Альтернатива для Германии» в ходе дебатов напомнить о причинах конфликта вокруг Украины и ответственности Запада остались без внимания. Критика со стороны партии «Левая» в отношении предложенной канцлером фактической милитаризации германской внешней политики, вызвавшая симпатию ряда представителей партии «Союз 90/Зелёные», растворилась в поддержке О. Шольца абсолютным большинством депутатов парламента.

Директор Третьего Европейского департамента МИД РФ О. Тяпкин 7 марта выразил глубокое разочарование тем, что германское правительство, приняв решение о поставках оружия Украине, не только нарушило национальное законодательство и юридические ограничения на уровне ЕС, но и тем самым «отошло от ранее проводившегося им сбалансированного курса в этом вопросе, что было обусловлено в том числе соображениями исторической ответственности со стороны ФРГ по отношению к народам бывшего СССР». Он также подчеркнул, что немецкое оружие «может стать легкой добычей для террористов и мародеров»¹¹⁹.

17 марта В. Зеленский по видеосвязи выступил в Бундестаге, среди прочего упрекнув власти Германии в нерешительных действиях против России, в частности, задержке введения санкций и продолжении некоторыми немецкими компаниями экономического сотрудничества с РФ. Канцлер ФРГ не стал принимать участие в последующих дебатах, т.к. у него были запланированы другие мероприятия, в т.ч. встреча с генсеком НАТО Стольтенбергом. По итогам переговоров Шольц заявил, что со стороны Альянса не будет военного вмешательства на Украину. В последующие дни канцлер не стал озвучивать при-

Уже 14 марта министерство обороны неожиданно для экспертов сообщило о готовности приобрести у американского концерна *Lockheed Martin* до 35 истребителей *F-35 Lightning II* (оценочная стоимость сделки – более 4 млрд евро).

¹¹⁹ Олег Тяпкин: Россия разочарована решением Германии поставлять оружие Киеву. 07.03.2022. URL: <https://ria.ru/20220307/tyapkin-1776961657.html> (дата обращения 15.03.2022).

нятые правительством новые решения о поставках дополнительных видов вооружения, фактически сделав эту тему непубличной. Свою позицию по отношению к военной помощи Украине, увеличению расходов на оборону, созданию специального фонда и реформе Бундесвера он подтвердил во время дебатов в Бундестаге, состоявшихся 23 марта¹²⁰.

Германия и беженцы с Украины

До начала 2022 г. в ФРГ проживала 331 тыс. человек с так называемым «миграционным фоном», что составляло примерно 10% постсоветских мигрантов. Более половины из них имеют немецкое гражданство. В ФРГ в 2020 г. было около 145 тыс. граждан Украины (две трети из них женщины), из которых 79 тыс. имели вид на постоянное жительство. Среди тех, кто имел статус временного пребывания (22 тыс.), в основном были украинцы, приехавшие в Германию по семейным обстоятельствам. Число украинцев, получивших статус беженцев, а также число соответствующих официальных обращений до марта 2022 г. было минимально. Германия, по данным ООН, по состоянию на 2021 г., занимала седьмое место среди стран, в которых проживало большинство украинских беженцев. До актуального обострения ситуации на Украине в феврале 2022 г. в основном они предпочитали Польшу и Италию.¹²¹

По данным Федерального министерства внутренних дел, с 24 февраля по 22 марта 2022 г. официально было зафиксировано около 232 тыс. граждан Украины, прибывших в ФРГ¹²². Реальное количество украинских граждан, оказавшихся на территории Германии, неизвестно. Для них действуют особые правила в ЕС – т.н. «военные беженцы с Украины» согласно Ди-

¹²⁰ Generaldebatte im Bundestag: Der Krieg in der Ukraine dominiert alles. 23.03.2022. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/bundestag-generaldebatte-scholz-ukraine-1.5552889> (дата обращения 23.03.2022).

¹²¹ Wie viele Ukrainischstämmige leben in Deutschland? URL: <https://mediendienst-integration.de/artikel/wie-viele-ukrainischstaemmige-leben-in-deutschland.html> (дата обращения 20.03.2022).

¹²² Flüchtlinge aus der Ukraine. URL: <https://mediendienst-integration.de/migrati-on/flucht-asyl/ukrainische-fluechtlinge.html> (дата обращения 23.03.2022).

рективе ЕС имеют право на временную защиту и не обязаны немедленно регистрироваться¹²³. Дать прогноз относительно их численности в ФРГ в последующие месяцы невозможно: украинцы свободно перемещаются из одной страны ЕС в другую.

В связи с постоянно растущим количеством прибывающих в ФРГ граждан Украины все уровни власти, в первую очередь земель, коммун и муниципалитетов, столкнулись с рядом серьёзных проблем. Поэтому 17 марта по запросу фракции ХДС / ХСС депутаты бундестага обсудили вопросы положения украинских беженцев с точки зрения организации их снабжения, регистрации и распределения, а также необходимости особого внимания к защите женщин и детей (дискуссии прошли после вышеупомянутого видеовыступления В. Зеленского и практически не были отражены в немецких СМИ, утверждавших, что депутаты «недостаточно его восприняли и им стыдно за них»)¹²⁴.

В ходе обсуждения, почти все депутаты подчеркнули важную роль волонтеров, деятельность которых, однако, «нуждается в контроле со стороны государства». По их мнению, нужна «срочная государственная стратегия по защите беженцев», включая деbüroкратизацию регистрационных процедур и реализацию упомянутой Директивы ЕС, дающей право беженцам быстро получать доступ к работе, образованию и услугам центров по интеграции.

Уполномоченная федерального правительства по вопросам миграции, беженцев и интеграции Р. Алабали-Радован (СДПГ) подчеркнула, что не должно быть «беженцев первого и второго классов». Она также указала на то, что параллельно дискуссии

¹²³ Федеральное Ведомство по вопросам миграции и беженцев с 10 марта с.г. публикует ответы на наиболее часто задаваемые вопросы о приёме беженцев из Украины (на немецком, украинском, русском и английских языках). См.: Informationen für Menschen aus der Ukraine zur Einreise und zum Aufenthalt in Deutschland. 10.03.2022. URL: <https://www.bamf.de/DE/Themen/AsylFluechtlin/gsschutz/ResettlementRelocation/InformationenEinreiseUkraine/informationen-einreise-ukraine-node.html> (дата обращения 20.03.2022).

¹²⁴ Diskussion über die Lage der ukrainischen Flüchtlinge. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2022/kw11-de-aktuelle-stunde-ukrainische-fluechtlige-884292>; <https://dserver.bundestag.de/btp/20/20021.pdf#P.1581> (дата обращения 19.03.2022).

в Бундестаге руководители земельных правительств вместе с канцлером в рамках внеочередной конференции премьер-министров земель (*Ministerpräsidentenkonferenz, МПК*)¹²⁵ обсуждают вопросы координации немедленной помощи беженцам. Накануне проведения *МПК* глава МВД Н. Фезер заявила, что в последующем будет применяться метод «Кенигштайнского ключа», предполагающий распределение беженцев по федеральным землям Германии с учетом уровня налоговых сборов и пропорционально численности местного населения. В качестве исключения она допустила право украинских граждан размещаться у своих родственников и знакомых¹²⁶.

Главы земельных и федерального правительств 17 марта в ходе упомянутой *МПК* договорились об ускорении регистрации граждан Украины в центральном реестре иностранцев, предоставлении региональным субъектам финансовой помощи для организации проживания и ухода за беженцами. Вопросы объёмов финансирования должна была уточнить рабочая группа к следующему заседанию *МПК* в апреле¹²⁷.

В ФРГ беженцы получают пособия согласно Закону о льготах для лиц, ищущих убежища (*Asylbewerberleistungsgesetz*) – их бесплатно консультируют, специализированные агентства помогают им с трудоустройством (в настоящее время разрешения на пребывание и на работу предоставляются украинцам одновременно). Если украинский беженец не смог получить рабочее место за предусмотренный период времени, он имеет право на базовое обеспечение Харц-IV, за оформление которого отвечают центры занятости. Государство обещало внимательно следить за тем, чтобы не было дискриминации при оплате труда прибывающих украинских граждан, особенно женщин¹²⁸.

¹²⁵ Встреча была организована по требованию премьер-министра Баварии М. Зёдера.

¹²⁶ Geflüchtete sollen nach festen Regeln auf Bundesländer verteilt werden. 15.03.2022. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2022-03/bundesinnenministerin-fluechtlinge-verteilung-ukraine-koenigsteiner-schluessel> (дата обращения 19.03.2022).

¹²⁷ Steffen T. So wollen Bund und Länder den Geflüchteten helfen. 17.03.2022. <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2022-03/ministerpraesidentenkonferenz-ukraine-gefluechtete-hilfe-bund-laender> (дата обращения: 20.03.2022)

¹²⁸ Dörner J., und Gaugele J. Ukrainische Flüchtlinge sollen Zugang zu Hartz IV

Антироссийская атмосфера и её последствия

Формирование негативного фона в отношении РФ со стороны правительства и ведущих групп интересов побудило руководство ряда крупных немецких концернов в начале марта принять решение о приостановке предпринимательской деятельности в России. Среди них – *Volkswagen, Daimler Truck, Mercedes-Benz Group, Bosch, Allianz, DHL, Adidas, Puma*. Компании *Siemens, BASF, SAP* отказываются от новых проектов, но готовы продолжить работу по ряду текущих. Полностью закрыть свой бизнес в РФ почти одновременно решило руководство двух ведущих банков Германии – *Deutsche Bank* и *Commerzbank*¹²⁹.

Но основная часть германского бизнес-сообщества пока осталась в РФ. Немецкие фирмы, сохранившие внешнеэкономические связи с российскими партнёрами, столкнулись с растущими трудностями в транспортно-логистической сфере, которые коснулись всех видов перевозок – железнодорожных, авиационных, автомобильных и морских. Частично это связано с отказом страховых компаний заключать договоры по страхованию грузов, без которых их доставка невозможна, частично – с отказом сервисных компаний (например, контейнерного речного порта в Гамбурге) обслуживать российских контрагентов. Наряду с трудностями в международных расчётах это привело к разрывам цепочек поставок и сложностям в организации текущих производственных процессов немецких фирм в российских регионах.

В 2022 г. следует ожидать существенного сокращения объёма двустороннего внешнеторгового оборота, замораживания инвестиционной активности и взаимного оттока инвестиций, в том числе прямых.

bekommen. 12.03.2022. URL: <https://www.abendblatt.de/politik/article23478892/1/ukraine-krieg-integration-fluechtlinge-interview-reem-alabali-radovan.html> (дата обращения 20.03.2022).

¹²⁹ Более подробно см.: Котов А.В. Актуальные стратегии ведущих немецких компаний на российском рынке после начала спецоперации на Украине // Аналитические записки ИЕ РАН (Выпуск I) №11, 2022 (№278). М.: ИЕ РАН, 2022. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics11120227781>

Немецкие СМИ во многом содействовали созданию в Германии атмосферы антироссийской (в основном антирусской) истерии. Она стала причиной принятия неадекватных решений на уровне отдельных земель, хозяйствующих субъектов, университетов, научных, культурных, медицинских и прочих учреждений и организаций, что нашло отражение в остановке совместных проектов, увольнении сотрудников, разрыве контрактов и пр.

Посол России в Германии С.Б. Нечаев в интервью телеканалу РБК 15 марта особо остановился на случаях дискриминации россиян. Он привёл в пример инцидент в российско-немецкой школе в районе Марцан в Берлине, куда была брошена бутылка с зажигательной смесью: «Слава богу, никто не пострадал, ни дети, ни взрослые. Ущерб минимален, тем не менее с точки зрения самого факта это вопиющий инцидент. И мы, конечно, принимаем необходимые меры»¹³⁰. Он подчеркнул, что речь также идёт о враждебном отношении к гражданам различных государств, в т.ч. постсоветских, использующих русский язык в качестве средства общения. И такая причастность к русскому миру становится поводом не только для травли, но и для бытового хулиганства, исключений из учебных заведений, увольнений с работы, а в отдельных случаях и для отказа в медицинском обслуживании¹³¹.

Обострение ситуации с русскоязычными гражданами побудила федерального канцлера, глав внешнеполитического ведомства и министерства внутренних дел сделать соответствующие заявления о недопустимости подобных случаев дискриминации. А. Бербок в начале марта в Твиттере призвала прекратить нападки на проживающих в стране россиян и белорусов в связи с проведением Россией специальной военной операции на Украине: «Любой, кто враждебно относится к белорусам или русским в Германии, нападает не только на наших сограждан, но и на основные принципы нашего сосуществования. Мы

¹³⁰ Посол Нечаев сообщил о случаях притеснения россиян в Германии. 15.03.2022. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62306d319a7947de3fe85167> (дата обращения 16.03.2022).

¹³¹ Там же.

держимся вместе. Мы сильнее ненависти»¹³². Но антирусской атмосферы такие обращения уже не смогли изменить.

12 марта Ведомство федерального канцлера образовало рабочую группу (*Taskforce*) по санкциям, которая должна координировать работу по реализации ограничительных мер, в которых участвует Германия. Необходимость такой *Taskforce* объясняют участием в санкционном механизме шести министерств (иностраннных дел, экономики и защиты климата, финансов, внутренних дел и т.д.) и государственных ведомств (разведки, криминальных расследований, таможни, экспортного контроля, Бундесбанка и т.д.), между которыми отсутствует чёткое разделение зон ответственности, например, в отношении «преследования» российских олигархов и идентификации их зарубежной собственности на территории ФРГ. СМИ Германии активно критиковали «нерешительные и сдержанные» действия немецких государственных структур по поиску «олигархических следов» в ФРГ и Европе.

Можно ожидать дальнейших санкционных инициатив в рамках председательства Германии в G7. Их промежуточные итоги будут подведены на июльской встрече стран-участниц семёрки в Баварии.

Выводы

Германия – один из основных сторонников санкционных пакетов, разрабатываемых и принимаемых Европейским союзом против России. Практически все немецкие политические силы поддерживают в этом официальное правительство. Одновременно Берлин обращает особое внимание на необходимость обеспечения в среднесрочной перспективе надёжных поставок ископаемого сырья из России, в первую очередь, газа. Санкции в отношении энергоносителей ФРГ будет готова применять только по мере нахождения устойчивых альтернатив. Сложнее всего это будет сделать в отношении трубопроводного газа.

¹³² Глава МИД Германии призвала прекратить нападки на россиян и белорусов. 04.03.2022. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62218c119a7947e8da1ac212> (дата обращения 15.03.2022).

Германия инициативно приняла дополнительные к европейским национальные ограничительные меры, которые затем стали частью санкций ЕС. Берлин начал поставки летальных видов вооружения Украине, включая возможно, новейшие, закрыв соответствующую информацию об этом для общественности.

Взаимные ограничительные меры уже привели к существенному негативному влиянию как на деятельность малых, средних и крупных немецких хозяйствующих субъектов, так и на все макроэкономические параметры Германии, в т.ч. на рост ВВП. Все экономические прогнозы будут пересмотрены.

Существенное негативное влияние оказывает антироссийская атмосфера, активно формируемая немецкими СМИ. Наряду с санкционными решениями правительства и ЕС она стала побудительным мотивом для ряда ведущих немецких концернов приостановить свой бизнес в РФ или даже прекратить его. Каких-либо положительных перемен в настроениях немецкого общества ожидать не следует. Они будут постоянно подогреваться беженцами с Украины, многие из которых прибыли (и будут прибывать) из её западных областей.

Согласны с мнением О. Тяпкина, полагающего, что несмотря на все заверения немецкого руководства в приверженности процессу исторического примирения между народами Германии и России, на сегодняшний день оно полностью «солидаризировалось с антироссийской позицией “коллективного Запада” и целенаправленно перекрывает существовавшие каналы сотрудничества и профильного диалога во всех сферах»¹³³.

Российско-германские отношения впервые оказались в глубоком кризисе во всех без исключения сферах. Межведомственное сотрудничество заморожено. Большинство двусторонних проектов остановлено. Рабочий политический диалог будет в основном продолжаться на уровне Президента РФ и федерального канцлера. Возможно, позже к нему смогут подключиться другие министры. Определённые перспективы есть у хозяйственной кооперации на уровне фирм. Но сможет ли немецкий бизнес, сохранивший связи с российскими партнёрами, проти-

¹³³ Олег Тяпкин... Указ. соч.

востоять негативному влиянию политических факторов, сказать сложно. Отмены санкций ЕС и ФРГ в течение 2022 года не произойдёт.

Тем не менее есть надежды, что у официального Берлина возобладает здравый смысл и он поймёт бесперспективность «сжигания мостов». Ещё раз процитируем О. Тяпкина: «При всей остроте нынешних разногласий Россия и Германия останутся соседями в Европе, от состояния отношений между которыми будет зависеть мир и процветание на континенте»¹³⁴.

4.2. Франция

Несмотря на многомесячное нагнетание в западных СМИ и выступления официальных лиц о неминуемом военном конфликте на Украине, новость о начале специальной военной операции вооружённых сил (ВС) РФ стало полной неожиданностью для французских политиков и общественности. До последнего момента они были уверены, что до масштабных военных действий дело не дойдёт. В преддверии президентских выборов, которые пройдут во Франции в апреле, изменилась тональность предвыборной борьбы: если раньше в центре внимания были вопросы покупательной способности, роста цен, пенсионной реформы, то теперь на первый план выдвинулись проблемы конфликта на Украине.

Оценка французским руководством кризиса на Украине

Размах военных действий, антироссийская пропаганда в СМИ о человеческих жертвах и страданиях населения, разрушениях гражданской инфраструктуры накалили до предела эмоциональное восприятие российско-украинского конфликта. Это объясняет необычно жёсткую позицию французского руководства и политического истеблишмента по данному вопросу, изложенную в телевизионном обращении к нации Э. Макрона 2 марта 2022 г., декларации премьер-министра Ж. Кастекса в Национальном собрании в ходе специального заседания 1

¹³⁴ Там же.

марта и резолюции французского Сената.

Обобщённо видение сложившейся ситуации во Франции можно свести к следующим тезисам, которые генерируют в стране, большинство из которых носит чисто пропагандистский характер.

Военный конфликт на Украине станет «поворотным моментом в современной истории континента». Россия «нарушила территориальную целостность независимого государства»¹³⁵; на Украине «нет ни военных баз, ни войск НАТО», «России никто не угрожал», «не было геноцида русскоязычного населения в Донбассе», на Украине «нет атомного оружия», «Зеленский не возглавляет нацистский режим». Французское руководство в тесной координации с ЕС и атлантическими союзниками будет оказывать финансовую, гуманитарную и военную помощь (без уточнения какую именно). Франция, как и все её западные партнёры по НАТО, исключает военное участие своих вооружённых сил в российско-украинском конфликте.

Несмотря на обвинения в адрес Москвы, французские официальные лица говорят о необходимости диалога с Москвой. Реализацию этой задачи могло бы облегчить то, что Париж в период президентства Э. Макрона сумел наладить контакты с российским руководством. До начала конфликта Макрон позиционировал себя как наиболее эффективный посредник по мирному выходу из украинского кризиса, что было логичным продолжением его политики сближения и диалога с Россией, начатой со встречи с В.В. Путиным в Версале в 2017 г. Но если в последние годы Макрон соперничал с основными внутривнутриполитическими конкурентами в плане большей открытости в отношении РФ, то теперь ситуация выглядит диаметрально противоположной: конкуренция – во всяком случае между лево-

¹³⁵ Здесь и ниже цитаты из речи премьер-министра Ж. Костекста на специальном заседании Национального собрания Франции 1 марта 2022 г. (<https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/actualites-accueil-hub/decision-de-la-russie-de-faire-la-guerre-a-l-ukraine-declaration-du-gouvernement-suivie-d-un-debat>) (дата обращения: 14.03.2022) и обращения Э. Макрона к французам 2 марта 2022 г. Adresse aux français, 2 mars 2022 (<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2022/03/02/adresse-aux-francais-ukraine>) (дата обращения: 15.03.2022).

центристами и правыми центристами – идёт за первенство в противостоянии России.

Информационное поле и общество

Теме российской специальной военной операции посвящена львиная доля новостных выпусков и экспертных теледебатов. При этом освещение военных действий и гуманитарной ситуации на Украине с первого дня строилось почти исключительно на сведениях и материалах, распространяемых Киевом. Фейковый характер ряда резонансных видео и сам факт информационной войны был признан в ведущих французских СМИ (газеты «Монд» и «Либерасьон», специальный проект *Observateurs* на сайте *France 24*). Однако на общую медийную картину событий это повлияло мало. Данные из российских источников практически исключены из информационного пространства. По решению Европейской комиссии, со 2 марта на всей территории ЕС запрещено вещание *RT France* и *Sputnik*. Характерно, что в основных французских СМИ практически ничего не говорилось о реальной ситуации в Донбассе, как и о том, что Украина сосредоточила осенью 2021 г. крупнейшую группировку своих ВС на линии соприкосновения в районе конфликта.

В крайне сложном положении оказались французские критики евро-атлантического курса и сторонники сближения с РФ. Во Франции немало – больше чем в любой другой стране Европы – тех, кто разделяет близкие к российским оценки русско-украинской истории, «майданной революции» 2014 г., донбасского конфликта, ключевой важности нейтрального статуса Украины, американской политики в регионе. Эти эксперты и политики с долей понимания восприняли присоединение Крыма и спокойно отнеслись бы к признанию Москвой ДНР и ЛНР¹³⁶. Но принять военный путь решения украинской проблемы и перспективу серьёзных территориальных изменений на такой основе они в большинстве своем ментально не готовы. Вплоть до 24 февраля именно они решительно отвергали предположения

¹³⁶ См., например: Teurtrie David. *Russie. Le retour de la puissance*. Armand Colin, 2021.

о подготовке российского наступления, за что незамедлительно подверглись беспощадной критике. В симпатизировавших России кругах возникло своего рода смятение умов, ряд принадлежащих к ним аналитиков сразу расценили российскую операцию, как «фатальный просчет», «ловушка США» и т.п.

Тем не менее, по сравнению с первыми днями военных действий, оценки ситуации аналитиками и политиками суверенистского направления стали гораздо более дифференцированными. Не только альтернативные СМИ вроде *TV Libertés*, но и такие системные либо полусистемные медийные площадки, как *Europe 1*, *Marianne*, *CNews*, *Sud Radio* и др., в той или иной мере дистанцировались от антироссийской истерики. Осуждая Россию за применение военной силы, целый ряд журналистов, экспертов и общественных деятелей критикуют запрет *RT*, дискриминацию россиян и бойкот русской культуры; возражают против черно-белых оценок конфликта; подчеркивают пагубность курса США и продвижения НАТО на Восток, бездействия Запада перед лицом невыполнения Киевом Минских соглашений, политическую контрпродуктивность санкций и их разрушительный эффект для европейской экономики.

Среди экспертов-прагматиков, к мнению которых прислушиваются в Елисейском дворце, относится бывший министр иностранных дел Франции Ю. Ведрин. Он осудил решение о начале военной операции, назвав его «исторической ошибкой», но возложил немалую ответственность за случившееся на Запад. Призывая к твёрдости в отношениях с Москвой, Ведрин полагает, что нужно осмотрительно и с осторожностью применять санкции, а также «думать о будущем»: «Россия всегда будет нашим соседом, если не в политическом, то в географическом плане»¹³⁷.

Альтернативный официальному взгляд на конфликт периодически прорывается в крупные медиа: так, в передачах на канале *LCI* резким диссонансом общему тону прозвучали свидетельства журналистки А.-Л. Боннель, автора фильма о 8-летних страданиях жителей Донбасса под обстрелами ВСУ, а так-

¹³⁷ Hubert Védrine: «Poutine commet une erreur historique» // Le Figaro, 24.02.2022.

же мнение живущей во Франции киевлянки, не поддерживающей режим В. Зеленского. Еще один пример – появившееся в интернет-приложении к газете «Фигаро» интервью члена французской академии писателя А. Макина¹³⁸.

Серьёзные расхождения с официальной интерпретацией украинского конфликта во французском обществе – отнюдь не маргинальное явление. Ярые сторонники конфронтации с Россией по этому поводу даже бьют тревогу: «Впечатляющее большинство интеллектуалов и публицистов, не относящихся к прогрессистскому лагерю, заявляют о своём неприятии вторжения России на Украину, но повторяют почти слово в слово ... утверждения российского президента о причинах войны!», – пишет французский сотрудник польского портала¹³⁹.

Есть во Франции и те, кто поддерживает российскую военную операцию на Украине безоговорочно. Среди немногих, кто сделал это открыто, публицист Марк Руссе, прямо заявивший: «Россия на 100% права, действуя таким образом...»¹⁴⁰.

Однако в целом антироссийские настроения не только доминируют, но и приобрели беспрецедентные для Франции масштабы – более 80% выражают поддержку Украине.

Экономические санкции и французский бизнес

Французское руководство понимает, что беспрецедентно жёсткие экономические санкции против России¹⁴¹ неизбежно приведут к встречным мерам и весьма болезненно скажутся на французской экономике, её отдельных отраслях, благосостоянии населения, вызовут рост цен, приток беженцев и т.д. Однако оно считает, что французы должны заплатить свою часть цены за поддержку Украины. В условиях неопределённости и возможных потрясений в мировой экономике Э. Макрон пору-

¹³⁸ Andreï Makine: «Cracher sur la Russie n'aidera pas les Ukrainiens » // Le Figaro Vox, 10.03.2022.

¹³⁹ Patrick Edery: Guerre en Ukraine : arrêtons de travestir la réalité // Valeurs actuelles, 09.03.2022.

¹⁴⁰ Цит. по: ripostelaique.com.

¹⁴¹ Министр экономики и финансов Брюно Ле Мэр в одном из интервью назвал их «тотальной экономической войной против России».

чил правительству подготовить специальный «План по социальной и экономической устойчивости».

Следует подчеркнуть, что зависимость Франции от российских энергоносителей значительно меньше, чем у Германии и других стран ЕС – доля российского газа во французском импорте этого продукта не превышает 20%. По словам французского министра экономики и финансов Б. Ле Мэра, «российский рынок не является стратегическим для Франции»¹⁴². Россия находится на 15-ом месте среди импортёров французских товаров (6,5 млрд евро в 2021 г.) и на 17-ом месте среди стран-экспортёров (9,7 млрд). Что касается удельного веса России во французской внешней торговле, то он оценивается в экспорте в 1,3%, а в импорте – 1,7%¹⁴³.

Усиливающаяся нестабильность мировой экономики, связанная с санкционной политикой Запада в отношении России и её ответными санкциями, заметно сказывается на французской экономике в целом и на росте цен и увеличении инфляции, в частности. Цена поддержки доходов населения существенно возрастает. Так, по данным французских СМИ, только за февраль 2022 г. тарифы на электричество увеличились на 50%, газа – на 40%, цены на бензин превысили 2 евро за литр. Предполагалось, что замораживание тарифов на газ и отопление в 2022 г. обойдётся французской казне в 1,2 млрд евро. Новые расчёты показывают, что этот показатель увеличится до 10 млрд евро. В целом для компенсации затрат населения на электричество, газ, бензин и инфляцию властям придётся потратить 22 млрд евро¹⁴⁴. Что касается экономических последствий для Европы от санкций, принятых против России, возможных расходов по приёму беженцев, увеличению военных расходов, то, по оценкам известного французского экономиста Ж. Пизани-Ферри, они могут составить 175 млрд евро.¹⁴⁵

В отличие от большинства транснациональных компаний,

¹⁴² Guerre en Ukraine: les sanctions contre la Russie risquent-elles de coûter cher à la France? // Le Figaro, 24 février 2022

¹⁴³ Guerre en Ukraine... Op.cit.

¹⁴⁴ Energie: facture d'environ 22 milliards d'euros pour compenser l'inflation, dit Bruno Le Maire // Le Figaro, 07 mars 2022

¹⁴⁵ Crise ukrainienne: Bercy dans le flou du coût // L'Opinion, 09.03.2022.

уходящих из России, крупные французские фирмы¹⁴⁶, давно обосновавшиеся на российском рынке, не спешат его покинуть. 4 марта в Елисейском дворце состоялась негласная встреча Макрона и министров финансово-экономического блока правительства с руководителями полутора десятка ведущих французских корпораций, работающих в РФ. Судя по утечкам информации, исполнительные власти Франции сделали основную ставку на экономические коллективные санкции ЕС, введенные против России, но не настаивают на поспешном уходе крупного французского бизнеса из РФ, тем более без предварительных консультаций с правительством¹⁴⁷. Ни одна крупная французская компания, в особенности производящая товары широкого потребления, не остановила производство и торговую деятельность в России¹⁴⁸. Важно, что президент крупнейшей организации французских промышленников и предпринимателей – *MEDEF* – Ж. Ру де Безье согласился с такой позицией. Париж считает, что Франция стала первым зарубежным инвестором в экономику РФ и первым работодателем среди иностранных компаний, её суммарные инвестиции в России превысили объём французских вложений в Японию¹⁴⁹.

Следует отметить, что французские бизнес-круги, связанные с Россией, часто солидарны с ней во многих её идейно-ценностных разногласиях с нынешним Западом. Большинство из них призывают к нормальным, взаимовыгодным и, главное, деполитизированным отношениям с РФ. В сложившихся обстоятельствах их позиция едва ли способна повлиять на стратегию руководства Франции, которая в конечном счёте задана глубокой встроенностью в евроатлантическую парадигму. Од-

¹⁴⁶ Например, Total, Danon, Air Liquide, Auchan, Airbus, Arianespace, Thales, Safran, Eramet, L'Oréal.

¹⁴⁷ Le gouvernement invite les groupes français à ne pas quitter la Russie dans la précipitation// Le Figaro, 04.03.2022

¹⁴⁸ За исключением морского перевозчика *CMA-CGM*, временно остановившего доставку грузов в морские порты по соображениям безопасности. Временно приостановили свою работу и французские магазины, торгующие эксклюзивными товарами.

¹⁴⁹ La mondialisation a-t-elle pris fin à Kiev, comme à Sarajevo en 2014// Le Figaro, 06.03.2022.

нако корректирующее влияние на курс Парижа позиция этой части французского капитала все ещё оказывает. Представляется, что при разработке ответных экономических мер российского правительства целесообразно учитывать данный факт.

Позиции политических сил

Кандидат в президенты от оппозиционной правоцентристской партии «Республиканцы» Валери Пекресс в антироссийском стиле, схожим с высказываниями Макрон, высказалась о специальной военной операции РФ. Пекресс высказалась за «самые жесткие» антироссийские санкции, согласованную европейскую помощь Украине в гуманитарном плане и в плане технических средств обороны, а также за «продовольственный и сельскохозяйственный суверенитет» и «энергетическую независимость Евросоюза» перед лицом «газового шантажа России»¹⁵⁰. Позже в ряде её выступлений появились ритуальные оговорки о поддержании диалога с Россией, но главный акцент делается на жёсткости.

Руководство «Республиканцев» подписало декларацию съезда Европейской народной партии, в которой поставлена задача «сформировать широкую международную коалицию, чтобы обеспечить экономическую и политическую изоляцию» РФ. Конечной целью санкций названо «полное прекращение всякой торговли с Россией, включая, что особенно важно, импорт российских энергоносителей»¹⁵¹.

В левом лагере безоговорочно антироссийские мотивы и призывы к всемерному коллективному давлению на Кремль характерны для экологистов, социалистов и большинства новых мини-партий. Существенно иной является позиция лидера лево-радикальной «Непокоренной Франции» Ж.-Л. Меланшона, чей предвыборный рейтинг превышает совокупный рейтинг остальных левых кандидатов в президенты. Необходимость отбивать-

¹⁵⁰ Déclaration de Valérie Pécresse sur la situation en Ukraine. URL: <https://republicains.fr/actualites/2022/02/24/declaration-de-valerie-pecresse-sur-la-situation-en-ukraine/>

¹⁵¹ URL: <https://republicains.fr/actualites/2022/03/10/conference-de-presse-a-l-issue-du-sommet-des-dirigeants-du-pp/>

ся от обвинений в «снисходительности» к России и нарочито выраженное осуждение специальной военной операции не помешали ему по-прежнему возлагать немалую ответственность за ситуацию на США и НАТО, говорить, в частности, о «натовской аннексии Украины»¹⁵², отстаивать выход Франции из евроатлантических институтов, не поддерживать эмбарго на импорт российских энергоносителей и предостерегать против новой ремилитаризации Германии. Стоит отметить, что около четверти избирателей Меланшона, по обнародованному 11 марта опросу, сохраняют положительное отношение к российскому лидеру, что косвенно указывает на одобрение ими специальной военной операции.

Серьёзно отличаются от официального курса позиции основных оппозиционных сил на правом фланге – партий Э. Земмура и М. Ле Пен. Оба они, особенно Земмур, чей электоральный рейтинг больше всего пострадал после начала специальной военной операции, стараются переключить внимание на иные темы предвыборной кампании. Вместе с тем Земмур настаивает на ответственности НАТО, на диалоге с Россией, отрицательно оценивает эффективность санкций, предлагает выйти из военной организации Альянса и подписать договор, гарантирующий нейтралитет Украины. Сходных оценок ситуации, хотя и не афишируя их, придерживаются в Национальном объединении М. Ле Пен. Вице-председатель партии Ж. Барделля сделал акцент на невыполнении Минских соглашений Киевом¹⁵³.

Выводы

Париж пытается сохранить роль посредника (либо её видимость) в диалоге с Москвой, чтобы перевести разрешение конфликта в дипломатическое русло, правда, на условиях, которые едва ли будут учитывать кардинальные интересы безопасности России. Линия на «жёсткий диалог» сохранится и после пере-

¹⁵² Chère gauche occidentale, on ne vous demande pas d'aimer l'OTAN... // *Courrier d'Europe Centrale*, 01.03.2022.

¹⁵³ Aldebert M. L'Ukraine n'a-t-elle pas respecté les accords de Minsk ? // *Le Figaro*, 09.03.2022.

избрания Макрона, чья победа на предстоящих в апреле президентских выборах высоко вероятна.

Макрон полагает, что конфликт будет длительным. Расчёт делается на то, что беспрецедентные санкции против России, подкреплённые поставками Киеву вооружений, в том числе французских, дестабилизируют внутреннюю ситуацию в стране и заставят Москву пойти на поиски компромисса для Украины. Почему Макрон считает, что вероятность таких событий высока, остаётся неясным.

Нельзя не отметить определенную долю сдержанности в позиции Франции по поводу санкций. Париж высказывается за максимально жёсткие финансово-экономические меры в отношении РФ, но не принуждает французский бизнес немедленно уйти из России, в отличие от англосаксов и немцев. Вместе с тем, если Германия одобрит полный отказ ЕС от поставок углеводородов из РФ, Париж, вероятно, не станет возражать, тем более что доля российского сырья в энергетическом балансе самой Франции относительно невелика.

В целом нет оснований рассчитывать на особые, отличные от коллективного Запада, позиции официального Парижа в отношении России и поиска выхода из украинского кризиса. Главная задача Макрона, который до конца июня 2022 г. будет председательствовать в Совете ЕС, состоит в выработке согласованной европейской (и атлантической) политики давления на РФ. Характерно, что прямой диалог Макрона с В.В. Путиным ныне проходит исключительно в трехстороннем формате – с участием канцлера Германии О. Шольца. Консолидация ЕС, франко-германского тандема и дальнейшее продвижение европейской интеграции для правящих кругов Франции, похоже, важнее, чем особые отношения с Москвой.

По мнению французского лидера, происходящие события повлекут «смену эпох» и заставят «Европу» в лице ЕС принять «исторические решения», чтобы стать «настоящей державой», более «независимой и суверенной», чтобы достичь нового уровня сотрудничества в вопросах «европейской обороны»¹⁵⁴. Перспективы военно-политической самостоятельности Европы на

¹⁵⁴ Adresse aux français, 2 mars 2022. Op.cit.

обозримое будущее перечёркнуты, но события на Украине предоставили Макрону возможность усилить риторику на эту тему.

До сих пор Париж, не выходя за рамки общей евроатлантической парадигмы, проводил особую линию на нормализацию диалога с Москвой и хотя бы декларативно выступал за реформу европейской архитектуры безопасности с учетом российских озабоченностей. Теперь же Франция солидаризовалась с самым жёстким антироссийским вектором евроатлантической стратегии.

Представляется, что даже в случае скорого умиротворения украинского кризиса обновлённые стратегические установки Парижа вряд ли сильно изменятся. То, что может стимулировать конструктивную коррекцию линии французских правящих элит, – это успешное выполнение задач специальной военной операции РФ и общая способность России осуществить капитальную «перезагрузку» стратегии собственного развития и системы своих международных связей.

4.3. Италия

Реакция итальянского руководства на военную операцию РФ на Украине мало чем отличалась от других европейских столиц. Она была сформулирована премьер-министром Марио Драги 24 февраля 2022 г. в стандартных антироссийских выражениях¹⁵⁵.

Происходящее на Украине позиционируется руководством Италии как прямая угроза безопасности ЕС, а также всему «послевоенному мировому порядку». Позже М. Драги заявил, что «Италия хотела бы видеть Украину в Европейском союзе», упомянув тем не менее, что это сложный и долгий процесс. Кроме того, премьер заявил о готовности направить Киеву оружие.

Внутри итальянской политической системы достигнут консенсус в отношении конфликта между Россией и Украиной. Беспрецедентно высокий уровень консолидации наблюдается

¹⁵⁵ Ucraina, dichiarazione del Presidente del Consiglio Mario Draghi. Governo.it. 24.02.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/dichiarazione-del-presidente-del-consiglio-mario-draghi/19226> (дата обращения: 07.03.2022).

между Италией и ее партнерами в ЕС, НАТО и G7. Политические партии право-консервативного и совранистского толка, такие как «Лига» и «Братья Италии», солидарны с правительством в оценке ситуации и поддерживают принятые меры. Более того, традиционно критично настроенная к мигрантам «Лига» выступила за помощь беженцам с Украины, поскольку «мотивы их исхода очевидны», якобы в отличие от мотивов прибывающих из стран Ближнего Востока и Северной Африки.

Тем не менее в стане итальянских правых все же есть разногласия и нюансы. Так, если лидер «Вперёд, Италия!» С. Берлускони не только осудил действия РФ, но и полностью поддерживает все решения правительства, то лидер «Лиги» М. Сальвини сомневается, что стоит отправлять Украине оружие. С его точки зрения, «санкции – это хорошо», а вот «конфликт бомбами не остановить»¹⁵⁶. По данным опросов, среди сторонников Сальвини лишь 37% одобряют жесткие санкции в отношении России¹⁵⁷.

23 марта в итальянском сенате разгорелся скандал, причиной которого стало заявление главы комиссии по иностранным делам Вито Петрочелли, члена партии «Движения 5 звёзд». Сенатор призвал однопартийцев выйти из правительства Италии из-за позиции властей по Украине: «Я думаю, что пришло время “Движению 5 звёзд” вывести министров и заместителей министров из правительства Драги. Это правительство решило направить оружие в раздираемую войной Украину, фактически превратив Италию в совоюющую страну... Это противоречит итальянской конституции и роли медиатора, которую должна была бы играть Италия... Какой смысл подтверждать доверие интервенционистскому правительству? Большинство итальянцев не хочет вовлечения нашей страны в войну с непредсказуемыми результатами»¹⁵⁸. Петрочелли также подтвердил, что

¹⁵⁶ Un esercito contro Vladimir Putin, il ribaltone militare di Silvio Berlusconi: il piano per salvare l'Ucraina // Libero Quotidiano. 19.03.2022. URL: <https://rasseg-nastampa.news/un-esercito-contro-vladimir-putin-il-ribaltone-militare-di-silvio-berlusconi-il-piano-per-salvare-luكرانيا-1647683107> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁵⁷ I timori dell'opinione pubblica per la guerra in Ucraina // Demopolis.it. URL: <https://www.demopolis.it/?p=10108> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁵⁸ Petrocelli ha invitato il Movimento a uscire dal governo «interventista» // Agi.it.

выступает против поставок вооружений на Украину, как это предусматривает декрет, который вскоре предстоит одобрить в сенате. За этими заявлениями последовала резкая реакция главы партии Джузеппе Конте. Очевидно, что внутри Д53 наблюдается новая линия раскола. Сам Конте заявил, однако, что его партия будет голосовать против увеличения военного бюджета страны¹⁵⁹. Не готова поддержать в этом вопросе правительство Драги и «Лига», лидер которой М. Сальвини также заявил, что его фракция проголосует против¹⁶⁰. Все это в целом формирует угрозу единству действующего парламентского большинства.

Что касается общественного мнения, то здесь наблюдается та же динамика: если специальную военную операцию итальянское общественное мнение осуждает и одобряет введение санкций, то по вопросу об отправке Киеву оружия ситуация неоднозначна. Лишь 10% высказались за военную поддержку «на земле» и отправку войск НАТО¹⁶¹. По вопросу отправки оружия общественное мнение также расколото (43% считают это возможным, 38% выступают против)¹⁶².

Кроме того, подавляющее большинство против членства Украины в НАТО (62%) и тем более не поддерживает создания «бесполётной зоны», против чего, согласно Демополису, выступает до 83% итальянцев, опасаясь, что это может способствовать военной эскалации с непредсказуемыми и потенциально разрушительными последствиями¹⁶³.

22.03.2022. URL: <https://www.agi.it/politica/news/2022-03-22/guerra-ucraina-petrocelli-vuole-m5s-fuori-da-governo-16088206/> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁵⁹ Conte, il M5s voterà no all'aumento delle spese militari // Ansa.it. 24.03.2022. URL: https://www.ansa.it/sito/notizie/politica/2022/03/24/conte-il-m5s-votera-no-allaumento-delle-spesse-militari-_64016d07-fa43-4587-9681-1645a261c913.html (дата обращения: 24.03.2022).

¹⁶⁰ Lega e 5Stelle (ri)uniti contro il premier: «No a nuove spese military» // Il Fatto Quotidiano. 24.03.2022. URL: <https://www.ilfattoquotidiano.it/in-edicola/articoli/2022/03/24/lega-e-5stelle-riuniti-contro-il-premier-no-a-nuove-spesse-militari/6535575/> (дата обращения: 27.03.2022).

¹⁶¹ Ibid.

¹⁶² Così la guerra sta influenzando il consenso degli italiani per i partiti // Agi.it. 18.03.2022. URL: <https://www.agi.it/politica/news/2022-03-18/sondaggi-partiti-super-media-guerra-ucraina-16031659/> (accessed 23.03.2022).

¹⁶³ Demopolis: gli italiani e i rischi della guerra in Ucraina, le preoccupazioni economiche di famiglie e imprese // Demopolis.it. URL:

Политико-институциональная реакция

Позиция Италии и комплекс последовавших мер были выработаны в ходе следующих встреч и институциональных решений.

1. 24 февраля – созыв Межминистерского Комитета Безопасности Итальянской Республики, Совета министров, видеоконференция в рамках «Большой семерки», созыв Высшего Совета обороны, участие М. Драги в экстренном заседании Европейского совета.

2. 25 февраля – обсуждение М. Драги ситуации в обеих палатах итальянского парламента, созыв Совета министров №64, по итогам которого издан законодательный декрет (*decreto-legge*)¹⁶⁴, встреча по видеосвязи в рамках НАТО.

3. 26 февраля – совместно заявление лидеров Европейской комиссии, Франции, Германии, Италии, Великобритании, Канады и США с осуждением военных действий и нарушения суверенитета Украины. Оглашена цель изолировать Россию от международной финансовой системы и экономик данных стран. Конкретные меры включили в себя: отключение от системы *SWIFT* ряда российских банков; ограничение доступа Банка России к международным резервам; ограничение выдачи «золотых паспортов» для российских граждан, в особенности связанных с правительством; создание трансатлантической рабочей группы, обеспечивающей имплементацию финансовых санкций и заморозку активов лиц, попавших в санкционные списки, в рамках юрисдикций указанных стран; сотрудничество в борьбе с дезинформацией и другими типами «гибридной войны»¹⁶⁵.

4. 27 февраля – полная поддержка итальянским руководством опубликованных мер ЕС¹⁶⁶.

<https://www.demopolis.it/?p=10149> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁶⁴ Comunicato stampa del Consiglio dei Ministri n. 64. Governo.it. 25.02.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/comunicato-stampa-del-consiglio-dei-ministri-n-64/19268> (дата обращения: 07.03.2022)

¹⁶⁵ Dichiarazione congiunta su ulteriori misure economiche restrittive. Governo.it. 26.02.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/dichiarazione-congiunta-su-ulteriori-misure-economiche-restrittive/19276> (дата обращения 07.03.2022).

¹⁶⁶ Pacchetto di misure presentato oggi dalla Commissione europea – Dichiarazione del Presidente Draghi. Governo.it. 27.02.2022. URL: <https://www.governo.it/it/arti>

5. 28 февраля – законодательный декрет, содержащий следующие меры в отношении обороны, энергетики, приема беженцев, продления чрезвычайного положения и др.¹⁶⁷

6. 1 марта – выступление М. Драги с обращением к обеим палатам парламента с разъяснением позиций Италии и принятых мер; принята резолюция 6/00207, осуждающая действия РФ и поддерживающая решения правительства и принятые ответные меры¹⁶⁸.

7. 7 марта – встреча и пресс-конференция главы Еврокомиссии У. фон дер Ляйен и М. Драги в Брюсселе¹⁶⁹.

8. Неформальный саммит ЕС в Версале 10-11 марта.

9. 18 марта – законодательный декрет по итогам заседания Совета министров № 68, предусматривающий меры поддержки экономики в условиях повышения цен на энергоносители и дополнительные меры по приему беженцев.

10. 24-25 марта – саммит G7, ЕС и НАТО.

Конкретные меры, предусмотренные законодательными декретами от 25 и 28 февраля, в военной сфере включают в себя следующее.

1. Продление на 2022 г. использования предоставленных НАТО сил и средств, утвержденных парламентом на 2021 г., а именно:

- расширенное и усиленное присутствие в Латвии (*Enhanced Forward Presence*) за счёт использования максимально 250 человек личного состава и 139 наземных транспортных средств;
- средства для воздушного наблюдения в рамках работы воздушной полиции (*Air Policing*) с использованием максимально 130 человек личного состава и 12 самолетов, в настоя-

colo/pacchetto-misure-presentato-oggi-dalla-commissione-europea-dichiarazione-del-presidente (дата обращения 09.03.2022).

¹⁶⁷ Comunicato stampa del Consiglio dei Ministri n. 65. Governo.it. 28.02.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/comunicato-stampa-del-consiglio-dei-ministri-n-65/19292>.

¹⁶⁸ Atto camera. Risoluzione in assemblea 6/00207. URL: <https://aic.camera.it/aic/scheda.html?numero=6-00207&ramo=c&leg=18> (дата обращения 10.03.2022).

¹⁶⁹ Dichiarazioni del Presidente Draghi con la Presidente della Commissione Ue von der Leyen // Governo.it. 07.03.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/dichiarazioni-del-presidente-draghi-con-la-presidente-della-commissione-ue-von-der-leyen> (дата обращения: 07.03.2022).

щее время находящихся в Румынии, и деятельность по воздушному патрулированию в рамках мер по обеспечению уверенности союзников на восточном фланге с помощью 2 воздушных транспортных средств (автозаправщик и автомобиль для сбора данных);

- средства морского наблюдения и сбора данных на южных рубежах Североатлантического союза (Восточное Средиземноморье и Чёрное море) с использованием максимально 235 человек личного состава, двух военно-морских кораблей и еще одного в случае необходимости, а также одного самолета.

2. Мобилизация дополнительных сил высокой готовности под названием «Объединенная оперативная группа повышенной готовности» (*VJTF*) до 30 сентября 2022 г. за счет использования 1350 человек, 77 наземных транспортных средств, 2 морских транспортных средств (начиная со второй половины 2022 г.) и 5 самолетов. Максимальное количество для выполнения этих задач – 1970 человек.

Помимо данных мер декрет предусматривает возможность обсуждения с другими странами НАТО, «менее защищенными на восточном фланге», сотрудничества в том же формате, что и с Латвией. Также повышена готовность усилить Группу немедленного реагирования (*IFFG*) до 2000 единиц на случай, если поступит такой запрос от НАТО, или обеспечить ротацию сил *VJTF*. Также документ, получивший в прессе название «декрет Украина», предусматривает увеличение военных расходов до 2% ВВП. Декрет требует утверждения обеими палатами парламента. Если нижняя палата 17 марта уже высказалась «за» (367 голосов «за», 25 «против» и 5 воздержались), то голосование в сенате еще только предстоит, и позиции Д53 и «Лиги» по вопросу наращивания расходов и отправки оружия на Украину рискуют вызвать серьезный раскол.

Что касается мер поддержки Украины, то декрет предусматривает безвозмездную передачу ей нелетальных военных средств и материалов, средств индивидуальной защиты для украинских военных и материалов для гуманитарного разминирования с целью поддержки гражданского населения¹⁷⁰. Отправка

¹⁷⁰ Под т.н. «нелетальными военными средствами» Италия понимает зенитные

оружия на Украину является отступлением от закона 185 от 1990 г. об экспорте вооружений и в определённой мере противоречит конституции страны, где зафиксировано, что Италия отвергает войну как средство разрешения международных противоречий, и поэтому требует голосования в обеих палатах парламента.

В ходе выступления в парламенте перед заседанием Европейского совета 24-25 марта 2022 г. М. Драги информировал, что «Стратегический компас» ЕС предусматривает создание европейских сил быстрого развёртывания численностью до 5000 солдат для выполнения общих миссий по политике в области обороны и безопасности. К этим инициативам добавляются инвестиции в разведку и кибербезопасность; разработка европейской космической стратегии безопасности и обороны; усиление роли Европы как участника морской безопасности. «На пути к общей обороне важно развивать адекватные возможности, чтобы быть надёжным поставщиком безопасности, – заявил Драги. – Это может произойти только в том случае, если мы укрепим нашу оборонную промышленность и сделаем её более конкурентоспособной в технологическом отношении, прежде всего лучше интегрированной на европейском уровне. Мы все должны выиграть от лучшей координации, в том числе в обороне»¹⁷¹.

В части приёма беженцев декрет от 28 февраля предусматривает размещение беженцев в центрах приёма независимо от подачи ими документов на статус беженца (со слов М. Драги 22 марта, в Италию прибыло уже более 60 тыс. беженцев)¹⁷², а

установки «Стингер», 120-мм миномёты, противотанковые ракеты «Шип», крупнокалиберные пулемёты «Браунинг», лёгкие пулемёты, противотанковые пусковые установки. Среди действительно нелетальных материалов – рацион «К» (ежедневный военный обед), рации, каски и жилеты. Gorrizi V. Tutte le armi che l'Italia invia all'Ucraina // Today.it. 04.03.2022. URL: <https://www.today.it/mondo/armi-italia-ucraina-quali-sono.html#:~:text=Nel%20dettaglio%2C%20i%20materiali%20che,lanciatori%20anticarro%2C%20radio%2C%20elmetti%20e> (дата обращения 27.03.2022).

¹⁷¹ Comunicazioni alla Camera dei Deputati in vista del Consiglio europeo del 24-25 marzo // Governo.it. 23.03.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/consiglio-europeo-le-comunicazioni-del-presidente-draghi-alla-camera-dei-deputati/19470> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁷² Incontro in videoconferenza alla Camera con il Presidente Zelensky, l'intervento del Presidente Draghi. Governo.it. 22.03.2022. URL:

также выделение фонда в 500 тыс. евро для поддержки украинских студентов, исследователей и преподавателей и их устройства в соответствующие учебные заведения. Италия активировала специальные коридоры для несовершеннолетних сирот и уделяет особое внимание уязвимым категориям населения и людям, нуждающимся в лечении. Оказанием помощи перемещённым лицам беженцам в Италии занимается ведомство гражданской защиты (*Protezione civile*) и организации третьего сектора – НКО и НПО. Декретом от 18 марта на это выделено 428 млн евро на 2022 г.¹⁷³

Последствия для экономического сотрудничества России и Италии

Италия – страна энергозависимая: 40,7% импортируемого в страну газа в 2021 г. приходило из России.

По данным итальянских СМИ, в Риме на первоначальном этапе обсуждения отключения России от *SWIFT* существовали опасения, что это может негативно сказаться на способности страны оплачивать российский газ. В этой связи цитировали министра экономики Даниэле Франко. Отмечалось давление, которое оказывалось на Германию, Венгрию и Италию бывшим председателем Евросовета Дональдом Туском¹⁷⁴. Однако затем министр иностранных дел Л. ди Майо заявил, что никакого вето со стороны Италии не будет, страна всегда голосовала единогласно с другими членами ЕС, и в этом случае будет так же. М. Драги подтвердил, что «Италия поддерживает и будет полностью поддерживать линию Евросоюза в отношении санкций против России, в том числе в сфере *SWIFT*»¹⁷⁵.

<https://www.governo.it/it/articolo/incontro-videoconferenza-alla-camera-con-il-presidente-zelensky-lintervento-del-presidente> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁷³ Comunicato stampa del Consiglio dei Ministri n. 68 // Governo.it. 18.03.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/comunicato-stampa-del-consiglio-dei-ministri-n-68/19432> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁷⁴ La posizione dell'Italia sulle sanzioni alla Russia e sull'esclusione di Mosca da Swift. Fanpage.it. 25.02.2022. URL: <https://www.fanpage.it/attualita/la-posizione-dellitalia-sulle-sanzioni-alla-russia-e-sullesclusione-di-mosca-da-swift/> (дата обращения 26.02.2022).

¹⁷⁵ Draghi: «L'Italia appoggia in pieno la linea dell'Ue sulle sanzioni alla Russia,

Стоит отметить, что итальянцы всегда считали Россию надежным поставщиком и во время всех предыдущих кризисов ни разу не ставили этот факт под сомнение. Поэтому решение ЕС уходить от импорта российских энергоносителей для Италии весьма болезненно экономически.

28 февраля делегация в составе министра иностранных дел Л. ди Майо и представителя Ені К. Дескальци отправилась в Алжир. Сейчас Италия получает из этой страны по трубопроводу Трансмед 21,5% импортируемого газа. По итогам переговоров были сообщения о готовности Алжира нарастить поставки, но деталей пока нет. 5-6 марта состоялся визит Л. ди Майо в Доху с целью обсуждения возможности наращивания поставок (сейчас Катар дает примерно 10% итальянского импорта газа). Сообщалось также о стремлении нарастить поставки из Ливии (6,2% в настоящее время) и Азербайджана (газ оттуда начал поступать в Италию по газопроводу *TAP* лишь в 2020 г. и к концу 2021 г. достиг 9,9%)¹⁷⁶. Конкретные объемы возможных поставок пока не озвучены.

Физический ежегодный объем импортируемого из России в Италию газа составляет в среднем (за последние 5 лет) 29 млрд м³. Импорт газа из РФ увеличился как в абсолютном выражении, так и в процентах от потребления, примерно с 20 млрд м³ (25% потребления) в 2011 г. до 29 млрд м³ в 2021 г. (38% потребления). За последние 20 лет национальная добыча природного газа сократилась, отчасти из-за естественного истощения месторождений, отчасти из-за того, что в исследования и производство не было вложено новых инвестиций. В 2001 г. Италия сама добывала 15 млрд м³, а сегодня всего 3 млрд. Страна перешла от 20% национального производства к нынешней ситуации, когда она зависит от импорта природного газа на 95%.

По подсчётам экспертов¹⁷⁷, примерно $\frac{2}{3}$ импорта Италия

include quelle nell'ambito Swift». Agi.it. 27.02.2022. URL: <https://www.agi.it/politica/news/2022-02-27/ucraina-premier-draghi-nuove-sanzioni-a-russia-swift-15796278/> (дата обращения 03.03.2022).

¹⁷⁶ Loguercio L. Tra violenze e diritti negati, l'Italia chiede più gas a Paesi simili alla Russia // *Pagella Politica*. 09.03.2022. URL: <https://pagellapoliti.ca.it/articoli/paesi-autoritari-gas-italia> (дата обращения 14.03.2022).

¹⁷⁷ Gavagnin D., D'Ermo V. Senza gas russo? Sfida difficile, ma si può vincere

может компенсировать в ближайшее время с помощью переориентации потоков и объемов. Так, предполагается, что 10 млрд, которые сейчас Испания покупает у Алжира из тех же месторождений, что и Италия, могут быть перенаправлены на Апеннины, если Мадрид согласится задействовать на полную мощность имеющиеся мощности по регазификации. Из Ливии Италия получает в среднем 4,5 млрд м³, при допустимой мощности трубопровода 10 млрд м³, т.е. есть возможность нарастить ещё 5 млрд. По газопроводу, идущему из Северной Европы, поступает лишь 7 млрд м³, а его мощность составляет 20 млрд. Также обсуждается возможность наращивания поставок сжиженного газа из США, Канады и Северной Африки общим объёмом 5 млрд куб. м¹⁷⁸. Озвучено намерение нарастить внутреннюю добычу газа на 2 млрд м³ (ранее её объём составлял 3 млрд).

По поводу возможностей получения дополнительных объемов газа по трубопроводу *TAP* из Азербайджана министр по вопросам энергетического перехода Роберто Чинголини заявил в сенате: «Существует возможность удвоения его емкости. В частности, возможно увеличение импорта через *TAP* примерно на 10 млрд м³/год. Требуется около 45 месяцев, чтобы увеличить на первые 2 млрд м³ (за счет интервенций в Албании) и около 65 месяцев, чтобы увеличить на дополнительные 8 млрд м³ (дальнейшие интервенции в Албании и Греции и некоторые интервенции в итальянской сети). Очевидно, обязательным условием является долгосрочное соглашение о поставках газа с правительством Азербайджана»¹⁷⁹.

В целом Апеннины всерьез задумались о том, чтобы воспользоваться текущей конъюнктурой для увеличения своей собственной роли в южном газовом коридоре и превращения страны в газовый хаб. Но долгосрочной стратегией по-прежнему

prima dell'inverno // Formiche.it. 08.03.2022. URL: <https://formiche.net/2022/03/senza-gas-russo/> (дата обращения 11.03.2022).

¹⁷⁸ Ibid.

¹⁷⁹ Caro carburanti, sì all'accisa mobile. Cingolani: «Ingiustificato l'aumento al metro cubo da 31 centesimi a 1,5 euro» // La Stampa. 16.03.2022. URL: https://www.lastampa.it/politica/2022/03/16/news/caro_carburanti_cingolani_nel_2021_1_import_di_gas_russo_e_passato_da_21_a_29_miliardi_-2874944/?ref=LSHSTD-BH-I0-PM5-S6-T1 (дата обращения 16.03.2022).

му считают наращивание инвестиций в возобновляемые источники энергии¹⁸⁰.

После тройного саммита ЕС-НАТО-G7 24-25 марта стало известно о намерении США направить в Европу 15 млрд м³ сжиженного газа. В этой связи было решено увеличить мощности Италии по регазификации. В данный момент страна обладает тремя регазификаторами, и компании *Snam* поручено приобрести еще два плавучих регазификатора, поскольку это технически быстрее, чем строить наземные¹⁸¹.

Повышение цен на энергоносители привело к серьезным экономическим последствиям для экономики Италии. Так, 14 марта, дизель стоил 2,31 евро в Германии, 2,14 евро во Франции и 2,15 евро в Италии¹⁸². В случае Италии это увеличение на 40% (по бензину) и на 50% (по дизельному топливу) по сравнению с прошлым годом. Наблюдаются приостановки в работе ряда отраслей промышленности (бумажная и производство керамики), а также рост стоимости продуктов питания. По данным Евростата, цены на продукты питания в Италии в феврале выросли на 5,2% по сравнению с прошлым годом.

Правительство предпринимает меры поддержки предприятий и частных домохозяйств (декрет от 18 марта). Среди них: снижение акцизных сборов на бензин и дизельное топливо на 25 центов за литр на один месяц, создание фондов поддержки агропромышленного, рыболовного секторов, автотранспорта, введение социальных надбавок, компенсирующих расходы на электричество и газ, введение системы расрочек за оплату для

¹⁸⁰ Ue, la conferenza stampa di Draghi dopo il vertice a Versailles: segui la diretta tv // Il Fatto Quotidiano. 11.03.2022. URL: https://www.ilfattoquotidiano.it/2022/03/11/ue-la-conferenza-stampa-di-draghi-dopo-il-vertice-a-versailles-segui-la-diretta-tv/6522810/?utm_source=telegram&utm_medium=social&utm_campaign=telegram2020&utm_content=free (дата обращения 12.03.2022).

¹⁸¹ Ucraina: Draghi, 15 miliardi di gas liquido dagli Usa per l'Europa // Ansa.it. 25.03.2022. URL: https://www.ansa.it/europa/notizie/rubriche/altrenews/2022/03/25/lue-e-al-fianco-dellucraina-riconosce-il-desiderio-di-adesione-_db80996a-5905-4612-9ab9-72dfbc036c01.html (дата обращения 27.03.2022).

¹⁸² Comunicazioni alla Camera dei Deputati in vista del Consiglio europeo del 24-25 marzo // Governo.it. 23.03.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/con-siglio-europeo-le-comunicazioni-del-presidente-draghi-alla-camera-dei-deputati/19470> (дата обращения 23.03.2022).

домохозяйств и предприятий, налоговые льготы и др. Общий объем фонда поддержки предприятий, оказавшихся в затруднении, составляет 4 млрд евро и финансируется во многом за счет налогообложения сверхприбыли, полученной в последние месяцы производителями в энергетическом секторе.

В части заморозки активов российских граждан, попавших в санкционные списки ЕС, Италия оказалась одной из наиболее активных стран. Со слов М. Драги, на 22 марта заморожены активы общим объемом 800 млрд евро¹⁸³. Аресты уже коснулись яхты «*Lady M*» основного владельца «Северстали» А. Мордашова, виллы на Коста Смералда А. Усманова, виллы «Лазареска» О. Савченко в провинции Лукка, виллы В. Соловьева на озеро Комо, яхты «Лена» О. Тимченко¹⁸⁴, недвижимости П. Авена на Сардинии стоимостью 4 млн евро и др.

Приостановка деятельности итальянских компаний в России или уход с российского рынка, вывод средств из совместных предприятий пока не приобрели массовый характер. Стало известно, что бывший премьер-министр Италии Маттео Ренци вышел из совета директоров компании «Делимобиль». 11 марта компания *Eni* заявила о намерении заменить российскую нефть поставками из других источников, но действующие контракты, заключенные с поставщиками из РФ, остаются в силе. Также стало известно, что её руководство планирует продать свою долю в газопроводе «Голубой поток». В компании *Leonardo*, участвующей в гражданском вертолетостроении в России, сказали, что пока следят за ситуацией, но ориентируются на политику итальянского правительства. *UniCredit* и *Intesa Sanpaolo* пока не предпринимают каких-либо шагов. Страховая компания *Assicurazioni Generali* объявила 4 марта о закрытии своего офиса в Москве и выходе из совета директоров «Ингосстраха», в котором она владела миноритарным пакетом акций в

¹⁸³ Incontro in videoconferenza alla Camera con il Presidente Zelensky, l'intervento del Presidente Draghi. Governo.it. 22.03.2022. URL: <https://www.governo.it/it/articolo/incontro-videoconferenza-alla-camera-con-il-presidente-zelensky-lintervento-del-presidente> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁸⁴ Ucraina. Ville e yacht: ecco la lista dei beni congelati in Italia agli oligarchi russi. L'Avvenire.it. 05.03.2022. URL: <https://www.avvenire.it/mondo/pagine/ville-e-barche-yacht-sequestrati-oligarchi-russi> (дата обращения 07.03.2022).

размере 38,5%¹⁸⁵. Итальянская энергетическая компания *Enel* заявила о намерении уйти с российского рынка в течение нескольких месяцев. В России она в мае 2021 г. ввела в эксплуатацию Азовскую ВЭС, а также реализует проект Кольской ВЭС. Компания планировала строительство ветропарка в Ставропольском крае¹⁸⁶. *Enel*, в частности, принадлежат 56,4% ПАО «Энел Россия» и 49,5% ООО «Русэнергосбыт». По данным компании, ее инвестиции в российскую экономику к настоящему моменту составляют более 200 млрд рублей.

Итальянский аналог РСПП – *Confindustria* – всерьез опасается национализации активов итальянских компаний в России. Исследовательский центр объединения подсчитал, что на РФ приходится 1,5% итальянского экспорта товаров (по сравнению с 2,7% до 2014 г. – первых санкций после присоединения Крыма к России), что затрагивает более 11 тыс. компаний, а также 3% импорта (5,2% до 2014 г.). Самый большой ущерб может быть нанесен инфраструктурным, энергетическим, производственным и сервисным предприятиям, работающим в РФ, считают в Конфиндурии. Речь идет о более чем 440 предприятиях с 34-35 тыс. сотрудников и оборотом 7,4 млрд евро¹⁸⁷. 70 из них имеют собственные производства в России. Объем итальянских прямых иностранных инвестиций в РФ был оценен Институтом внешней торговли в 11,5 млрд евро. По мнению Конфиндурии, шаги в направлении национализации сделают Россию «Венесуэлой Европы» или мировой «экономической парией». Президент Конфиндурии Карло Бономи сделал ряд жестких заявлений о том, что «там, где нет демократии, не может быть ни рынка, ни предприятий, способных обеспечить

¹⁸⁵ Eni, Intesa Sanpaolo, Unicredit. Ecco l'impatto delle sanzioni anti Russia per l'Italia. <https://www.startmag.it/economia/impatto-sanzioni-russia-italia-unicredit/> (дата обращения 14.03.2022).

¹⁸⁶ «Энел Россия» отказалась от проекта по строительству ВЭС на Ставрополье // РБК. 21.02.2022. URL: <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/freenews/623891419a7947744687e1b11> (дата обращения 23.03.2022).

¹⁸⁷ Confindustria: democrazia valore universale. Confindustria.it. 01.03.2022. URL: <https://www.confindustria.it/home/crisi-ucraina/documenti-e-analisi/comunicati-stampa/comunicato/CONFINDUSTRIA-DEMOCRAZIA-VALORE-UNIVERSALE> (дата обращения: 07.03.2022)

устойчивое будущее наших детей и планеты»¹⁸⁸.

Выводы

Негативная реакция Конфиндустрии пока не повлекла массового оттока итальянских компаний из России. Итальянский бизнес занял выжидательную позицию и избегает резких движений.

Италия, в отличие от Германии, не принимала решений о разрыве сотрудничества в научно-технической сфере, в сфере студенческих обменов, в вопросах взаимодействия в области культуры и гражданского общества.

Италия, традиционно следуя политической культуре «наведения мостов», выступила площадкой для переговоров 14 марта между советником по нацбезопасности США Джейком Салливаном и членом политбюро Центрального комитета Коммунистической партии Китая Ян Цзечи. Однако, по мнению ряда ведущих итальянских экспертов, дипломатические усилия Китая могут в лучшем случае заморозить конфликт, а не разрешить его: «по правде говоря, нет никаких шансов на прочный мир, если Соединенные Штаты и Европа не присоединятся к столу переговоров»¹⁸⁹.

4.4. Британия

Консервативное правительство Б. Джонсона при широкой поддержке оппозиции с конца февраля 2022 г. проводит политику усиления политической, экономической и информационной конфронтации с Москвой.

Международный аспект

Премьер-министр Б. Джонсон заявил 19 марта, что восста-

¹⁸⁸ Ibid.

¹⁸⁹ Alcaro R. Russia–Ukraine Talks and the Indispensable Role of the US and Europe // Istituto Affari Internazionali. 22.03.2022. URL: <https://www.iai.it/publicazioni/russia-ukraine-talks-and-indispensable-role-us-and-europe> (дата обращения 23.03.2022).

новление нормальных отношений с Россией было бы ошибкой, а ранее глава британской дипломатии Л. Трасс сравнила специальную операцию на Украине с терактами 11 сентября 2001 г. («сдвиг парадигмы»)¹⁹⁰. Лондон вписал кризис на Украине в повестку общеевропейской безопасности, в том числе энергетической (ресурсной), технологической и инвестиционной. Британия стремится добиться полной изоляции РФ на международной арене, существенно снизив стратегическую энергетическую зависимость стран Запада от нее. Руководство Соединённого Королевства продвигает тезис, что следующими целями РФ могут стать страны Прибалтики или Вишеградской четвёрки.

В Форин-офисе создано подразделение (*Information Cell*) по управлению информацией и противодействию пропаганде (в основном российской) на опыте аналогичного подразделения времен холодной войны¹⁹¹. Проведена реорганизация министерства с целью концентрации усилий на украинском направлении в ущерб помощи международному развитию.

Помощь украинскому режиму

Лейтмотив британского правительства – не допустить «победы Путина на Украине». 6 марта 2022 г. правительство представило план поддержки украинского государства, состоящий из шести разделов: предоставление гуманитарной помощи; поддержка обороноспособности Украины; санкционное давление на РФ; предотвращение «ползучей нормализации» российских действий в отношении Украины; дипломатическая деэскалация конфликта при участии действующего украинского правитель-

¹⁹⁰ Boris Johnson appears to liken Ukrainians' fight to British people voting for Brexit – поиск Яндекса по видео. https://yandex.ru/video/preview/?text=UK%20PM%20Johnson%20speech%2019%20March%202022%20Conservative%20paRTY%20CONFERENCE%20bLACKPOOL&path=yandex_search&parent-reqid=1647715922665750-925499074064067658-sas3-0841-245-sas-17-balancer-8080-BAL-7362&from_type=vast&filmId=11737052033073820425; The era of complacency is over: Atlantic Council Makins lecture 2022 by the Foreign Secretary. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/foreign-secretary-liz-truss-speech-at-the-atlantic-council-annual-makins-lecture> (дата обращения 19.03.2022).

¹⁹¹ Подразделение закупило рекламу в сети VK и распространяет позицию Лондона о событиях на Украине.

ства; укрепление безопасности в Евро-Атлантике¹⁹².

Лондон стал крупным донором Украины: согласована помощь в 220 млн ф.ст., включая 120 млн на гуманитарные цели и 100 млн с перспективой содействовать посткризисному восстановлению в рамках аналога «Плана Маршалла»¹⁹³. Британия первой из европейских стран начала поставки летального оружия Украине (на 9 марта 3615 из 4 000 противотанковых управляемых ракет¹⁹⁴) и поставит высокоскоростной зенитный ракетный комплекс *Starstreak*¹⁹⁵. Но британским военнослужащим запрещено отбывать на Украину в качестве добровольцев, чтоб не втягивать Британию в прямое противостояние с РФ.

США и Соединённое Королевство предоставляют Украине разведанные, но исключили создание беспилотной зоны над её территорией, несмотря на призывы Зеленского во время его выступления по видеосвязи перед британским парламентом.

Вместе с тем, лишь под давлением общественности МВД несколько смягчило жесткие (в сравнении с общеевропейскими) правила приема украинских беженцев. На 10 марта выдано лишь 500 виз. Предложена новая схема: беженцы, не имеющие родственников в Британии, получают разрешение на въезд при условии, что британцы разместят их в своем жилье (минимум на 6 месяцев), получая пособие в 350 ф.ст. В общей сложности Британия готова принять лишь 200 тыс. беженцев и при соблюдении требований проверки на безопасность. Судя по словам министра внутренних дел П. Пател, не исключены провокации,

¹⁹² PM article on Ukraine: 6 March 2022. GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-article-on-ukraine-6-march-2022> (дата обращения 19.03.2022).

¹⁹³ Великобритания выделила ещё 80 млн фунтов стерлингов, чтобы помочь Украине справиться с гуманитарным кризисом. GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/news/ukraine-uk-pledges-another-80million-in-aid-to-help-ukraine-deal-with-humanitarian-crisis.ru> (дата обращения 19.03.2022).

¹⁹⁴ Ukraine Update – Hansard – UK Parliament. 9 March 2022. Secretary of State for Defence. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2022-03-09/debates/C51B523F-F6CC-4A4E-9259-04019D2B5A2D/UkraineUpdate> (дата обращения 19.03.2022).

¹⁹⁵ Defence Secretary meets NATO Defence Minister in Brussels - GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/news/defence-secretary-meets-nato-defence-minister-in-brussels> (дата обращения: 19.03.2022)

подобные отравлению Скрипалей¹⁹⁶.

Активизация дипломатии и военного присутствия Британии в Европе

Координация сдерживания РФ по линии «особых отношений» с США является приоритетной. 8 марта министр иностранных дел Л. Трасс провела переговоры в Вашингтоне с государственным секретарем Э. Блинкеном, советником по национальной безопасности Дж. Салливаном, встретила с членами Конгресса и выступила в Атлантическом Совете¹⁹⁷. Подтверждена цель совместно с США и странами-единомышленниками противодействовать Москве на Украине и создать новую архитектуру международных отношений, основанную на демократических ценностях в понимании коллективного Запада (Новой Атлантической хартии).

Лондон активно использует украинский кризис для укрепления своей роли в Европе. Дипломатия страны активно согласует позиции с Евросоюзом. 4 марта Британия совместно с США, Канадой и Украиной приняла участие в саммите министров иностранных дел ЕС. Лондон, как и Вашингтон, заинтересован в сопряжении международных повесток с Брюсселем и в отказе последнего от европейской стратегической автономии.

Военная операция России сорвала анонсированное создание альянса Британии, Польши и Украины¹⁹⁸. Вместо нее сформирована коалиция с Нидерландами и Канадой по координации гуманитарной, экономической и оборонной поддержки Украины. Британия также активно координирует оказываемую

¹⁹⁶ Female Russian spies may pose as Ukrainians to launch Salisbury-style attack, Patel warns | Politics | News | Express.co.uk <https://www.express.co.uk/news/politics/1583226/russia-spies-uk-ukrainian-refugees-visa-priti-patel> (дата обращения: 19.03.2022)

¹⁹⁷ Foreign Secretary travels to USA to strengthen joint action against Russia and increase support for Ukraine. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-travels-to-usa> (дата обращения 19.03.2022).

¹⁹⁸ United Kingdom, Poland and Ukraine foreign ministers' joint statement, February 2022. URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-by-the-united-kingdom-poland-and-ukraine-17-february-2022> (дата обращения 19.03.2022).

помощь с Польшей и Румынией, стремится усилить политическое влияние на приграничные с Украиной страны и Прибалтийские республики.

В G7 Британия будет настаивать на отключении России от *SWIFT*.

8 марта в Лондоне состоялся саммит Соединенного Королевства и стран Вишеградской группы по сотрудничеству в кибербезопасности, противодействию российской «дезинформации», снижению энергетической зависимости от Москвы.

В целях укрепления Северного и Южного флангов НАТО Лондон увеличивает военное присутствие в Восточной Европе. Британия удвоила военный контингент в Эстонии, направив туда военную технику, начала морские учения у берегов Норвегии, усилила патрулирование в Восточном Средиземноморье (на военную базу на Кипре дополнительно направлены 4 истребителя)¹⁹⁹.

15 марта 2022 г. в Лондоне состоялся первый саммит 10 стран-членов Объединенного экспедиционного корпуса под командованием Великобритании. Все страны за исключением Исландии (присоединилась в 2021 г.) поставляют оружие Киеву. Экспедиционный корпус считают более гибким инструментом сотрудничества, структура дополняет усилия НАТО и ЕС по обеспечению безопасности, а для принятия решений в ответ на военный кризис не требует консенсуса («пока НАТО будет думать, экспедиционный корпус будет действовать»²⁰⁰).

Британия изъявила готовность оказать правовую и техническую поддержку Международному уголовному суду в Гааге, включая «программу переселения свидетелей» и заключения в британские тюрьмы российских обвиняемых в военных преступлениях на Украине.

¹⁹⁹ Defence Secretary meets NATO Defence Minister in Brussels - GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/news/defence-secretary-meets-nato-defence-minister-in-brussels>; UK forces arrive to reinforce NATO's eastern flank. 26.02.2022. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-forces-arrive-to-reinforce-natos-eastern-flank> (дата обращения 19.03.2022).

²⁰⁰ Joint Expeditionary Force leaders' statement: 15 March 2022. URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-expeditionary-force-leaders-statement-15-march-2022> (дата обращения 19.03.2022).

Санкции

Л. Траасс открыто провозгласила цель лишить РФ доступа к её зарубежным финансовым средствам. Под британские санкции попали активы российских банков на 258 млрд ф.ст. (США – 240 млрд ф.ст., ЕС – около 40 млрд ф.ст.). В санкционных списках около 400 физических лиц, банки и предприятия России²⁰¹. Британия приняла Закон об экономических преступлениях, что позволит правительству быстрее вводить санкции против РФ и строже карать нарушителей санкционного режима, а также эффективнее обмениваться информацией о фигурантах санкционных списков с другими странами.

Лондон запретил экспорт в РФ высокотехнологичного оборудования. Британским страховщикам будет запрещено предоставлять услуги российским контрагентам в указанных секторах экономики. Аннулируется покрытие существующих полисов. *Shell* и *BP* заявили о выходе из всех совместных с Россией проектов и даже о прекращении необходимых до конца года закупок²⁰².

Что касается российского сырья, то Британия к запрету на его импорт подходит избирательно: на Лондонском рынке платины и палладия сохраняется статус надежных поставщиков двух отечественных заводов цветных металлов. Лондонская ассоциация участников рынка драгоценных металлов приостановила предоставление шести российским предприятиям статуса надежных поставщиков золота и серебра.

Британия закрыла небо для российских авиалайнеров, заморожены совместные научные исследования.

Внутриполитическая ситуация

Министр обороны Б. Уоллес выдвинулся на первые пози-

²⁰¹ UK sanctions relating to Russia – GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/collections/uk-sanctions-on-russia>; The UK Sanctions List - GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-uk-sanctions-list> (дата обращения 19.03.2022).

²⁰² Media statements | Shell Global. URL: <https://www.shell.com/media-statements.html> (дата обращения 19.03.2022).

ции в правительстве, фактически став заместителем премьер-министра. Между ним и министром иностранных дел Л. Трасс, занимающей более «ястребиную позицию», возникли разногласия в силу непрофессионализма последней, не осознающей последствия своих слов и действий. Позиции популярного министра финансов Р. Сунака будут ослаблены, поскольку госрасходы в связи с пандемией и дальнейшим ростом военных ассигнований приведут к снижению уровня жизни населения. Эти фигуры претендуют на пост главы правительства.

Полемика между разными политическими силами идет относительно более жестких санкционных мер против РФ. Оппозиционная Лейбористская партия заверила правительство и НАТО в своей лояльности. Политики крайне левого и популистского правого толка считают, что действовать на Украине Россию вынудило расширение НАТО. Немногочисленные голоса противников правительственного курса заглушают и подвергают остракизму благодаря оголтелой до абсурда пропаганде и «культуре отмены» (*«cancel culture»*).

Не утихает борьба между сторонниками и противниками членства Соединенного Королевства в ЕС. По мнению первых, Британия была бы способна нанести больший ущерб РФ в составе ЕС. А ШНП аргументирует необходимость референдума о независимости более значимым вкладом независимой Шотландии в противодействие РФ, если бы по результатам референдума она вышла из состава Великобритании и присоединилась к ЕС.

Связи Консервативной партии с выходцами из России и их взносы в партийную казну становятся аргументом в политической борьбе, в очередной раз ставя под удар премьер-министра²⁰³.

Экономика

Британия за счёт импорта покрывает около половины по-

²⁰³ Dominic Cummings accuses Boris Johnson of lying in Lebedev row. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2022/mar/16/dominic-cummings-accuses-boris-johnson-of-lying-in-lebedev-row> (дата обращения 19.03.2022).

требностей в газе, к 2030 г. этот показатель возрастет почти до 70% даже при освоении всех месторождений Северного моря²⁰⁴. Доля России минимальна. До конца 2022 г. Лондон намерен продолжить закупки российского СПГ (на 2 млрд ф.ст.) и российских нефти и нефтепродуктов (8% спроса) Страна мало зависит от импорта российских энергетических ресурсов даже через третьи страны, однако внутренние цены на энергоресурсы ориентированы на мировые.

14 марта Джонсон с представителями крупнейших нефтегазовых компаний обсуждал увеличение инвестиций в добычу и разработку нефтегазовых месторождений в Северном море в рамках подготовки стратегии энергетической автономии и сокращения зависимости от российской нефти и газа²⁰⁵. Лондон намерен снять запрет на добычу сланцевого газа в Англии, хотя результат появится лишь через 5-10 лет.

Одновременно правительство ищет инструменты воздействия на нефтедобывающие страны. Лондон принял меры по смягчению диалога с Ираном²⁰⁶. 16 марта состоялась миссия Джонсона в ОАЭ и Саудовскую Аравию²⁰⁷ с целью убедить монархии Персидского залива увеличить добычу нефти. Но она провалилась, вызвав критику внутри страны за обращение к «диктаторским режимам». Ситуация на энергетическом рынке Британии может ещё больше усугубиться из-за того, что под давлением правительства *BP* и *Shell* отказались от закупки даже самого необходимого сырья из России.

²⁰⁴ UK's reliance on gas imports to increase to 70% by 2030. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.183ae78b-6234b2c3-e18ddd1c-74722d776562/https/www.ft.com/content/f10b57f7-818a-4d3a-be7c-ad65fd3f87d3 (дата обращения 19.03.2022).

²⁰⁵ Readout of Prime Minister's roundtable of UK oil and gas industry leaders: 14 March 2022. URL: <https://www.gov.uk/government/news/readout-of-prime-ministers-roundtable-of-uk-oil-and-gas-industry-leaders-14-march-2022> (дата обращения 19.03.2022).

²⁰⁶ Foreign Secretary statement on Iran: 16 March 2022. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-statement-on-iran-16-march-2022> (дата обращения 19.03.2022).

²⁰⁷ PM to warn of 'far reaching consequences' of Russian invasion on Gulf visit. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-to-warn-of-far-reaching-consequences-of-russian-invasion-on-gulf-visit> (дата обращения 19.03.2022).

Отношение к российской военной операции на Украине в британских регионах

Правительство Шотландии в целом разделяет меры премьер-министра Б. Джонсона по давлению на РФ, требуя от местных компаний прекратить торговлю с Россией. Будет усилена проверка финансовых и иных организаций, связанных с российскими инвестициями, с целью приостановить или прекратить их деятельность в Шотландии.

Под вопросом планы ШНП провести референдум о независимости Шотландии в 2023 г., хотя в случае независимости партия рассчитывает на членство в НАТО и участие в оборонной политике ЕС. Партийное руководство не снимает требования вывести ядерное оружие Британии с территории Шотландии, в то же время выступая за установление бесполетной зоны над Украиной, вопреки позиции Лондона. Позиция ШНП вызвала противодействие «зелёных», настроенных пацифистски, с которыми она образовала коалицию в 2021 г. Под влиянием «зеленых» Первый министр Шотландии Н. Стерджен выступает против разработки газовых и нефтяных месторождений в Северном море.

Большинство шотландских партий осудили специальную военную операцию РФ на Украине и высказались за ужесточение антироссийских санкций как на государственном, так и на региональном уровнях, а также за поддержку союзников по НАТО, особенно в Прибалтике, которые, с их точки зрения, должны стать основной линией сдерживания «российской угрозы».

Правительство Северной Ирландии поддержало санкционный курс правительства, в частности, закрыло местные порты для российских кораблей, и озвучило требование выслать российских дипломатов из Лондона и Дублина. Военный конфликт на Украине негативно повлияет на аграрный сектор региона. Министр сельского хозяйства Северной Ирландии Эдвин Путс предупредил, что потенциальная нехватка зерна и рост цен могут вызвать продовольственный кризис и призвал британское правительство оказать давление на ЕС, чтобы смягчить правила импорта зерна. Он также запросил у местного парламента

помощь фермерам, пострадавшим от проблем с поставками.

Антироссийская повестка активно продвигается в Уэльсе. Все парламентские партии осудили специальную военную операцию России на Украине, только отдельные представители националистов (Плайд Камри) использовали ситуацию для усиления сепаратистских настроений в регионе.

Таким образом, в кельтских регионах Соединенного Королевства превалирует антироссийская повестка. Курс на противодействие РФ региональные власти координируют в соответствии со стратегией центрального правительства по ужесточению торгово-экономических санкций.

Общественное мнение

Британцы на начало марта поддерживали санкции против России (около 80%), но только менее половины респондентов были готовы их поддержать в том случае, если цены на энергоресурсы, продовольствие и налоги возрастут²⁰⁸ (88% ожидали повышения цен на энергию, 78% – на продовольствие, 70% – повышение налогов²⁰⁹).

Рейтинги Джонсона в начале марта оставались низкими, несмотря на обострение международной обстановки: разница между негативной и положительной оценкой составила минус 36%²¹⁰. Сохранилось превосходство по рейтингу лейбористов над консерваторами – в середине марта оно составило 6 п.п.²¹¹

²⁰⁸ Britons increasingly support sanctions on Russia and weapon shipments to Ukraine / YouGov. 02.03.2022. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2022/03/02/britons-increasingly-support-sanctions-russia-and-> (дата обращения 19.03.2022).

²⁰⁹ What do Britons think the impact of the Russian invasion of Ukraine will be on the UK? | YouGov. 11.03.2022. <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2022/03/11/what-do-britons-think-impact-russian-invasion-ukra> (дата обращения 19.03.2022).

²¹⁰ No rally round the flag effect for Boris Johnson from Ukraine crisis | YouGov. 03.03.2022. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2022/03/03/no-rally-round-flag-effect-boris-johnson-ukraine-c> (дата обращения 19.03.2022).

²¹¹ Voting Intention: Con 33%, Lab 39% (16-17 Mar) / YouGov. 18.03.2022. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2022/03/18/voting-intention-con-33-lab-39-16-17-mar> (дата обращения 19.03.2022).

Выводы

Правительство принимает меры дипломатического, экономического, военного, политического, идеологического характера для противодействия РФ, выстраивает *ad hoc* коалиции против неё и провозглашает себя ведущей силой в Европе в противостоянии с Россией. Политические силы Британии настроены на жесткое противостояние с РФ.

Угроза отставки премьер-министра отошла на второй план. Независимо от политической судьбы Джонсона, его преемники не станут относиться к РФ объективнее. Военный бюджет будет увеличен.

Войну против РФ Британия ведет «чужими руками», обучив ВС Украины, создав базы и поставив оружие, но воздерживаясь от прямого вовлечения и ограничивая прием беженцев с Украины. Лондон исключает возможность нормализации российско-британских связей и будет препятствовать восстановлению отношений с Россией на международной арене.

Внимание Британии будет отвлечено от азиатского и африканского направления в пользу европейского в попытке пресечь нарастание противоречий в ЕС и НАТО в отношении к РФ.

В Евросоюзе и в Британии в обозримой перспективе не смогут найти альтернативу российским энергетическим и иным ресурсам, а возобновляемые источники энергии не надежны, и введение новых мощностей потребует нескольких лет. Позиция Британии может измениться лишь в случае серьезного осложнения ситуации с сырьевыми ресурсами, подрыва ее экономических интересов и резкого снижения уровня жизни населения.

ГЛАВА 5. СТРАНЫ – ПАРТНЁРЫ ПО СНГ

5.1. Белоруссия

Анализ и прогнозы российско-белорусских отношений неоднократно делались в работках Института Европы^{212,213}. Осо-

²¹² Российско-белорусское сотрудничество: время стратегических решений.

бо следует отметить аналитический доклад «Российско-белорусские отношения в 2022 году: союзные программы, новые вызовы и направления интеграции»²¹⁴. Вместе с тем, проведение специальной военной операции в определенной степени требует как обновления, так и существенной корректировки прежних подходов.

Белорусский нейтралитет: теория и практика

Нейтралитет – сложный международно-правовой институт, элемент практики межгосударственных отношений, имеющий обязательное, хотя и неуклонно меняющееся теоретическое содержание. В контексте белорусского случая важно отметить, что нейтралитет предполагает отказ государства от участия в войне, за исключением необходимой обороны. При этом правовое содержание понятия «война» и понятия «оборона» в классическом международно-правовом понимании плохо подходит к анализу современной ситуации в Европе и мире. В классической трактовке, «нейтральное государство берет на себя обязательства не предоставлять собственные вооруженные силы и территорию воюющим сторонам, а также не дискриминировать стороны конфликта в поставках товаров и ресурсов, то есть не участвовать в международных санкциях»²¹⁵.

Традиции нейтралитета и его правила начали нарушаться

Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко Москва 2021 <https://www.instituteofeurope.ru/images/news/092021/gromyko2021-2.pdf> (дата обращения: 18.03.2022); Союзное государство Беларуси и России: результаты для граждан и перспективы. Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко Москва – Минск 2021 https://gromyko.ru/upload/analiticheskij_doklad_2021.pdf (дата обращения 18.03.2022).

²¹³ Межевич Н., Шимов В. Конституционная реформа в Белоруссии: ее предпосылки, содержание и возможные последствия / Аналитические записки ИЕ РАН (Выпуск I) №3, 2022 (№270). М.: ИЕ РАН, 2022. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1320222129>

²¹⁴ Российско-белорусские отношения в 2022 году: союзные программы, новые вызовы и направления интеграции» Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко Москва – Минск 2022 https://gromyko.ru/upload/analiticheskij_doklad_2022.pdf (дата обращения 18.03.2022).

²¹⁵ Кривов С., Толкачев В. Нейтралитет: интеграционные процессы в Европе // Современная Европа. 2019. №5. С. 101.

ещё в Первую мировую войну. Тезис о том, что нейтральная страна обязуется не допускать использования ее территории, морского и воздушного пространства воюющими странами перестал быть абсолютom ещё в XX в. Швеция, это широко известно, предоставляла свою территорию немецким войскам, не отказываясь от нейтрального статуса. Более того, консенсусом держав-победительниц было решено санкций в отношении Швеции не вводить, так как ее статус продолжал устраивать всех. Но применительно ли это к Беларуси?

Нейтралитет и внеблоковость страны должны признаваться всеми основными игроками на международной арене. Нейтралитет Швейцарии был настоятельно рекомендован стране по результатам наполеоновских войн. И ведущие державы были заинтересованы в нейтралитете Швейцарии не меньше её самой. В случае с Белоруссией подобный консенсус не просматривается.

Согласно действовавшей до 15 марта редакции Конституции, в ст. 18 о внешней политике говорилось, что «Республика Беларусь ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а государство – нейтральным». И если первая задача давно и без каких-либо проблем решена, то вторая давно стала абстрактной и труднореализуемой. В новой редакции той же статьи, отмечается, что страна «исключает военную агрессию со своей территории в отношении других государств». Эта трактовка соответствует современному пониманию ограниченного суверенитета в условиях хаоса международных процессов. Это политика нейтралитета, не заключенная в традиционные юридические рамки. Ее успех в меньшей степени зависит от самого государства и в большей – продукт взаимного согласия ключевых акторов мировой политики. Шведский и швейцарский нейтралитеты были результатом такого согласия.

Постглобализация приводит условно нейтральные страны к трактовке нейтралитета более широко, поэтому их роли на международной арене расширяются.

Суть нейтралитета в наиболее обобщённом виде сводится к неучастию в войнах и отказе от разрешения споров посредством войны, при этом, статус нейтралитета предполагает нали-

чие определённых прав и обязанностей, а также ограничений в межгосударственных и иных отношениях²¹⁶. Сейчас может сложиться впечатление, что потенциал нейтралитета как института международного права для международных отношений исчерпан, потому что в современных условиях практически ни одно государство не остаётся безучастным к мировым проблемам. В последние десятилетия изменился характер угроз и причины возможных столкновений, увеличилось количество региональных конфликтов. При этом статус нейтралитета подвергается активному давлению со стороны различных государств и международных организаций, в том числе и экономических союзов.

Ряд теоретических положений нейтралитета нуждается в качественном пересмотре с учетом современных международных реалий. Нейтральные государства, а точнее государства, позиционирующие себя как нейтральные, в условиях глобализации активно интегрируются в экономические союзы, которые в свою очередь могут быть ассоциированы де-факто или де-юре с военно-политическими блоками. В этом контексте Австрия с 1995 г., после вступления в ЕС, нейтральной не является. Отсутствие членства в НАТО в таких условиях представляется формальной уловкой. «Швейцарские аналитики отмечают, что в случае войны между Востоком и Западом, от которой швейцарский нейтралитет не уберезет нашу страну, участие в союзе с НАТО будет само собою разумеющимся»²¹⁷.

Недавнее заявление Президента Республики Беларусь можно рассматривать как определенный этап в указанной дискуссии: «Россия не просто союзник Белоруссии, это одно целое в экономике и военной сфере», – заявил А.Г. Лукашенко²¹⁸.

²¹⁶ Ганюшкин Б.В. Нейтралитет и неприсоединение. М.: Международные отношения, 1965. 232 с.

²¹⁷ Чуприс О.И., Смирнова Е.С. 2017. Нейтралитет Республики Беларусь как юридическая норма // Московский журнал международного права. №4. С. 107-115. DOI: 10.24833/0869-0049-2017-4-107-115 с.111

²¹⁸ Лукашенко: Россия не просто союзник Беларуси, мы - народы от одного корня <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-rossija-ne-prosto-sojuznik-belarusi-my-narody-ot-odnogo-kornja-491232-2022/> (дата обращения 19.03.22).

Конституционный референдум и военная операция на Украине

27 февраля в Белоруссии состоялся референдум по изменению конституции. По официальным данным, поправки поддержали более 65% участников голосования. Новая конституция вступила в силу 15 марта. Примечателен символизм дат – именно в этот день в 1994 г. начала действовать первая редакция белорусской конституции.

Конституционная реформа, которая должна была стать главным политическим событием года, в информационном плане была полностью вытеснена событиями на Украине.

Основной смысл реформы сводится²¹⁹ к существенному перераспределению власти между президентом и новым органом – Всебелорусским народным собранием, а вернее, его президиумом, который будет действовать на постоянной основе.

При этом допускается возможность совмещения постов президента и председателя ВНС. После вступления в силу новой редакции конституции начнется формирование ВНС и его президиума, однако контроль над новой конструкцией власти останется в руках белорусского лидера, что позволит избежать рисков дестабилизации в условиях непростой внешнеполитической конъюнктуры. Аналогичным образом, не стоит ожидать досрочных президентских или парламентских выборов. Парламентские и местные выборы в Белоруссии должны состояться в 2023 г., а президентские – в 2025 г.

Вопрос транзита власти в условиях политической нестабильности, вызванной украинским кризисом, отодвигается на неопределенную перспективу.

Общественные настроения

Специальная военная операция России на Украине затраги-

²¹⁹ Межевич Н.М., Шимов В.В. Конституционная реформа в Белоруссии: ее предпосылки, содержание и возможные последствия // Аналитические записки института Европы РАН. 2022. №3(270). URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2022/an270.pdf> (дата обращения 18.03.2022).

вает Белоруссию, которая пусть и косвенно, но вовлечена, и уже определила свою роль в происходящем. Результатом стало сложное позиционирование, сочетающее признаки военно-политического союзника России и переговорной площадки с элементами декларируемого нейтралитета.

Уровень военно-политической кооперации России и Белоруссии сейчас является беспрецедентным, а положение Белоруссии принципиально отличается от ситуации 2014 г. Восемь лет назад Минск занял отстраненно-нейтральную позицию, пытаясь играть роль посредника и миротворца, «донора региональной стабильности». Сегодня Белоруссия выступает в качестве военно-политического союзника России, предоставляя плацдарм и тыл северной группировке войск, а также оказывая им определенную инфраструктурную поддержку.

В условиях Беларуси очевидные фейки быстро заметны и дезавуируются обществом: 24 февраля – фейк от главнокомандующего ВСУ о запуске баллистических ракет с территории Беларуси; 27 февраля – фейк от украинского переговорщика Давида Арахамия (Брауна) о внеплановых повестках белорусским «запасникам»; 1 марта – фейк на сайте главного управления разведки Минобороны Украины о списке белорусских летчиков, которые якобы осуществляют бомбардировку украинских городов (в списках указаны погибшие ещё в 2009 г. лётчики-герои А. Марфицкий и А. Журавлевич); 6 марта – фейк советника главы офиса президента Арестовича о рапорте об отставке начальника Генштаба Беларуси; 9 марта – фейк от Генштаба ВСУ о якобы проведенном опросе среди военнослужащих о готовности принять участие в спецоперации на Украине; 11 марта – фейк от министра обороны Украины Резникова о бомбардировке ВКС РФ белорусского населенного пункта в Гомельской области.

Власти республики, накопив определенный опыт работы в сложных внешних и внутренних условиях, смогли проинформировать граждан о заведомо ложной и искаженной информации. В результате произошла определённая коррекция общественного мнения. Сработал также эффект усталости.

Прослеживается тренд на координацию усилий белорусской, российской, и в перспективе украинской радикальной

эмиграции. Основная цель радикальной пропаганды белорусской эмиграции – Россия, не Беларусь, и это новое явление.

В кадровом массиве оппозиционной пропаганды происходит определенная перестановка лидеров. Экс-кандидат в президенты Республики Беларусь Тихановская с тезисом «от исхода войны зависит то, насколько долго мой муж будет продолжать сидеть в тюрьме» уступает позиции радикалам в прошлом националистического, а ныне откровенно фашистского толка.

Белорусская «беглая» оппозиция была оперативно отмобилизована и начала использовать события на Украине для агитации сторонников. 27 февраля в Минске прошли акции в поддержку Украины. Они не отличались особой многочисленностью и не получили продолжения, но это был первый всплеск уличной активности за много месяцев.

Помимо информационной войны, активизировались и попытки диверсионной деятельности. В частности, была совершена массированная атака на компьютерные сети Белорусской железной дороги. Целью атаки была дезорганизация работы железных дорог, чтобы не допустить пропуск российских военных эшелонов.

Белорусский аспект украинского кризиса в оппозиционных СМИ не сводится к обвинениям власти в «соучастии в агрессии»²²⁰, поставлена и в некоторой степени реализована практика дестабилизации общества через распространение всевозможных панических слухов.

Таким образом, с началом событий на Украине Беларусь оказалась на острие информационной атаки со стороны прозападных и националистических интернет-ресурсы. Эти ресурсы активно распространяют проукраинские и антироссийские информационные нарративы в белорусском обществе.

Социально-экономическая ситуация в республике остается стабильной, а белорусские военные напрямую не вовлечены в украинский конфликт. Рост внутривнутриполитической напряженно-

²²⁰ Вот как Лукашенко годами уверял, что «никогда с нашей территории не будут атаковать Украину». И в итоге не сдержал обещание // Зеркало. 26.02.2022. URL: <https://news.zerkalo.io/economics/10535.html> (дата обращения 18.03.2022).

сти представляется маловероятным. Вместе с тем, необходимы меры мобилизационного характера по купированию деструктивных информационных нарративов и продвижению Союзной информационной повестки.

Позиция властей

С начала военной операции РФ на Украине Президент А.Г. Лукашенко подчеркивает, что Беларусь не участвует в ней и не является стороной конфликта.

А.Г. Лукашенко 24 февраля провел ночное оперативное совещание с военными и представителями спецслужб. Президент Беларуси подписал 24 февраля Указ № 68 «О призыве офицеров запаса на военную службу». Документом предусмотрен призыв в 2022 г. в Вооруженные Силы до 150 граждан мужского пола в возрасте до 27 лет, прошедших обучение по соответствующим программам подготовки офицеров запаса на военных кафедрах или факультетах, имеющих воинское звание офицера и зачисленных в запас.

В дальнейшем А.Г. Лукашенко предложил провести в Минске цикл переговоров.

Программные тезисы президента Беларуси: начало специальной операции ВС РФ на Украине упредило подготовку Украины к нападению на Беларусь; к концу 2022 г. люди забудут о конфликте на Украине; все санкции Запада нелегитимные; надо сплотиться в ОДКБ и ЕАЭС.

Украинские официальные лица постоянно обвиняют Белоруссию в «соучастии в агрессии», а глава украинского СНБО А. Данилов даже пригрозил нанести по северной соседке угрожающий ракетный удар²²¹. Но украинская сторона была вынуждена принять посреднические услуги официального Минска.

Это не означает возврата к прежней политике «многовек-

²²¹ На Украине заявили о готовности нанести ракетный удар по Белоруссии // EADaily. 01.03.2022. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2022/03/01/na-ukraine-zayavili-o-gotovnosti-nanesti-raketnyy-udar-po-belorussii> (дата обращения 18.03.2022).

торности», которую официальный Минск проводил в 2014–2020 гг. Претензии Запада к Белоруссии отошли на второй план, но не сняты с повестки дня. Непрямое участие Белоруссии в военной операции на Украине на стороне РФ ограничивает возможности для внешнеполитических маневров Минска на западном направлении. Не следует сбрасывать со счетов и деятельность базирующейся в Варшаве и Вильнюсе белорусской беглой оппозиции, которая развернула в Европе кипучую деятельность по дискредитации белорусских властей²²².

Выводы

Основные риски, с которыми сталкивается Белоруссия в связи со специальной военной операцией РФ на Украине, лежат в сфере экономики. Прежде всего, это ужесточение санкционного давления. Ряд белорусских государственных банков были отключены от платёжной системы *SWIFT* вслед за российскими. ЕС объявил о приостановке поставок в Белоруссию банкнот евро, аналогичная мера действует и в отношении РФ²²³. Некоторые международные бренды заявили о приостановке своей деятельности в Белоруссии.

Началась очередная волна исхода белорусских ИТ-компаний. ИТ-сектор, в развитие которого белорусские власти активно инвестировали на протяжении предыдущего десятилетия, создавая льготные условия для базировавшихся в республике компаний, понёс существенные потери ещё в ходе политического кризиса 2020 г. Тогда многие компании покинули Белоруссию по политическим мотивам, поскольку работники ИТ-сектора оказались одними из наиболее активных участников уличных протестов²²⁴. ИТ-компании осуществляют перевод своих

²²² Тихановская призвала признать Беларусь страной под временной военной оккупацией // Еврорадио. 17.03.2022. URL: <https://euroradio.fm/ru/tihanovskaya-prizvala-priznat-belarus-stranoy-pod-vremennoy-voennoy-okkupaciey> (дата обращения 18.03.2022).

²²³ Свежие санкции от ЕС: в списке 160 россиян, в т.ч. олигархи. Три белорусских банка отключают от SWIFT // Mind. 09.03.2022. URL: <https://mind.ua/ru/news/20237365-svezhie-sankcii-ot-es-v-spiske-160-rossiyan-v-t-ch-oli-garhi-tri-belorusskih-banka-otklyuchayut-ot-swif> (дата обращения 18.03.2022).

²²⁴ В. Шимов. Кто выходит против Лукашенко: социальный портрет белорус-

сотрудников за рубеж, опасаясь как политической дестабилизации, так и экономических последствий из-за санкций.

Под ударом оказываются и белорусско-украинские связи. Следует помнить, что Украина – второй после России торгово-экономический партнер Белоруссии, куда республика поставляет горюче-смазочные материалы, продукцию машиностроения и другие товары.

В связи с транспортной блокадой со стороны Литвы в Минске рассчитывали, что часть грузопотока, в том числе калийные удобрения, удастся перенаправить в порты Украины²²⁵, но, пока идет военная операция, это не осуществимо.

Практические действия Президента и Правительства Республики Беларусь свидетельствует о том, что идет разработка новой экономической модели. Из аналогов описанных в экономической литературе речь может идти об аналоге «мобилизационной экономики».

Дестабилизация на Украине создает значимые факторы риска для Белоруссии. В первую очередь эти риски связаны с активизацией и радикализацией белорусской несистемной оппозиции и попытками, пока безуспешными, раскатать ситуацию в стране.

Помимо рисков есть и потенциальные возможности. Благоприятные исход военной операции и политическая трансформация Украины могут открыться для Беларуси более широкие горизонты экономического сотрудничества с этой страной, не омраченные политическими рисками, которые существуют при взаимодействии с нынешним украинским режимом. Также очевидно, что от углубления уровня социально-экономической интеграции в ЕАЭС и Союзном государстве республика Беларусь не может не получить экономические преимущества.

ского протеста // RuBaltic. 30.11.2020. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20201130-kto-vykhodit-protiv-lukashenko-sotsialnyy-portret-belorusskogo-protesta/> (дата обращения 18.03.2022).

²²⁵ А. Ильяшевич. Батка Черномор: Лукашенко пристраивает грузы «Беларуськалия» в порты Украины // RuBaltic. 07.02.2022. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/20220207-batka-chernomor-lukashenko-pristraivaet-gruzy-belaruskaliya-v-porty-ukrainy/> (дата обращения 18.03.2022).

5.2. Армения и Азербайджан

Специальная военная операция РФ на Украине оказала значительное влияние на международные процессы, в том числе на Южном Кавказе. В условиях стратегического противостояния с Западом данный регион приобретает ключевое значение для РФ в силу его транзитного характера. Особый интерес представляют позиции Армении и Азербайджана по ситуации вокруг Украины и их позиционирование в отношении России в контексте конфликта в Нагорном Карабахе.

Армения

Специальная военная операция РФ на Украине вызвала неоднозначную реакцию в армянской политической среде. Наиболее «европеизированная» часть политического социума (например, Европейская партия Армении) выступила против спецоперации; «патриотическая оппозиция», наоборот, поддержала. Официальный Ереван занял умеренно пророссийскую оппозицию. На сайте МИД спецоперация на Украине именуется «военными действиями». При голосовании в Генеральной ассамблее ООН по резолюции, осуждающей российские действия на Украине, Армения воздержалась. Однако при голосовании в Совете по правам человека ООН она проголосовала за проведение расследования о нарушении прав человека на Украине.

При этом Армения не стала признавать независимость ДНР и ЛНР после их признания Россией, заявив, что выступает за дипломатическое урегулирование российско-украинских противоречий и вопрос признания республик Донбасса на повестке не стоит. После начала спецоперации Ереван не стал призывать Москву и Киев к миру – данная тема в целом выпала из армянской внешнеполитической повестки. Единственным заявлением МИД Армении стало опровержение украинской дезинформации о задержании в Харькове армянского военнослужащего.

Армянское общество в целом поддержало российскую спецоперацию на Украине. В Ереване прошли пророссийские ак-

ции. Депутат армянского парламента Артур Хачатрян от оппозиционной партии «Армения» призвал армянское правительство признать ДНР и ЛНР. В непризнанной Нагорно-Карабахской республике также прошли пророссийские акции; при поддержке российского миротворческого контингента была отправлена гуманитарная помощь гражданам республик Донбасса. Сетка «патриотических» армянских телеграм-каналов заняла пророссийскую позицию: активно публикуются видео российских военных корреспондентов, в особенности тех, кто освещал Карабахскую войну 2020 г. В армянских СМИ спецоперация получила умеренно пророссийское освещение. Однако преобладающим нарративом в дискуссиях о спецоперации остаётся сравнение военных действий с 44-дневной войной 2020 г. Другой доминирующий нарратив – анализ последствий антироссийских санкций для армянской экономики.

Можно прогнозировать, что позиция Армении продолжит оставаться нейтральной и умеренно пророссийской. Ереван не делает и не будет делать ни антироссийских, ни значительно пророссийских заявлений, стремясь извлекать выгоды из сложившегося положения. Армянская столица уже заполнена российскими работниками IT-индустрии и «креативным классом», выехавшим из России из-за финансовых санкций. Армения на официальном уровне приветствовала этот отток: министр экономики Ваан Кербоян заявил, что Армения должна создать благоприятные условия для прибывающих в страну фирм. Для реализации этой цели была создана отдельная рабочая группа при министерстве экономики. Ереван уже заявил, что Армения может стать «мостом» для выхода российских компаний на международный рынок²²⁶.

Безусловно, Армения представляет собой определённое окно возможностей для российского бизнеса. Финансово-техническая и IT-инфраструктура Армении довольно развита (страна находится на 58 месте в мире по скорости интернета, опережая РФ); в стране много собственных стартапов; активно предостав-

²²⁶ Гёзаян Л. Армения может стать мостом для выхода российских компаний на международные рынки. URL: <https://www.ra.am/archives/57525/> (дата обращения 12.03.2022).

ляются услуги по аутсорсингу. Для многих российских цифровых компаний, работающих на зарубежные рынки, Армения может стать инфраструктурно комфортной и финансово доступной точкой входа. В данном контексте релокация российских цифровых фирм на территорию страны-участницы ЕАЭС представляется более допустимой, чем в любую другую страну.

Тем не менее, использовать закавказского союзника в качестве полноценного «окна» в западный мир у России вряд ли получится. Основные проблемы возникнут в сфере логистики. Единственная трасса, связывающая Армению с Россией – Военно-Грузинская дорога, проходящая через Грузию к Северной Осетии. Дорога находится в плачевном состоянии: на ней часто возникают заторы; в зимний период трасса порой непроходима. Поэтому без реализации масштабного инфраструктурного проекта (Ереван называет его «Армянский перекресток») Армения не сможет стать точкой входа российского экспорта и импорта.

Инфраструктурное развитие Армении и ее внешнеполитическое позиционирование в целом завязано на разрешение проблемы Нагорного Карабаха. Открытие армяно-турецкой границы, запуск сообщения между Арменией и Азербайджаном (в том числе между Нахичеванью и Азербайджаном через территорию Армении, т.н. «Зангазурский коридор») действительно могут значительно улучшить экономическое положение Еревана и сделать российский импорт через территорию Армении экономически обоснованным. Но подобному развитию событий препятствует неразрешенная проблема Арцаха, отравляющая повестку армяно-азербайджанских отношений. В свете этого российские дипломатические усилия должны быть направлены на нормализацию армяно-азербайджанских и армяно-турецких отношений. Это позволит значительно расширить инфраструктурную связность данного региона, что представляется экономически выгодным для Москвы в условиях санкционного давления со стороны Запада.

В рамках проекта «Армянский перекресток» планируется построить два транспортных коридора: Север-Юг и Восток-Запад. Коридор Север-Юг призван связать Армению с Ираном;

коридор Восток-Запад – с Турцией и Азербайджаном. Возможно восстановление железной дороги от Иджевана до Газаха и от Хорадиза до Мегри, а также восстановление сообщения между Гюмри и Карсом.

Запуск «Зангазурского коридора» может значительно улучшить экономическое положение Еревана. Согласно последнему пункту соглашения 2020 г.²²⁷, безопасность такого коридора будет обеспечиваться российскими пограничниками. Однако переговоры об открытии сообщения между Нахичеванью и Азербайджаном упираются в статус данного коридора. В 2021 г. президент И. Алиев сделал ряд заявлений, которые, по сути, ставили под сомнение суверенитет Армении над данной территорией. Он утверждал, что, если Армения не откроет «Зангазурский коридор», Азербайджан возьмет его силой. Ситуация осложняется тем, что часть азербайджанского общества и вовсе считает Сюникский район Армении «отторгнутыми» азербайджанскими землями, т.к. в начале XX в. на них проживало азербайджанское большинство.

Нормализацию армяно-азербайджанских отношений отравляет проблема Нагорного Карабаха, в частности, неконтролируемый Азербайджаном Лачинский коридор. Силовое решение карабахского конфликта по-прежнему остается возможным сценарием. Безусловно, это запустит новый виток нестабильности на Южном Кавказе. Однако следует понимать, что в случае силового решения Азербайджаном карабахской проблемы (и отказа России от вмешательства), Карабах будет навсегда потерян для Армении. Очень похоже, что потеря Карабаха не приведет к масштабному политическому кризису в стране – к нему не привело и поражение Армении в 44-дневной войне (проигравшая страна повторно проголосовала за правительство, проигравшее войну). «Карабахские кланы» не пользуются массовой народной поддержкой. Поражение в войне и сдача части армянских территорий с древними армянскими святынями вывела вопрос «сдачи Арцаха» в пространство политически воз-

²²⁷ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения 23.03.2022).

можных решений.

Стоит отметить, что подобный сценарий противоречит интересам РФ, поскольку крайне болезненно отразится на армяно-российских отношениях, ставя под сомнение роль России как союзника и миротворца. Сохранение НКР в том или ином виде с продолжением пребывания российских миротворцев отвечает интересам РФ: это инструмент на «шахматной доске» переговоров как с Баку, так и с Ереваном. Более того, он сдерживает чрезмерное проникновение Турции в регион.

В идеале российские дипломатические усилия должны быть направлены на нормализацию армяно-азербайджанских и армяно-турецких отношений с целью расширения инфраструктурной связности южнокавказского региона. Это экономически выгодно для РФ в условиях санкционного давления со стороны Запада. Инфраструктурное развитие южнокавказского региона при активном участии России, превращение его в один из евразийских логистических узлов является долгосрочным стратегическим интересом Москвы, который, однако, невозможно реализовать без военно-политического присутствия в регионе.

Временный перелив российского предпринимательства в Армению, происходящий без какой-либо идейной составляющей как реакция на санкции и необходимость спасти бизнес, имеющиеся заказы, контракты и покупателей товаров и услуг, не должен происходить стихийно. В противном случае есть угроза того, что Россия эту часть предпринимательства потеряет. При приеме и локализации россиянам будут выставляться политические и/или грабительские условия, они будут оказываться в заведомо невыгодном, подчиненном и зависимом положении. Для предотвращения подобного развития событий необходимо, чтобы по итогам российско-армянских переговоров на соответствующем уровне компетентные службы Еревана привели деятельность национальных банков, регистрирующих органов, регуляторов и т.д. в отношении российского бизнеса в соответствие с национальным правовым режимом, предписаниями Договора о ЕАЭС и принятых в его развитие нормативных актов.

Азербайджан

21-23 февраля 2022 г. состоялся 48-й официальный визит Президента Азербайджанской Республики И. Алиева в Россию. В день его прибытия в Москву до начала двусторонних встреч РФ признала независимость ЛНР и ДНР, а после его отъезда была начата специальная военная операция на Украине. Хотя украинский вопрос не имел первостепенного значения в повестке визита азербайджанского лидера и фигурировал лишь в контексте вопросов региональной безопасности, такой временной трафик усилил внимание к позиции Азербайджана по этому вопросу. Президент В.В. Путин в своем приветственном слове перед переговорами обозначил факт признания ЛНР и ДНР, подчеркнув при этом приверженность РФ принципу территориальной целостности и суверенитету постсоветских республик и отметив особый случай Украины ввиду наличия внешнего влияния²²⁸. Это во многом является показателем того, что российская сторона, осознавая чувствительность Азербайджана к данным вопросам, решила частично снизить поток спекуляций на данную тему. В официальной части своего выступления на пресс-конференции по итогам двусторонних переговоров И. Алиев не затрагивал украинский вопрос.

При этом ни президент, ни МИД Азербайджана не делали прямых заявлений по последним событиям на Украине и оценке действий РФ вплоть до сессии Совета ООН по правам человека, где министр иностранных дел Азербайджана Д. Байрамов заявил, что Баку призывает к диалогу между странами и прекращению кровопролития. Также 5 марта на пресс-конференции после переговоров с министром иностранных дел Турции, находившимся в Баку с визитом, Д. Байрамов заявил, что Азербайджан выступает за продолжение диалога между Россией и Украиной и надеется на политическое решение конфликта²²⁹.

²²⁸ Переговоры с Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым. 22.02.22. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67830> (дата обращения 07.03.22).

²²⁹ МИД Азербайджана выступил за продолжение диалога между Россией и Украиной. 05.03.22. // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13976995> (дата обращения 07.03.22).

Азербайджан не участвовал в голосовании как по вопросу о приостановлении прав России в Совете Европы, так и по резолюции ГА ООН, осуждающей действия РФ на Украине. Турция, в свою очередь, в Совете Европы проголосовала против приостановления членства РФ, аргументируя это необходимостью продолжения диалога с Россией, но резолюцию ГА ООН поддержала.

На встрече И. Алиева с представителями российских СМИ прозвучали два ключевых тезиса. Первый касался влияния факта признания Москвой ЛНР и ДНР на двусторонние отношения. По мнению президента Азербайджана, это вопрос российско-украинских отношений, не имеющий отношения к двустороннему сотрудничеству между Россией и Азербайджаном. При этом И. Алиев подчеркнул, что события еще далеки от финальной точки, что делает бесполезными какие-либо прогнозы и предположения, тем самым, обозначив нежелательность вовлечения страны в обсуждение украинской тематики. Второй тезис относился к санкциям в отношении РФ. И. Алиев заявил, что «санкционный путь контрпродуктивен и принесет потери не только России, но прежде всего Европе». Он отметил, что у РФ уже есть позитивный опыт борьбы с такого рода ограничениями, которые были превращены в возможности для развития.

После начала спецоперации Азербайджан направил на Украину гуманитарный груз, а государственная нефтяная компания Азербайджана (*SOCAR*) сделала заявление о готовности обеспечить бесплатным топливом экстренные службы на Украине – кареты скорой помощи и автомобили пожарных бригад. Параллельно прошли телефонные беседы И. Алиева с В. Путиным²³⁰ и В. Зеленским²³¹. И. Алиев обсуждал по телефону украинский вопрос и с Р. Эрдоганом²³².

²³⁰ Путин и Алиев провели телефонный разговор. 26.03.22 // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220226/spetsoperatsiyu-1775309674.html> (дата обращения 07.03.22).

²³¹ Зеленский поблагодарил Алиева за гумпомощь Украине. 26.03.22 // Интер-факс-Азербайджан. URL: <http://interfax.az/view/859882> (дата обращения 07.03.22).

²³² Эрдоган и Алиев обсудили Украину и Армению. 23.03. 22. // Агентство Анадолю. URL: <https://is.gd/K4pN2b> (дата обращения: 07.03.22).

Рассматривая общественное мнение в Азербайджане относительно украинского кризиса и действий РФ, стоит упомянуть митинг перед украинским посольством в Баку в знак поддержки Украины и сбор гуманитарной помощи украинскому народу. Эта тенденция заметна и в определенной части СМИ и телеграм-каналах²³³, где критикуется позиция официального Баку. Во-первых, отмечается критичность вопросов территориальной целостности и суверенитета стран, напрямую связанных с Карабахской проблемой, и неспособность Азербайджана решительно выразить свою позицию по данному вопросу. Во-вторых, подчеркивается факт солидарности Украины с Азербайджаном во время Второй Карабахской войны и ее отсутствие со стороны РФ, поддержавшей Армению. В-третьих, делается акцент на наличии значительной азербайджанской диаспоры на Украине и важности фактора поддержки страны с точки зрения безопасности и интересов украинских азербайджанцев.

Ряд крупных телеграм-каналов подходят к освещению ситуации вокруг Украины с откровенно антироссийских позиций (например, *Azerbaijani Armed Forces* или Карабах. Война. Новости). Что касается традиционных СМИ, то несмотря на наличие нейтрального контента, даже некоторые проправительственные СМИ, особенно вещающие на азербайджанском языке как *Azadliq*²³⁴, демонстрируют открытую поддержку Киева.

Все это свидетельствует о противоречивости подхода Азербайджана к украинской проблеме, его стремлении дистанцироваться от выраженной поддержки одной из сторон и сохранить нейтральный статус, балансируя различные общественные настроения. Во избежание возможной поляризации, основной акцент делается на необходимости диалога между сторонами и политического решения конфликта. В гибкости такого подхода Азербайджан отчасти ориентируется на опыт политики РФ в контексте карабахского конфликта, а также специфику российско-турецких отношений. И. Алиев делает упор на то, что дву-

²³³ Бакинский бульвар. URL: <https://t.me/bulvarBaku> (дата обращения 07.03.22); Девичья башня. URL: <https://t.me/MaidenTower> (дата обращения 07.03.22).

²³⁴ *Ukraynaya dəstək şərəf və ləyaqət məsələsidir*. 27.02.22. // *Azadliq*. URL: <https://www.azadliq.info/251364.html> (дата обращения 07.03.2022).

сторонние отношения Азербайджана как с Россией, так и с Турцией строятся на основе трех основных принципов: прагматизм, общие интересы и схожесть (ценности, приоритеты и т. д.). Это дает возможность осуществлять эффективный диалог и сотрудничество даже в условиях определенных противоречий. Фактически, дублируется модель российско-турецких отношений, направленных, скорее, на сотрудничество с учетом точек соприкосновения, нежели на конфронтацию ввиду наличия иногда значительных противоречий. В случае с Турцией это, например, непризнание Крыма и характеристика российских действий на Украине как противоправных, оппозиционность режиму Б. Асада в Сирии и поддержка Х. Хафтара в Ливии.

Важные выводы относительно позиции Азербайджана по украинскому кризису, подтверждаемые обозначенными выше шагами со стороны России и Азербайджана, можно сделать из встречи И. Алиева с представителями российских СМИ после двусторонних переговоров, в рамках которой он прояснил основы азербайджанского подхода к проблеме. Президент Азербайджана отметил, что не был осведомлен о событиях вокруг ЛНР и ДНР, но это не остановило бы его от приезда и подписания «исторического» акта, который готовился на протяжении года и был согласован заранее. Также, согласно его тезису, Декларация выводит российско-азербайджанские отношения из плоскости стратегического партнерства на союзнический уровень, что равноценно уровню, на котором сегодня находятся отношения между Азербайджаном и Турцией после подписания Шушинской декларации 15 июня 2021 г.²³⁵

Что касается содержания подписанного накануне конфликта документа, то среди 43 пунктов текста по широкой повестке двустороннего сотрудничества, включая вопросы сотрудничества в военно-политической, торгово-экономической и социально-гуманитарной сферах, можно выделить несколько критически важных в данном контексте вопросов²³⁶.

²³⁵ Azərbaycan Respublikası ilə Türkiyə Respublikası arasında müttəfiqlik münasibətləri haqqında Şuşa Bəyannaməsi. 16.06.21. // Azərbaycan Respublikasının Prezidentinin rəsmi sahifəsi. URL: <https://president.az/az/articles/view/52122> (дата обращения 07.03.22).

²³⁶ Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федера-

Первый пункт Декларации закрепил на юридическом уровне полное признание Москвой официальных границ Азербайджана, подтверждённых по итогам Второй Карабахской войны, а также уважение ее суверенитета и территориальной целостности. Девятый пункт Декларации открыто подчеркивает договоренность стран по безоговорочному выполнению условий трехсторонних соглашений, достигнутых между Азербайджаном, Россией и Арменией. Важным смысловым блоком Декларации представляются пункты 12-16, фактически закладывающие основу сотрудничества между Россией и Азербайджаном в военной сфере, в том числе совместных учений, торговли оружием, а в крайнем случае даже использования военного контингента. Таким образом, закрывается вопрос со статусом Азербайджана относительно ОДКБ. Как заявил И. Алиев, наличие отношений самого высокого уровня с ведущей страной ОДКБ в лице РФ, без которой он не видит смысла в существовании организации, является достаточной альтернативой членства в ней. При этом Азербайджан не рассматривает вопрос о вступлении в ОДКБ или ЕАЭС²³⁷. В то же время он нацелен повысить свой статус в ШОС с партнера по диалогу до наблюдателя и уже подал соответствующую заявку.

В условиях санкционного давления Азербайджан имеет потенциал стать для Москвы одной из точек выхода в Европу и мир по нескольким направлениям (прежде всего энергетика, торговля и финансы): 1) в случае долгосрочного действия санкционного режима, учитывая возможность использования национальных валют во взаимных расчетах и сближения банковских и финансовых систем стран, можно использовать Азербайджан для обхода самих санкций; 2) учитывая логистический и инфраструктурный потенциал газовой отрасли Азербайджана, открывается перспектива координации действий по снижению значимости ограничений для российского газа и его

цией и Азербайджанской Республикой. 22.03.22. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5777> (дата обращения: 07.03.22)

²³⁷ Алиев: Азербайджан и Россия сделали шаги для развития военно-политического сотрудничества. 24.02.22. // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13831893> (дата обращения 07.03.22).

перераспределения через Азербайджан; 3) учитывая особый характер сотрудничества между Турцией и Азербайджаном и негласное понимание, что вовлечение одной из стран в тот или иной формат сотрудничества предполагает учет интересов обеих стран, есть основания расценивать Азербайджан как инструмент взаимодействия с Турцией и регулятор уровня ее непосредственной вовлеченности в региональные процессы.

Стоит отметить, что в дополнение к военно-политическому и торгово-экономическому взаимодействию пункты № 29 и № 30 подписанной 22 февраля 2022 г. Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой предполагают усиление сотрудничества между странами по вопросам развития транзитно-транспортного взаимодействия, функционирования международного транспортного коридора Север–Юг, а также реализации крупных проектов в рамках международных транспортных коридоров в целом²³⁸. Учитывая нейтральный статус Азербайджана в сложившейся ситуации и неприсоединение к санкционному режиму, возрастает его значимость как транзитного моста для вывоза российской продукции на международные рынки, прежде всего, в страны, не поддержавших санкции против России – Персидского залива, Ирана, Индии, Пакистана и др.

В контексте введённых против Москвы экономических санкций одним из наиболее пострадавших представляется транспортный сектор. Это обусловлено прекращением судоходства в северной части Чёрного моря, закрытием большинства черноморских портов для российских судов, аналогичной ситуацией в Балтийском море и закрытием крупнейших портов-хабов Гамбурга, Роттердама, Антверпена и Бремерхафена. Не в меньшей степени страдает и грузовая железнодорожная перевалка в западном направлении, что делает целесообразным для России перераспределение грузоперевозок в направлении Южного Кавказа.

²³⁸ Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой. 22.03.22. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5777> (дата обращения 10.03.22).

В данном контексте Азербайджан может стать транзитной точкой для большого количества автомобильных грузов, в частности, через азербайджанские таможенно-пограничные пункты пропуска «Самур», «Яраг-Газмалар», где происходит перевалка большинства грузов по транспортному коридору Север–Юг. Однако низкая пропускная способность на российской стороне, высокая плотность потока грузовиков через данные пункты и параллельно протекающие строительные и ремонтные работы делают это возможным лишь в случае экстренного завершения работ. Также улучшению ситуации может поспособствовать помощь Азербайджану для введения в строй нового пункта пропуска «Ханоба», что значительно облегчило бы ситуацию. Для России критически важно нарастить усилия по развитию транспортного коридора Север–Юг и связанной с ним логистической и железнодорожной инфраструктуры.

Наиболее перспективной альтернативой для России представляется расширение перевалки российских грузов по железнодорожному коридору Баку–Тбилиси–Карс. С прошлого года в Грузии ускорились работы по завершению модернизации инфраструктуры на ряде участков Марабда – граница Турции. Завершается строительство логистических терминалов в грузинском Ахалкалаки и турецком Карсе. Эти узловые транспортные хабы ещё более увеличат потенциал БТК для расширения перевозки российских грузов.

Положение в Нагорном Карабахе в связи с ситуацией вокруг Украины

Азербайджан (и косвенно Турция), с учётом отвлечения Москвы на решение украинского кризиса и на противостояние санкционному давлению, активизировали свои действия на линии соприкосновения в Карабахе, где с начала марта продолжаются обстрелы, в том числе по позициям российских миротворцев. Были зафиксированы обстрелы села Храморт и города Матуни. Был поврежден газопровод на контролируемой Азербайджаном территории Нагорного Карабаха, в результате чего Степанакерт и прилегающие районы остались без газа. 8 марта

азербайджанская сторона отремонтировала газопровод, однако установила клапан. 21 марта был вновь перекрыт газ в Арцах.

Крайне негативную реакцию в азербайджанских медиа и телеграм-каналах вызвало упоминание министерством обороны РФ гуманитарной помощи из НКР. Происходящее неудивительно: в силу отвлечения России на украинском направлении третьи страны тестируют пределы влияния Москвы на спорных территориях. Схожая динамика наблюдается и в сирийском Идлибе, где активизировались подконтрольные Турции вооруженные террористические формирования.

14 марта азербайджанская сторона передала армянской проект мирного договора, состоящий из пяти ключевых пунктов: взаимное признание суверенитета и территориальной целостности, отказ от территориальных претензий, делимитация и демаркация границы, воздержание от угроз безопасности в адрес друг друга и открытие транспорта и коммуникаций. Армянская сторона, в свою очередь, обратилась в ОБСЕ с просьбой о посредничестве в заключении мирного договора. При этом Армения настаивает на включении пункта о самоопределении НКР в повестку. Стоит отметить, что официальный Ереван заинтересован в переговорах: к примеру, проект резолюции оппозиционных партий «Армения» и «Честь имею», обвинявшей Азербайджан в организации гуманитарной катастрофы в Карабахе, был снят с голосования правящей партией.

На текущем этапе, несмотря на открытие армяно-азербайджанских переговоров, в интересах российской политики был бы запуск консультаций с азербайджанской и армянской сторонами по недопущению провокаций на линии соприкосновения и налаживанию мирной жизни в Нагорном Карабахе с перспективой нормализации армяно-азербайджанских и армяно-турецких отношений.

При этом всю совокупность шагов по налаживанию Москвой практического взаимодействия с Арменией и Азербайджаном для противостояния санкциям можно реализовать только при сохранении южнокавказскими странами приверженности занятой ими позиции в отношении происходящего на Украине и вокруг нее. Чтобы помешать такому взаимодействию, США,

Великобритания, Германия, Франция и другие государства западного блока, имеющие особые интересы в обеих странах, будут оказывать на них постоянно давление. Делаться это будет как по официальным дипломатическим каналам и с использованием экономических и финансовых рычагов, так и методами информационной войны. Расчет на то, что за переналадкой общественного мнения автоматически последует и переориентация правящих кругов. Подобной эволюции нельзя допустить.

ГЛАВА 6. ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

Роль религиозного фактора во внутренней политике и в международных отношениях возрастала на украинском направлении по мере того, как позиция различных церквей, прежде всего, православной, становилась все более значимой во время политических трансформаций («оранжевых революций»). Выросло и желание критиков РФ использовать религию для продвижения западных ценностей и вытеснения пророссийского сегмента общества на Украине (аналогичные процессы идут на постсоветском пространстве в целом).

К началу 2022 г. ситуация острого противостояния и игнорирования интересов России сложилась не только в сфере безопасности, но и в церковном мире. Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров прямо обвинил США в создании кризиса в современном православии в глобальном масштабе и в том, что спецпредставитель США по свободе вероисповедания финансировал патриарха Константинопольского Варфоломея и провоцировал раскол на Украине и в других странах мира, оказывая давление на национальные православные церкви в Греции, на Кипре и Балканах²³⁹.

Защита православия стала фактором, сопутствующим и специальной военной операции РФ на Украине. На внеочередном заседании Совбеза РФ 21 февраля 2022 г. С.В. Лавров отметил,

²³⁹ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2021 г. Москва, 14 января 2022 г. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1794396/ (дата обращения 18.03.2022).

что «идет атака на славян, на православных и на все русское»²⁴⁰. Особый акцент на стремлении украинских властей разрушить Украинскую православную церковь Московского патриархата (УПЦ) в своем обращении сделал Президент РФ В.В. Путин 22 февраля, отметив, что «трагедию церковного раскола власти Украины цинично превратили в инструмент государственной политики»²⁴¹. Уже 10 марта в Анталье, отвечая на вопросы журналистов С.В. Лавров в еще большей степени заострил российские требования к новой Украине, где «не будет запрета на русский язык, культуру, православную Церковь»²⁴². На фоне переговоров украинской и российской делегаций в прессе появлялись неподтвержденные сообщения о том, что в качестве условий Украине могут быть выдвинуты требования гарантий статуса УПЦ и возврата ей храмов, отнятых у нее ранее – после 2014 г. Киевским патриархатом, а с 2018 г. – Поместной церковью Украины, созданной совместными усилиями П. Порошенко и Константинопольского патриархата²⁴³. И даже если эти темы не фигурировали в официальных заявлениях членов делегаций, данные вопросы надо будет решать и в будущей Украине.

В напряженной внешнеполитической борьбе, перешедшей в военную фазу, религиозные организации по-разному и с различной скоростью вырабатывали свою позицию по поводу спецоперации РФ на Украине. Религиозную среду сполна затронула информационная война, с новой силой проявились те разломы и конфликты, которые тлели на Украине и широко

²⁴⁰ Заседание Совета Безопасности РФ. 21 февраля 2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67825> (дата обращения 18.03.2022).

²⁴¹ Обращение Президента РФ. 21 февраля 2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67828> (дата обращения 18.03.2022).

²⁴² Выступление и ответы на вопросы СМИ МИД России С.В. Лаврова по итогам переговоров с главами МИД Турции М. Чавушоглу и МИД Украины Д.И. Кулебой, 10 марта 2022 г. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1803752/ (дата обращения 18.03.2022).

²⁴³ Вызовы украинского кризиса для Русской православной церкви: от Порошенко до Зеленского // Лункин Р.Н. Страхи и надежды европейцев на фоне пандемии. М.: ИЕ РАН, 2021. С. 81-105. DOI: 10.15211/report32021_381

обсуждались в «транзитный период» с 2014 г.²⁴⁴. Снова активизировалось стремление внутренних и внешних сил дискредитировать и расколоть православие.

Позиция РПЦ

Официальную точку зрения Московского патриархата выражал, прежде всего, патриарх Кирилл, а также два наиболее публичных иерарха – митрополит Иларион (Алфеев), глава Отдела внешних церковных связей, и митрополит Псковский Тихон (Шевкунов). Митрополит Иларион в своем докладе 14 марта отметил усилия патриарха Кирилла по сохранению единства православия на фоне «вторжения Константинопольского патриархата на Украину»²⁴⁵. Писатель, инициатор мультимедийных парков «Россия – моя история», митрополит Тихон 6 марта в проповеди подчеркнул, что власть на Украине захватили нацисты и из этой страны делают «антиРоссию»: «Нам не нужна победа над украинским народом. Даже мысли такой быть не должно. Нам не нужны никакие реванши. Нам не нужны никакие земли. Нам не нужно торжество победы. Нам нужен Божественный мир... это помрачение, которое охватило часть людей на Украине, уйдёт, как морок»²⁴⁶. В це-

²⁴⁴ Основными темами, которые регулярно обсуждались учеными стали: майданы 2004-2005гг., 2014 г. и «богословие достоинства», межрелигиозный диалог, межправославная конкуренция, формирование украинской национальной идеи в противовес России. См.: Religion During the Russian-Ukrainian Conflict. Ed.Edited ByElizabeth A. Clark, Dmytro Vovk. Edition1st Edition; Routledge, London, 2019.Religion, State, Society, and Identity in Transition Ukraine. by Rob van der Laarse (Editor), Mykhailo N. Cherenkov (Editor), Vitaliy V. Proshak (Editor), Tetiana Mykhalchuk (Editor). Publisher: Wolf Legal Publishers, 2015; Лункин Р. Н. Церкви в политике и политика в церквях. Как современное христианство меняет европейское общество. М.: ИЕ РАН, Нестор-История, 2020.

²⁴⁵ Вклад Святейшего Патриарха Кирилла в укрепление межправославного единства на фоне вторжения Константинопольского Патриархата на Украину. 15 марта 2022 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5908718.html> (дата обращения 18.03.2022).

²⁴⁶ 6 марта 2022 года митрополит Псковский и Порховский Тихон совершил Божественную литургию в Свято-Троицком соборе Пскова. URL: <http://pskov-eparhia.ru/archives/35161> (дата обращения 18.03.2022).

лом реакция представителей Московского патриархата в России характеризовалась наличием плюрализма мнений²⁴⁷.

Однако, безусловно, все внимание и внутри России, и за ее пределами было сосредоточено на том, что скажет патриарх Кирилл. В связи с этим, особенно важно проанализировать хронику его заявлений, которая говорит об определенной эволюции позиции патриарха (все выступления представлены на сайте Patriarchia.ru).

24 февраля глава РПЦ призвал к миру, отметил общую историю русского и украинского народов. 27 февраля отметил, что нельзя допустить, чтобы враждебные внешние силы раскололи Церковь и землю Русскую (в это понятие патриарх включил Россию, Украину и Белоруссию), подчеркнул трудные обстоятельства, в которые попала УПЦ.

Проповедь в Прощеное воскресенье 6 марта была посвящена Донбассу в контексте идейного противостояния либеральным ценностям и гей-парадам, которые люди, живущие там, не принимают. Положение дел глава Церкви описывал на тот момент так: «Ухудшение политической ситуации на Донбассе, практически начало военных действий». Между тем в целом действия по защите Донбасса расценивались как вступление в «метафизическую борьбу». Решительность проявилась и в том, что, прощая, все равно нельзя отступать: «Прощение без справедливости есть капитуляция и слабость. Поэтому прощение должно сопровождаться неременным сохранением за собой права стоять на стороне света, на стороне Божией правды». 8 марта прозвучала проповедь об испытаниях и страданиях, которые посылаются для исправления человека.

9 марта патриарх впервые решительно заявил, что два братские народа в данном противостоянии сталкиваются враги: «Мы, конечно, сожалеем и оплакиваем тот факт, что на близ-

²⁴⁷ В информационную кампанию по поддержке спецоперации активно включился телеканал «Спас», видеоблогер и проповедник прот. Андрей Ткачев, епископы – Сызранский Леонтий (Козлов) и Сыктывкарский Питирим (Волочков). При этом более 200 священнослужителей Московского патриархата из разных стран подписали обращение с требованием прекратить операцию. Стоит отметить, что в выступлениях патриарха не употреблялись понятия «спецоперация», «русский мир», он не упоминал про денацификацию.

кой, родной нам Украинской земле возникли политические силы, которые, используя идею врага применительно к народу русскому, выстраивают сегодня политику в отношении России. И мы знаем, к каким скорбям уже привела эта политика и на многострадальной земле Донбасса, а теперь и в более широком масштабе. Не будем говорить о тех, кто поджигал эту войну, – Бог им судья, и Он их накажет... как же гадко и подло для осуществления этих геополитических целей использовать братский народ! Как ужасно натравливать этот народ на своих братьев! Как ужасно вооружать его, для того чтобы он вступил в борьбу со своими единокровными и единоверными братьями! Все те, кто это делают в виде пропаганды, массированно обрушившейся на Украину, в виде конкретных действий, в виде создания предпосылок для расширения военного конфликта, – все эти люди враги и России, и Украины». Помимо этого, патриарх призвал не верить фейкам и осудил религиозные организации, которые ставят своей целью борьбу с русским народом. В проповеди не названы конкретные организации, но на Украине русофобские высказывания были слышны к этому времени и от представителей Поместной церкви Украины, и от протестантов, и от греко-католиков.

Важной вехой в конкретизации позиции РПЦ стало послание патриарха генсеку Всемирного совета церковей прот. Иоанну Сауке от 11 марта в ответ на его письмо с призывом вмешаться в конфликт и выступить посредником. В послании патриарха была впервые изложена церковная и светская аргументация происходящего, отвечающая официальной позиции РФ. В нем отмечены истоки ситуации в наращивании военной мощи НАТО у границ России, «ментальная переделка украинцев во врагов России», стремление расколоть УПЦ и страдания людей в Донбассе. По словам главы РПЦ, «этот трагический конфликт стал частью большой геополитики, главной целью которой является ослабление России».

Тогда же 11 марта появилась проповедь про грех осуждения, который прочно вошел в нашу «культуру», поскольку к этому моменту в западной прессе и социальных сетях распространились личные оскорбительные выпады против патриарха

Кирилла и РПЦ.

13 марта в проповеди в Неделю Торжества Православия прозвучало предостережение тем, кто подчиняется давлению извне и идет в русле государственной политики на Украине, обвиняющей в измене всех сторонников УПЦ. Из страха перед властями целый ряд епархий УПЦ перестали почитать имя патриарха Кирилла за богослужением. Глава РПЦ отреагировал на это довольно мягко: «И дай Бог нам всем сохранить единство, невзирая ни на какие внешние давления и ни на какие старания сил, чуждых Церкви, разрушить духовное единство наших народов. Когда кто-то из-за страха отказывается почитать Патриарха, то это, конечно, есть признак слабости. Меня это не обижает. Но это опасно для духовной жизни тех, кто в малом отступает от истины. Сегодня не поминаем Патриарха, потому что страшно, а ведь завтра кто-то может потребовать большего». В данном случае важно отметить, что отказ почитать патриарха Московского отдельными священниками и епископами уже фиксировался на волне антироссийских настроений после 2014 г. Однако никаких наказаний за это со стороны руководства РПЦ за это не последовало, и это не служило поводом для расширения раскола. Хотя 2 марта 2022 г. была обнародована резолюция патриарха на рапорте из Сумской епархии о прекращении поминовения главы РПЦ, гласящая, что отказ почитать по политическим соображениям – это путь к расколу. 16 марта патриарх еще раз призвал молиться за Украину в «непростой исторический период», учредив специальные молитвы.

Знаковым стало выступление патриарха 18 марта на заседании Высшего церковного совета. Он подчеркнул, что пребывание во Всемирном совете церквей помогло РПЦ наладить связи и объяснить свою позицию главам других церквей, не остаться в изоляции. В частности, по словам главы РПЦ, папа Франциск и архиеп. Кентерберийский Джастин Уэлби²⁴⁸ с пониманием отнеслись к тому, что «наши верующие находятся по обе сторо-

²⁴⁸ Уже 24 февраля в совместном заявлении архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби и архиепископ Йоркский Стивен Коттрелл назвали «атаку на Украину» «великим злом» и призвали к созыву международной мирной конференции.

ны баррикад», что задача церкви в таких условиях нести только миротворчество и помогать нуждающимся. 20 марта патриарх отреагировал на критику в отношении него в СМИ по поводу постоянно повторяемой им фразы о единстве двух народов. Кирилл отметил, что ему больше ничего не остается делать: «А Патриарх иначе и говорить не может, потому что это есть историческая и Божия правда. И то, что мы сегодня живем в разных странах, не меняет этой исторической правды и изменить не может. Мы знаем, что и другие народы, в том числе в Европе, нередко долгое время жили в разных странах, но никогда не теряли своего общего национального самосознания. А применительно к нашему народу скажу: мы не теряли и единой православной веры». Были раскритикованы и слова о том, что надо молиться, «чтобы диавол не попустил того страшного момента, когда брат поднимет руку на брата». Однако это высказывание значительно отличается от официальной риторики, обычно приписываемой патриарху и РПЦ в целом на Западе, и со стороны патриарха является большим акцентом на миротворчестве, чем на геополитических причинах конфликта.

В своих заявлениях патриарх Кирилл учитывает, во-первых, интересы УПЦ, которая подвергается нападкам внутри Украины, и не создает новых поводов для критики в адрес неё как части Московского патриархата. Поэтому нет прямых выпадов в адрес украинской власти.

Во-вторых, уже с 2014 г. сложилась ситуация, когда глава РПЦ и другие иерархи никак не реагируют на антироссийскую или просто патриотическую позицию УПЦ внутри Украины, к примеру, когда митрополит Онуфрий призывал Президента В.В. Путина не присоединять Крым и прекратить спецоперацию на Украине, и когда иерархи УПЦ потребовали, чтобы патриарх Кирилл вмешался и сам обратился к Президенту РФ с просьбой прекратить операцию. Таким образом, де-факто признаётся полная свобода действий поместных (юрисдикций, действующих автономно в других государствах) церквей, входящих в Московский патриархат (МП), в том числе и УПЦ, ради общего единства.

В-третьих, патриарх осознает, что в России среди его паст-

вы есть люди разных взглядов (обращение о прекращении военных действий подписали около 300 священнослужителей), но большая часть православной общественности поддерживает действия РФ (о новом этапе в истории страны и самоопределении без подражания Западу заявили популярный проповедник прот. Андрей Ткачев, историк Феликс Разумовский, актер и священник за штатом Иван Охлобыстин и др.). Стоит отметить и консолидированную позицию большинства других религиозных объединений РФ, которые либо призвали к миру (как главный раввин Берл Лазар), либо напрямую поддержали спецоперацию – среди таких объединений мусульмане, а также протестанты, которые активно помогают жителям Донбасса с 2014 г. наряду с РПЦ.

Непростая ситуация сложилась вокруг заявлений лидеров церкви, входящих в состав РПЦ, либо дружественных РПЦ, поскольку теперь их слова однозначно трактовались либо в пользу РФ, либо против России и лично патриарха Кирилла. Для этого возникли основания, поскольку декларации лидеров часто повторяли заявления политиков тех или иных стран.

Митрополит Виленский и Литовский Иннокентий (Васильев) 17 марта в своем обращении позволили личный выпад против главы РПЦ: «Позиция Православной Церкви в Литве неизменна – мы решительно осуждаем войну России против Украины и молим Бога о ее скорейшем прекращении. Как вы, наверное, уже успели заметить, у нас с Патриархом Кириллом разные политические взгляды и восприятие текущих событий. Его политические высказывания по поводу войны в Украине – это его личное мнение. Мы в Литве с этим не согласны»²⁴⁹. При этом митрополия в Литве не имеет особого статуса и напрямую подчиняется Синоду РПЦ, хотя в 2018 г. в местной прессе уже звучали призывы отделиться от Москвы. Митрополит Евгений (Решетников), глава самоуправяемой Эстонской церкви в составе МП, подписал заявление Эстонского совета церквей, где прямо указано, что все церковные лидеры выражают свое

²⁴⁹ Обращение митрополита Виленского и Литовского Иннокентия. 17.03.2022. URL: <https://www.orthodoxy.lt/novosti/3615-obrashenie-mitropolita-vilenskogo-i-litovskogo-innokentiya> (дата обращения 18.03.2022).

согласие с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН ES-11/1 «Агрессия против Украины», осуждающей Россию²⁵⁰.

Из числа национальных церквей, с которыми РФ всегда поддерживала добрососедские отношения, достаточно корректно выступил 16 марта Католикос-Патриарх всея Грузии Илия Второй. Призвав молиться за мир, он отметил в начале обращения, что «боевые действия ведутся под руководством России»²⁵¹. Глава автокефальной Православной церкви Польши митрополит Савва просил (в письме от 14 марта) патриарха выступить за прекращение «войны» и выразил надежду, что, учитывая его авторитет, голос будет услышан. Правда, 22 марта собор епископов польской православной церкви ужесточил риторику, назвав действия России «греховными и немыслимыми». Кроме того, в тот же день представители Вселенского патриархата и ПЦУ сообщили, что президент Польши Анджей Дуда и митрополит Варшавский Савва пригласили патриарха Варфоломея посетить Польшу (в программе также визит во временные приюты для беженцев). Примечательна синхронизация визитов Варфоломея и президента США Джо Байдена в Польшу в свете той поддержки, которую Госдепартамент США оказывал Вселенскому патриархату и ранее.

Относительную солидарность с Россией проявил только патриарх Сербский Порфирий, он говорил о мире и прекращении конфликта, но, как и президент Сербии Александр Вучич, отказался осуждать РФ. Наряду с этим Сербская патриархия стала жертвой русофобии, так как депутаты Европарламента прямо обвинили Церковь в том, что она является проводником интересов России, что должно быть осуждено. Естественно, это вызвало возмущение сербского патриарха, который справедливо отметил, что сами по себе замечания Европарламента оскорбительны и нарушают демократические нормы²⁵². В пунктах

²⁵⁰ EKNI JA KIRIKUJUHTIDE JUHTIDE AVALDUS. 17.03.2022. URL: <http://www.ekn.ee/inc.seisukoht.php?id=585>.

²⁵¹ Боже, спаси Украину, спаси Грузию и мир – Илья II. 16.03.2022. <https://pia.ge/ru/news/Society/boze-spasi-ukrainu-spasi-gruziyu-i-mir-ilya-ii> (дата обращения 18.03.2022).

²⁵² По поводу Резолюции европарламента. 14.03.2022. URL: http://www.spc.rs/sr/povodom_rezolucije_evropskog_parlamenta (дата обращения 18.03.2022).

123 и 133 резолюции, в частности, отмечено, что Россия, якобы, дестабилизирует ситуацию на Западных Балканах и использует для разжигания этнических конфликтов церкви – «инструментализирует религиозные институты (РПЦ и Сербскую патриархию) в Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговине, Грузии и Украине»²⁵³. В вину России Европарламент поставил «защиту традиционных семейных ценностей и усиление отношений церкви и государства», что уж совсем противоречит принципам свободы совести и уважения церкви и разных типов их отношений с государствами, прописанных в ст. 17 Лиссабонского договора.

Раскол украинского православия

С началом спецоперации на Украине обострились противоречия, существовавшие внутри страны в религиозно-политической среде, активизировались критики российской власти и православия на Западе. В краткой форме этапы политизации религиозных институтов до 2022 г. можно представить так.

1. Конкуренция УПЦ и появившегося в ходе провозглашения независимости Киевского патриархата с начала 1990-х гг.

2. Регулярное участие православных, католиков, греко-католиков и протестантов в майданах с 2004-2005 гг.

3. Усиление нападков на УПЦ с 2014 г. и попытка раскола в 2018 г., когда при поддержке светской власти на основе Киевского патриархата была образована Поместная церковь Украины, тесно связанная с Константинопольским патриархатом, с которым РПЦ тогда же разорвала отношения.

Следствием обострения положения в стране с началом спецоперации стал отказ в ряде епархий от поминания патриарха Кирилла за богослужением. На 18 марта таких епархий было 19 из 53, входящих в состав УПЦ (с епархиями в Крыму и Севостополе, в ДНР и ЛНР): Белоцерковская, Винницкая, Владимир-Волынская, Вознесенская, Волынско-Луцкая, Житомир-

²⁵³ European Parliament resolution of 9 March 2022 on foreign interference in all democratic processes in the European Union, including disinformation (2020/2268(INI)).

ская, Ивано-Франковская, Каменец-Подольская, Кировоградская, Львовская, Могилев-Подольская, Мукачевская, Ровненская, Сумская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицко-Буковинская, Шепетовская, Кременчугская. Позиция глав этих епархий отличается разной степенью эмоционального восприятия ситуации, но не означает ни выхода из РПЦ, ни выхода из УПЦ. Более того, руководство МП рассматривает непоминовение патриарха Кирилла как временную меру, дабы успокоить прихожан разных взглядов.

Сторонники раскола на Западе изобрели способ, как сделать непоминовение патриарха Кирилла и сам конфликт в долгосрочной перспективе основанием для разделения УПЦ, а главное – для ее отделения от Москвы. Одним из инициаторов нового разделения стал архимандрит Кирилл (Говорун), сотрудник Стокгольмской школы теологии, профессор университета Лойола-Меримаунт в Лос-Анджелесе, ранее сотрудник Йельского университета, глава Отдела внешних церковных связей Украинской православной церкви в 2007–2009 гг. (удалён с Украины, а затем из структур РПЦ за продвижение идеи полной независимости украинского православия от МП). Он стал активно продвигать в СМИ и соцсетях несколько тезисов, призванных подорвать положение УПЦ в украинском обществе и государстве, а также ее образ на международной арене.

Во-первых, как и во многих западных СМИ, Кирилл Говорун подчеркивал, что все, кто связан с Москвой и с патриархом Кириллом, однозначно и прямо поддерживают и спецоперацию. Это значит, что даже если священник не поминает главу РПЦ, но подчиняется митрополиту Онуфрию (главе УПЦ), который поминает патриарха Кирилла, он должен каяться в «содействии агрессии».

Во-вторых, в силу военных обстоятельств и такой роли УПЦ должен быть созван новый объединительный собор (новый, так как первым Говорун считает собор о создании ПЦУ в 2018 г. с участием П. Порошенко), чтобы де факто создать единую украинскую церковь, которая уже никакого отношения не будет иметь к Московскому патриархату²⁵⁴.

²⁵⁴ «Хватит ли у УПЦ МП совести покаяться в содействии агрессии?».

В-третьих, для убеждения колеблющихся и тех, кто в УПЦ не хотел отделяться от РПЦ, создана политико-богословская конструкция, в рамках которой мировоззрение и вера Русской Церкви объявлена отступлением от православного христианства. Это отступничество состоит в исповедании иерархией РПЦ ереси «русского мира». У этой ереси два принципа – этнофилетизм (нация ставится выше веры) и «агрессия против других народов».

С 2014 г. эти идеи существовали, в основном, в публицистике К. Говоруна, а концепция «русского мира» развивалась при его участии в американских университетах самостоятельно, уже без участия патриарха Кирилла (в 2015 г. глава РПЦ осудил политические трактовки «русского мира» и перестал употреблять это определение). С марта 2022 г. мифологемы, созданные в США, получили более широкую поддержку.

12 марта в ходе личной встречи в Стамбуле Кирилла Говоруна и патриарха Варфоломея было получено разрешение помянуть имя патриарха Константинопольского вместо патриарха Кирилла для тех, кто этого желает. При этом не требовалось перехода из УПЦ в другую юрисдикцию. На деле это означало сближение поминающих с ПЦУ, так как именно там поминается патриарх Варфоломей как один из ее основателей, а также уход в раскол, с точки зрения РПЦ, которая в 2018 г. порвала отношения с Константинополем.

13 марта был обнаружен политический памфлет – Декларация об учении «русского мира», где это понятие объявлялось ересью. Текст начинается с осуждения российских действий на Украине, а также РПЦ, хотя никакие заявления иерархов не разбираются. Помимо этого, авторы автоматически привязали позицию Русской Церкви к официальной позиции государства без всякого подтверждения. Дискриминацией и агрессией было названо объединение русских, украинцев и белорусов в понятии «Святая Русь». Одним из авторов этого текста является К. Говорун (он, по сути, и стал реальным создателем «ереси русского мира»). Декларацию подписало более 500 священнослу-

02.03.2022. URL: https://risu.ua/ru/hvatit-li-u-upc-mp-sovesti-pokayatsya-v-sodejstvii-agressii--kirill-govorun_n126645 (дата обращения 18.03.2022).

жителей, богословов, историков и активистов из России и других стран²⁵⁵.

Центром распространения критики в адрес РПЦ стал портал *Public Orthodoxy* Фордхэмского университета (*Fordham University*) в Нью-Йорке. Это главный рупор греческого модернистского богословия в США и в мире, теологов, которые гибко относятся к гендерным вопросам и их обсуждению в православной среде. Портал и Центр православных исследований университета тесно связан со структурами Константинопольского патриархата в США и поддерживает повестку Демократической партии. Об общем настрое богословов на портале может служить, к примеру, мнение одного из авторов, что Русская Церковь, якобы, поддерживала «геноцид в Сирии, Чечне и в Донбассе»²⁵⁶.

Критику в адрес РПЦ и УПЦ стала активно поддерживать в СМИ и соцсетях группа «Христианское видение» Координационного совета оппозиции С. Тихановской, так как группу возглавляет теолог Наталия Василевич. С подачи группы с осуждением РФ и РПЦ стали выступать те же белорусские священники, которые в 2020 г. участвовали в акциях против А.Г. Лукашенко. Те же богословы, которые объявили о ереси «русского мира», подготовили и заявление Международной православной теологической ассоциации, в которой реакцию на происходящее со стороны РПЦ назвали «греховной»²⁵⁷.

В том же духе высказались структуры, которые прямо заинтересованы в ослаблении РПЦ. Митрополит Епифаний, глава ПЦУ, 5 марта заявил, что пришло время не только не помянуть российского патриарха, но и вносить изменения в Устав, переходить в ПЦУ. 21 марта была разработана «дорожная карта» по расколу УПЦ. Митрополит Епифаний предложил при-

²⁵⁵ A Declaration on the «Russian World» (Russkii Mir) teaching. URL: <https://publicorthodoxy.org/2022/03/13/a-declaration-on-the-russian-world-russkii-mir-teaching> (дата обращения: 18.03.2022)

²⁵⁶ Does Europe Have a Christian Basis for Actively Supporting Ukraine against the Evil Attack? by Fr. Bohdan Oghulchanskij. URL: <https://publicorthodoxy.org/2022/03/09/christian-basis-for-supporting-ukraine> (дата обращения 18.03.2022).

²⁵⁷ IOTA Board of Directors' Statement on the War in Ukraine. URL: <https://iota-web.org> (дата обращения: 18.03.2022)

ходам и епархиям УПЦ переходить с сохранением своей структуры и даже с правом прямого подчинения главе ПЦУ, минуя епархии ПЦУ²⁵⁸.

Депутат Рады из фракции «Европейская солидарность» Ростислав Павленко призвал общины самостоятельно выходить из УПЦ (на Украине храм принадлежит приходу, общине, а не централизованной организации). Белорусская автокефальная православная церковь (БАПЦ), которая в 2020 г. отлучила А.Г. Лукашенко от Церкви, также выступила с антироссийским заявлением и собрала более 15 тыс. долл. в помощь украинской армии среди своих прихожан в США (центр БАПЦ в Бруклине, Нью-Йорк). Стоит упомянуть, что идея «ереси русского мира» была сразу развита, к примеру, в статье в *The Wall Street Journal*²⁵⁹, о «моральном крахе» РПЦ написал журналист К. Эггерт в «Дойче велле» и т.п.

Реальные угрозы для УПЦ внутри Украины оказались не столь велики, учитывая суровые обстоятельства конфликта. Связно это, прежде всего, с тем, что украинские иерархи уже давно привыкли к постоянным нападкам со стороны конкурентов из других юрисдикций. После начала спецоперации в УПЦ оперативно реагировали на возникавшие столкновения на местах, на фейки, связанные с тем, что, якобы, духовенство Московского патриархата прячет у себя в храмах оружие (такие же слухи циркулировали и в 2014 г.) и отказывается отпевать солдат ВСУ – возможно поэтому сайт УПЦ наполнен трагическими новостями о том, как священники отпевают солдат в разных областях страны. Позиция УПЦ оказалась адекватной ситуации и для украинских властей, что, например, подчеркнул в одном из интервью советник главы Офиса Президента Украины А. Арестович. В. Зеленский отметил роль УПЦ в доставке гу-

²⁵⁸ Постанови Священного Синоду Української Православної Церкви (Православної Церкви України). 21 Березня 2022. URL: <https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/postanovy-svyashhennogo-synodu-ukrayinskoyi-pravoslavnoyi-tserkvy-pravoslavnoyi-tserkvy-ukrayiny/> (дата обращения 21.03.2022).

²⁵⁹ 'Russian World' Is the Civil Religion Behind Putin's War. URL: https://www.wsj.com/articles/russian-world-is-the-civil-religion-behind-putins-war-11647539958?st=gx1069wemlgotiu&reflink=desktopwebshare_permalink (дата обращения 18.03.2022).

манитарной помощи. В социальных сетях был организован флэшмоб военнослужащих ВСУ в поддержку УПЦ.

Идея расторжения отношений с РПЦ не нашла большой поддержки, но часть духовенства обращалась с подобными заявлениями в Ивано-Франковской, Львовской и Винницкой епархиях. При помощи местных чиновников предпринимались попытки захватов приходов УПЦ (как и после 2014 г.). К примеру, администрации г. Дрогобыч и Городецкой территориальной общины Львовской области приняли решение о запрете деятельности УПЦ за ее «антинациональный характер».

Греко-католики совместно со сторонниками ПЦУ стали предпринимать попытки насильственного захвата храмов и молитвенных домов, в основном, в Ивано-Франковской области – в с. Ценява, выселили насельников из монастыря в честь Архистратига Михаила с. Бабянка на Коломыйщине, на Марковій горе в Головах, закрыт храм, также опечатана часовня в поселке Шкіндівський Грунь, опечатан храм в честь Нерукотворного образа Спасителя с. Кричка Богородчанского района, захвачен Свято-Троицкого Дуконський мужской монастырь и т.д. На храм также напали в селе Новоживотив Винницкой области. К 21 марта центральным властям стало понятно, что ситуация может выйти из-под контроля и еще больше расколоть страну. Тогда глава Офиса президента Андрей Ермак обвинил в работе на врага тех, кто эксплуатирует идею религиозного конфликта из-за наличия на Украине «Русской церкви», хотя ранее власти смотрели на такого рода «эксплуатацию» сквозь пальцы²⁶⁰.

Однако в целом попытки расколоть УПЦ пока безуспешны, в том числе в силу агрессивности и политизированности самой диффамационной кампании в западных СМИ против украинского и российского православия.

Ватиканский трек

Отношения РПЦ со Святым Престолом, особенно после на-

²⁶⁰ Глава ОП назвал врагами государства тех, кто призывает к погромам церквей. URL: <https://golospravdy.eu/vlast-nachinaet-ponimat-opasnost-raspravu-nad-crc/> (дата обращения 18.03.2022).

чала острой фазы российско-украинских отношений и конфликта с Константинопольским патриархатом, имеют особое значение. Сближение двух церквей и заинтересованность в этом Московского патриархата связана с тем, что, во-первых, у российского православия и католицизма единый взгляд на важнейшие мировые проблемы – это необходимость отстаивания традиционных библейских ценностей человека, семьи, прав верующих в довольно агрессивном для религии мире неолиберальных политкорректных ценностей (обо всем этом было ясно написано в совместной Гаванской декларации папы Франциска и патриарха Кирилла 12 февраля 2016 г.).

Во-вторых, диалог с глобальной церковью, коей является Католическая, – моральная и дипломатическая поддержка для РПЦ, по крайней мере, в трех измерениях: как мирового актора в христианском мире, как участника глобальной миссии (после конфликта с Константинопольским патриархатом епархии РПЦ возникли в Юго-Восточной Азии, Африке, Европе), как главного представителя восточного православия, то есть всех православных Центральной Европы и евразийского пространства, в мире. Важно отметить, что Ватикан, как и РПЦ, как правило, позволяет лидерам национальных церквей занимать различные политические позиции, но сам предпочитает оставаться над схваткой.

Учитывая эти особенности отношений двух больших религиозных институтов, понятны высказывания папы Франциска, в которых отмечаются страдания людей на Украине (папа и сам посещал украинских детей и их родителей-беженцев в римской больнице), но нет прямых выпадов против России, а тем более против РПЦ и лично патриарха Кирилла.

Папа Римский моментально и в неожиданной форме отреагировал на начало спецоперации РФ. 25 февраля понтифик самостоятельно посетил посольство РФ в Ватикане, чего папа не делал никогда ранее, принимая послов у себя во дворце. Появились сообщения, что Франциск предложил свое посредничество для урегулирования ситуации, но посол РФ в Ватикане Александр Авдеев отметил, что папа хотел лично узнать о происходящем в Донбассе и на Украине. Официально папа выра-

зил скорбь в связи с событиями на украинской земле. 2 марта был объявлен в Католической церкви днём поста и молитвы во имя мира на Украине. Затем глава Церкви регулярно призывал к прекращению кровопролития.

В силу растущей критики РПЦ и патриарха Кирилла 10 марта госсекретарь Ватикана Пьетро Паролин сделал заявление о маловероятности встречи папы и патриарха, так как конфликт на Украине может усугубить напряженность в российско-украинских отношениях. По сравнению с антироссийскими выступлениями многих европейских политиков это была достаточно мягкая позиция. Тем более что в ситуации разгара кризиса и для РПЦ встреча с папой была нежелательна.

Со стороны Московского патриархата были предприняты успешные попытки объяснить сложность ситуации и особенности риторики РПЦ в таких условиях. 3 марта 2022 г. в Даниловом монастыре в Москве патриарх лично побеседовал с Апостольским нунцием в РФ архиепископом Джованни Д'Аньелло. Слова главы РПЦ во время этой встречи были явно направлены на то, чтобы предупредить возникновение противоречий в будущем при том, что многие силы пытаются вбить клин между Ватиканом и РПЦ в условиях спецоперации РФ. Патриарх отметил «умеренную и мудрую позицию Святого Престола по многим международным вопросам», которая совпадает с точкой зрения РПЦ. Явно отсылая к критике России и разным интерпретациям выступлений папы Франциска, Кирилл заметил: «Очень важно, чтобы христианские Церкви, наши Церкви в том числе, не становились, вольно или невольно, иногда без всякой воли, участниками тех сложных, противоречивых и борющихся друг с другом тенденций, которые присутствуют сегодня в мировой повестке»²⁶¹.

То, что дипломатия Московского патриархата оказалась успешнее, чем украинской, показала личная беседа патриарха и папы, состоявшаяся 16 марта 2022 года по удаленной связи. Сам факт такой встречи чрезвычайно важен и уже частично

²⁶¹ Состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Апостольским нунцием в России. 3 марта 2022. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5906050.html>.

опроверг заявление госсекретаря Ватикана Паролина о том, что встреча с главой РПЦ маловероятна. Повестка беседы состояла из гуманитарных вопросов и обсуждения позиции церковей (22 марта патриарх Кирилл отметил, что папа с пониманием отнесся к объяснениям со стороны РПЦ).

На фоне западных санкций и радикализации риторики европейских политиков, естественно, усиливается и дипломатическая борьба, направленная против России и РПЦ. Одним из главных центров усилий по ослаблению отношений РПЦ и Святого Престола стало посольство Украины в Ватикане и его глава Андрей Юраш. Именно он с 2014 г. возглавил департамент по делам религий и национальностей в составе министерства культуры Украины, инициировал законодательство, позволявшее переводить общины УПЦ в Киевский патриархат. При П. Порошенко Юраш стал одним из главных исполнителей в ходе создания Поместной церкви Украины под эгидой Константинопольского патриархата. Юраш постоянно поддерживал и поддерживает отношения с патриархом Константинопольским Варфоломеем, а также имеет большое влияние на Всеукраинский совет церковей и религиозных организаций, который уже с 2014 г. занимает радикально антироссийскую позицию, а с началом спецоперации регулярно вступает с заявлениями о благословении ВСУ на борьбу с «агрессором».

В 2021 г. В. Зеленский назначил А. Юраша послом Украины в Ватикане. До февраля 2022 г. главной задачей посольства была организация визита папы Римского на Украину и заключение конкордата Ватикана и Украинской республики. Информация об этом появилась 9 февраля 2022 г. и обосновывалась тем, что интеграция Украины в ЕС немыслима без тесного сотрудничества со Святым Престолом. В реальности визит папы в Киев вызвал бы раздражение в руководстве РПЦ и укрепил бы отношения Ватикана с ПЦУ.

Стоит отметить, что в связи с активной и четко выверенной позицией Юраша в публичном пространстве, стал более заметен именно украинский посол при Святом Престоле, чем посол Украины в Итальянской республике. Именно А. Юраш проводил «встречи солидарности» с послами различных государств в

поддержку Украины. Кроме того, был организован личный разговор папы Франциска и В. Зеленского 22 марта, в ходе которого последний подтвердил, что папа Римский является самым желанным гостем на Украине, куда понтифика ранее приглашали, и что Ватикан сможет стать посредником в конфликте России и Украины. О том, что папа Франциск сам позвонил Зеленскому Андрей Юраш сообщил в своем «Твиттере»²⁶². Ранее появлялись сообщения, что и мэр Киева Виталия Кличко приглашал папу Римского в Киев. Служба печати Святого престола наотрез отказалась комментировать разговор папы и Зеленского, пресекая любые политические спекуляции.

Отношения России и Украины с Ватиканом уже после 2014 г. перестали быть просто межкультурным диалогом и стали затрагивать целый ряд острых политических вопросов мировой повестки – от ядерного разоружения до дискриминации УПЦ на Украине. Анализ текущей ситуации показывает, что на ватиканском треке теперь идет не обсуждение острых вопросов, а открытая и скрытая дипломатическая и политическая борьба, связанная с отстаиванием интересов национальных институтов, применением инструментов «мягкой силы», с переориентацией межхристианского диалога и диалога мировых религиозных лидеров с российского православия на Константинопольский патриархат при поддержке США и т.д.

Отношения РПЦ и Ватикана могут послужить хорошим основанием для последующего формирования миротворческой повестки дня вокруг украинского кризиса. Во многом это связано с давними отношениями двух церквей и их значением для межхристианского диалога в мире. Помимо этого, католики и православные находятся по обе стороны баррикад в этом конфликте, хотя и в разных пропорциях (российские католики в РФ – значимое меньшинство, на Украине католики и греко-католики более влиятельны на Западе, есть и католики в странах ЕС, которые настроены как про-, так и антироссийски). В Ватикане слишком хорошо, ещё со времён борьбы (и в Восточной Европе, и в Латинской Америке) против авторитаризма и коммунизма, за демократию и права человека при папе Иоанне

²⁶² [Twitter.com/AndriiYurash](https://twitter.com/AndriiYurash)

Павле II, понимают, что такое разделение своих последователей по политическому признаку и как сложно его преодолеть. В случае с российско-украинским конфликтом путь также предстоит долгий и нелёгкий.

Выводы

Обстоятельства украинского кризиса 2022 г. обострили идеологические противостояния по самым разным направлениям, в том числе и в религиозной сфере. В информационных «войнах» вокруг спецоперации РФ на Украине были затронуты проблемы целостности российского православия, разделений внутри украинского православия, формирования образа РПЦ и лично патриарха Кирилла.

Анализ роли религиозного фактора в ходе спецоперации, отношения к православию подтверждает идейный характер происходящего конфликта, который воплощается: 1) в борьбе за религиозную идентичность народа, его переориентацию в пользу прозападных церковных юрисдикций; 2) в стремлении Запада не только расколоть и ослабить украинское православие, но и избавить его от всякой связи с Россией и Русской Церковью, с русской культурой; 3) в навязывании ценностей нового либерализма (антиидентизма) вместо традиционных норм и традиционных институтов²⁶³.

Анализ позиций церковного руководства свидетельствует, что критики РПЦ и УПЦ заняли крайне политизированную точку зрения, которая практически не оставляет возможности для диалога. Заявления патриарха Кирилла ведут к поиску сбалансированной позиции даже в столь тяжелых условиях, но, что естественно в таком случае, его слова подвергаются критике с разных сторон. Заявления патриарха Кирилла о наличии «внешних врагов», стравливающих украинский и российский народ, нашли свое подтверждение в том, как обсуждается РПЦ на Западе и как инструментализируют украинское православие идео-

²⁶³ Лункин Р., Филатов С. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. №4. С. 5-14. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-4-5-14

логи «мира», в котором якобы можно обойтись без России и РПЦ. Мифологема «агрессивного русского мира», разработанная критиками Московского патриархата и курса Президента В.В. Путина и осужденная в качестве ереси в США, повторяется антироссийскими журналистами и политиками (о понятии «русский мир» не раз упоминал В. Зеленский).

Религиозная история Украины последних двадцати лет показывает, что в стране сохраняется высокий уровень межконфессиональных отношений, который позволяет предотвращать и решать конфликты, взаимодействовать лидерам, обществу и власти. Практически у всех религиозных организаций Украины, главным образом через Всеукраинский совет церквей, налажены отношения с различными ведомствами и органами власти. Это является стабилизирующим фактором в условиях антироссийских кампаний и выпадов против УПЦ. В мирные периоды жизни страны были налажены отношения УПЦ с Киевским патриархатом, затем ПЦУ, с греко-католиками и т.д. Эти межцерковные отношения ещё могут вернуться в диалоговую парадигму, если окончательно не будут политизированы.

В целом Московский патриархат, обладая епархиями, приходами по всему миру, представительствами при международных организациях, сохраняет высокий миротворческий потенциал (как и другие традиционные конфессии и религии РФ) и играет большую роль в гуманитарном сотрудничестве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Украинский кризис стал для Соединённых Штатов инструментом поддержания их влияния на мировой арене. Противостояние России и Запада перешло в новую идеологическую, экономическую и военную плоскость. Противодействие США и их ближайших союзников тем странам, которые помещены ими в категорию «авторитарных режимов», якобы угрожающих «демократическим ценностям», означает углубление расколов между различными центрами силы в мире и резкое снижение договороспособности западных стран и организаций. Ситуация пока сильно отличается от биполярного мира более

поздней стадии, когда выход из конфронтации в 1960-е – 80-е гг. усматривался в постепенном развитии и наращивании диалога и сотрудничества по многим линиям, включая военную деэскалацию. Однако новая парадигма, навязываемая Западом, не предполагает совместной заинтересованности в урегулировании разногласий, в том числе в сфере безопасности.

Россия, несомненно, будет представлена в обновленной стратегии НАТО как возрастающая угроза, идеологически противостоящая западному миропорядку. Под такую «угрозу» подвёрстывается и российское партнёрства с Беларусью, и сотрудничество Москвы и Пекина, и интеграционные проекты на постсоветском пространстве. Если Россия доктринально будет определена не как вызов, а как противник, это перечеркнёт какие-либо возможности новой разрядки и нового «мирного сосуществования». На сегодня в ЕС и НАТО ещё есть игроки, не желающие полностью исключить перспективу диалога. Однако сдерживающие импульсы со стороны прагматиков быстро слабеют, в то время как враждебная линия в первую очередь США, Британии, Польши, Прибалтийских стран усиливается.

Но уже ясно, что европейские партнёры США будут иметь возможность влиять лишь на детали потенциальной геополитической «сделки», но не на стратегию Запада в отношении России и Китая. Ведущие оппоненты Москвы декларируют готовность к диалогу и к сохранению дипломатических связей с Россией, но при этом намерены продолжать поставки оборонительного и наступательного летального оружия на Украину. Деятельность Европейской Комиссии (ЕК) в обозримом будущем будет направлена на максимальное санкционное давление на РФ.

После окончания специальной военной операции действия Запада могут стать более прагматичными, возможно некоторое ослабление отдельных видов антироссийских санкций, в первую очередь тех, которые всё сильнее оказывают дестабилизирующее влияние на экономику ЕС.

ЕС признаёт зависимость от энергоносителей и других ресурсов из России, и эмбарго на их поставки в ближайшее время маловероятно. Но очевидно, что ЕК будет в ускоренном темпе

принимать меры по торговой и экономической расстыковке с Россией. Ситуация на рынке трубопроводного газа на текущий момент не позволяет ЕС рассчитывать на альтернативные масштабные закупки в течение ближайшего одного – двух лет. В краткосрочной перспективе не изменит ситуацию и увеличение импорта СПГ, не говоря уже о ядерной генерации. В предстоящую зиму 2022–2023 гг. ЕС ожидает болезненное столкновение собственных амбиций с жёсткой реальностью.

Британия находится на острие противодействия РФ, провозглашает себя ведущей антироссийской силой в Европе. Независимо от политической судьбы премьер-министра Б. Джонсона, политика Лондона не станет более прагматичной. Конфронтацию против РФ Британия ведёт «чужими руками», воздерживаясь от прямого вовлечения в военные действия на Украине. Подходы Лондона могут измениться только в случае дальнейшего серьёзного осложнения ситуации в экономике, подрыва его экономических интересов и значительного снижения уровня жизни населения.

В ЕС Германия прочно заняла место лидера новых санкционных пакетов против РФ. Берлин начал поставки летальных видов вооружения Украине, одновременно стараясь сохранить надёжность поставок ископаемого сырья из России, в первую очередь, газа. Российско-германские отношения оказались в глубоком кризисе практически во всех сферах. Определённые перспективы есть у хозяйственной кооперации на уровне фирм. Санкции уже приводят к существенному негативному влиянию на деятельность немецких хозяйствующих субъектов и на макроэкономические параметры ФРГ.

Париж пытается удержать роль посредника в диалоге с РФ для перевода конфликта в дипломатическое русло, но на условиях, не учитывающих ключевые интересы безопасности России. Линия на диалог с позиции силы сохранится и после переизбрания Э. Макрона на скорых президентских выборах. В Париже, как и в других западных столицах, явно расчёт делается на то, что беспрецедентные санкции против России дестабилизируют ситуацию в стране и заставят её идти на компромиссы. Реалистичность такого расчёта более чем сомнительна. При

этом отмечается определённая сдержанность Франции в отношении санкций; у французского бизнеса не требуют немедленно уйти из России, как это делают англосаксы и немцы.

Если в предыдущие годы российско-итальянские отношения характеризовались как «лучшие из худших» на фоне других стран ЕС, то теперь Рим полностью солидаризировался с политикой США, направленной на попытки полной международной изоляции России. Итальянский бизнес занял выжидательную позицию, что оставляет шансы на более прагматичные подходы в будущем.

Обстоятельства украинского кризиса обострили идеологические противостояния в религиозной сфере. Заявления патриарха Кирилла ведут к поиску сбалансированной позиции даже в столь тяжёлых условиях. Анализ роли религиозного фактора в ходе спецоперации подтверждает идейный характер происходящего конфликта, который воплощается в борьбе вокруг религиозной идентичности, в стремлении Запада расколоть украинское православие, лишить его всяких связей с Россией, Русской Церковью и с русской культурой, в навязывании ценностей ультралиберализма.

Какими бы ни были конкретные параметры урегулирования украинского кризиса, это не изменит долгосрочных установок «коллективного Запада». Предстоит острый и затяжной период конфликта с ним, в котором Россия будет отстаивать свои права в тесном взаимодействии со своими союзниками на постсоветском пространстве, в координации с Китаем и рядом других центров силы. Успешное выполнение задач специальной военной операции РФ на территории Украины и общая способность России осуществить капитальную «перезагрузку» собственного развития являются жизненно важными элементами такой стратегии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеенкова Е.С. Реакция Итальянской Республики на специальную военную операцию России на Украине // Аналитические записки ИЕ РАН. №1 (29). Январь-март. 2022. С. 63-70. DOI: 10.15211/analytics1920226370
2. Ананьева Е.В., Годованюк К.А. Стратегия национальной безопасности Великобритании. // Аналитические записки Института Европы РАН. 2021. №5, (№235) С. 1-7. DOI: 10.15211/analytics52021
3. Андреева Т.Н. Внутри- и внешнеполитические аспекты проблемы независимости Шотландии. // Мировая экономика и международные отношения. 2021. №6. С. 65-74. DOI: 10.20542/0131-2227-2014-6-65-74
4. Бабенко О.В., Бабенко В.Н. Украина в системе европейской безопасности: проблемы и перспективы // Международные отношения. 2020. №4. С. 1-10.
5. Болгова И.В. «Восточное партнерство» после украинского кризиса: ценность стабильности или стабильные ценности? // Современная Европа. 2019. №7. С. 115-123.
6. Белов В.Б. Новое правительство ФРГ и германо-российские отношения. Часть 1 // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №1. С. 67-78. DOI: 10.15211/vestnikieran120226778
7. Белов В.Б. Отношения Германии и России в тени событий вокруг Украины // РСМД. Аналитические статьи. 24.02.2022.
8. Белов В.Б. Партийно-политические и социально-экономические последствия выборов в германский Бундестаг // Общественные науки и современность. 2021. №6. С. 24-39. DOI: 10.31857/S086904990017879-8
9. Белов В.Б. Реакция Германии на специальную военную операцию РФ на территории Украины // Аналитические записки ИЕ РАН. №1 (29). Январь-март. 2022. С. 56-62. DOI: 10.15211/analytics1820225662
10. Британия после брежневита / отв. ред. К.А. Годованюк. М.: ИЕ РАН, 2021. 184 с. DOI: 10.15211/report82021_386.
11. Войников В.В. Ограничительные меры ЕС в отношении

России: правовая природа и проблема имплементации // Балтийский регион, 2015. № 1. С. 89-100.

12. Германия. 2020 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2021. 228 с. DOI: 10.15211/report12021_379

13 Годованюк К.А. Украина в контексте внешнеполитических интересов Великобритании. // Постсоветские исследования. 4(5). 2021. С. 427–434. DOI: 53535/2618-7426_2021_5_427

14. Гуселетов Б.П. Общеевропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы. М.: ИЕ РАН, 2022. 196 с.

15. Данилов Д.А. Глобальные горизонты атлантического альянса: «вакцина» Байдена // Современная Европа. 2021. №5. С. 19-31. DOI: 10.15211/soveurope520211931

16. Данилов Д.А. Политические отношения Россия – ЕС: эволюция и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Международные отношения. 2021. № 2. С. 121-138.

17. Данилов Д.А. Россия – ЕС: диалог без диалога // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №2(20). С. 7-14. DOI: 10.15211/vestnikieran22021715

18. Данилов Д.А. Саммит НАТО: глобальное будущее после «смерти мозга» // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №3(21). С. 7-14. DOI: 10.15211/vestnikieran32021714

19. Европа между трёх океанов: монография / под общей ред. Ал.А.Громыко, В.П.Фёдорова. М.: ИЕ РАН, СПб.: Нестор-История, 2019. 608 с.

20. Кавешников Н.Ю. Влияние трансформации партийно-политического пространства Евросоюза на организацию и функционирование Европарламента // Современная Европа. 2020. № 2(95). С. 163-175. DOI: 10.15211/soveurope22020163175

21. Кондратьева Н.Б. Европейская комиссия приостанавливает трансграничное сотрудничество с Россией // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. №1(29). С. 71-76. DOI: 10.15211/analytics11020227176

22. Кондратьева Н.Б. К 30-летию ИНТЕРРЕГ. Трансграничное сотрудничество в Европе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №3. С. 68-74. DOI: 10.15211/vestnikieran320206874

23. Кондратьева Н.Б. Россия – ЕС: трансграничное сотрудничество вне конъюнктуры // Современная Европа. 2014. № 4. С. 33-47
24. Котов А.В. Актуальные стратегии ведущих немецких компаний на российском рынке после начала спецоперации на Украине // Аналитические записки ИЕ РАН. 2022. № 1(29). DOI: 10.15211/analytics11120227781
25. Лункин Р.Н. Страхи и надежды европейцев на фоне пандемии. М.: ИЕ РАН, 2021. 186 с. DOI: 10.15211/report32021_381
26. Лункин Р. Н. Церкви в политике и политика в церквях. Как современное христианство меняет европейское общество. Монография. М.: ИЕ РАН, Нестор-История, 2020. 504 с.
27. Лункин Р., Филатов С. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом // Мировая экономика и международные отношения, 2020, т. 64, № 4. С. 5-14. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-4-5-14
28. Маркедонов С.М. «Новый мир» и его цена: к последствиям распада Советского Союза и Югославии. Международная аналитика. 2021. № 12(1). С. 7-11.
29. Межевич Н.М. Восточная Европа. К столетнему юбилею политического проекта // Балтийский регион. 2016. Т. 8. № 1. С. 26-47.
30. Межевич Н.М. Многовекторность и реальный суверенитет в российско-белорусских отношениях// Европейская аналитика 2020. Москва - Санкт-Петербург, 2021. С. 154-167.
31. Межевич Н.М. Пространство Евразии и вызовы времени: белорусский случай // Современная Европа. 2021. №1(101). С. 161-168.
32. Межевич Н.М., Оленченко В.А. Вишеградская группа и балтийская ассамблея: коалиции внутри Евросоюза в российском внешнеполитическом восприятии // Балтийский регион. 2021. Т. 13. № 3. С. 25-41.
33. Охошин О.В. Шотландия между Великобританией и ЕС на фоне брекзита. // Современная Европа. 2019. №6. С. 57-67. DOI: 10.15211/soveurope620195767
34. Российско-итальянские связи: вчера, сегодня, завтра:

Доклад Комитета Совета Федерации по международным делам. М.: Издательство Совета Федерации. 2019. 56 с.

35. Солтановский И.Д. Россия и Совет Европы – 25 лет вместе // *Международная жизнь*. 2021. № 2. С. 16-27.

36. Тимофеев И. Н. Политика санкций Европейского союза. Опыт событийного анализа // *Современная Европа*. 2021. № 2. С.17-27.

37. Фадеева Л.А. Идентичность на пересечении интеграции и деволюции: шотландский кейс. // *Современная Европа*. 2015. № 5. С. 91-99. DOI: 10.15211/soveurope520159199

38. Царёва М. Российские дипломы столкнутся с проблемами на Западе // *Ведомости*. 17.03.2022.

39. Энтин М.Л., Энтина Е.М. Россия и Совет Европы // *Российский совет по международным делам*. 17.04.2019.

40. Alcaro R. Russia–Ukraine Talks and the Indispensable Role of the US and Europe // *Istituto Affari Internazionali*. 22.03.2022.

41. A 10-Point Plan to Reduce the European Union’s Reliance on Russian Natural Gas. IEA Fuel report – March 2022.

42. Auswirkungen der russischen Invasion in der Ukraine auf die deutsche Wirtschaft. Auswertung einer Unternehmensbefragung der IHK-Organisation im März 2022. Deutscher Industrie- und Handelskammertag e.V. (DIHK). Berlin, Brüssel. März 2022. 9 S.

43. Corbett R. *The European Parliament*. NYC: John Harper Publishing. 2016. 512 p.

44. European Commission. REPowerEU: Joint European Action for more affordable, secure and sustainable energy. COM(2022) 108 final. Strasbourg, 08.03.2022.

45. European Territorial cooperation. Building bridges Between Peoples. EU. 2011. 152 p.

46. Fischer A., Küper M. Die Bedeutung russischer Gaslieferungen für die deutsche Energieversorgung. Untersuchung bestehender Lieferbeziehungen und Ausblick auf die weitere Entwicklung. Institut der deutschen Wirtschaft. Köln. 23.02.22. 38 S.

47. Gavagnin D., D’Ermo V. Senza gas russo? Sfida difficile, ma si può vincere prima dell’inverno // *Formiche.it*. 08.03.2022.

48. Giumelli F., Hoffmann F., Ksiazczakova A. The When, Where and Why of European Union Sanctions // *European Security*.

ty. 2020. Vol 30 (1). P. 1-23.

49. Gromyko Alexey. When writings on the wall are ignored // Analytical papers of the Institute of Europe RAS (Issue I) №7. 2022. P. 52-55. DOI: 10.15211/analytics1720225255

50. Loguercio L. Tra violenze e diritti negati, l'Italia chiede più gas a Paesi simili alla Russia // Pagella Politica. 09.03.2022.

51. Murkens E. Scottish Independence. A Practical Guide. Edinburgh University Press. 2019. 336 p.

52. Notfallplan Gas für die Bundesrepublik Deutschland. Berlin. BMWi. September 2019. 37 s.

53. Owen D. Riddle Mystery, and Enigma Two Hundred Years of British-Russian Relations. Haus Publishing. 2021. 304 p.

54. Religion During the Russian-Ukrainian Conflict. Ed. Edited By Elizabeth A. Clark, Dmytro Vovk. Edition 1st Edition. Routledge, London, 2019. 235 p.

55. Religion, State, Society, and Identity in Transition Ukraine. By Rob van der Laarse, Mykhailo N. Cherenkov, Vitaliy V. Proshak, Tetiana Mykhalchuk. Publisher: Wolf Legal Publishers, 2015. 784 p.

56. Sillars J. A Difference of Opinion. Berlin. 2021. 303 p.

57. Talbot V. L'azzardo di Erdogan tra Russia e Occidente // Ispionline.it. 18.03.2022.

58. Territorial cooperation in Europe. A Historical Perspective. EU. 2015. 170 p.

59. Tramballi U. Ucraina: chi farà il mediatore (se una mediazione ci sarà)? // Ispionline.it. 19.03.2022.

60. Was wäre, wenn...? Die wirtschaftlichen Auswirkungen eines Importstopps russischer Energie auf Deutschland. ECONtribute Policy Brief No. 029. March 2022. 35 p.

ОБ АВТОРАХ

Айвазян Анна Степановна, к.полит.н., н.с. Отдела европейской интеграции ИЕ РАН.

Алексеевкова Елена Сергеевна, к.полит.н., в.н.с., руководитель Центра итальянских исследований Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований ИЕ РАН.

Ананьева Елена Владимировна, к.филос.н., в.н.с., руководитель Центра британских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., в.н.с., руководитель Центра политической интеграции Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН.

Белов Владислав Борисович, к.э.н., в.н.с., заместитель директора по научной работе, руководитель Центра германских исследований руководитель Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Годованюк Кира Анатольевна, к.полит.н., в.н.с. Центра британских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Громыко Алексей Анатольевич, член-корреспондент РАН, д.полит.н., директор Института Европы РАН.

Гусев Кирилл Нионилович, к.э.н., в.н.с., Отдела экономических исследований ИЕ РАН.

Данилов Дмитрий Александрович, к.э.н., в.н.с., руководитель Отдела европейской безопасности Института Европы РАН.

Доманов Алексей Олегович, н.с. Центра документации ИЕ РАН.

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., в.н.с., руководитель Центра экономической интеграции Отдела исследований европейской интеграции, учёный секретарь ИЕ РАН.

Лункин Роман Николаевич, д.полит.н., г.н.с., заместитель директора ИЕ РАН.

Межевич Николай Маратович, д.э.н., профессор, г.н.с., руководитель Центра белорусских исследований Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН.

Наджаров Александр Мартиросович, аналитик Центра средиземноморских исследований НИУ ВШЭ.

Нарочницкая Екатерина Алексеевна, к.и.н., в.н.с. Центра французских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Осколков Пётр Викторович, к.полит.н., с.н.с., руководитель Центра этнополитических исследований Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН.

Охошин Олег Валерьевич, к.и.н., с.н.с. Центра британских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Потемкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., г.н.с., руководитель Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН.

Рогинко Сергей Анатольевич, к.э.н., в.н.с., руководитель Центра экологии и развития ИЕ РАН; профессор Финансового Университета при Правительстве РФ.

Рубинский Юрий Ильич, д.и.н., профессор, г.н.с., руководитель Центра французских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Фёдоров Сергей Матвеевич, к.полит.н., в.н.с. Отдела социальных и политических исследований ИЕ РАН.

Шимов Всеволод Владимирович, к.полит.н., доцент кафедры политологии Белорусского государственного университета.

Энтина Екатерина Геннадьевна, профессор НИУ ВШЭ; в.н.с., руководитель Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований ИЕ РАН.

ABOUT THE AUTHORS

Ayvazyan Anna Stepanovna, Researcher, Department of European integration IE RAS.

Alekseenkova Elena Sergeevna, Candidate of Political Sciences, Leading Researcher, Department of the Black Sea and Mediterranean studies, Head of Center for Italian studies IE RAS.

Ananieva Elena Vladimirovna, Candidate of Science (Philosophy), Leading Researcher, Head of Center for British studies, Department of Countries studies IE RAS.

Babynina Ludmila Olegovna, Candidate of Science (Politics), Leading Researcher, Head of Center for Political integration, Department of European integration studies IE RAS.

Belov Vladislav Borisovich, Candidate of Science (Economics), Leading Researcher, Deputy Director IE RAS, Head of Department of Countries studies, Head of Center for German studies.

Godovanyuk Kira Anatolievna, Candidate of Science (Politics), Leading Researcher, Center for British studies, Department of Countries studies IE RAS.

Gromyko Aleksey Anatolievich, Corresponding member of RAS, Director of the Institute of Europe RAS.

Gusev Kirill Nionilovich, Candidate of Science (Economics), Leading Researcher, Deputy Head of Department of Economic studies IE RAS.

Danilov Dmitriy Aleksandrovich, Candidate of Science (Economics), Head of IE RAS Department of European security.

Domanov Aleksey Olegovich, Researcher, IE RAS Center for Documentation.

Kondratieva Natalia Borisovna, Candidate of Science (Economics), Leading Researcher, Department of European Integration, Head of Center for Economic integration, Scientific secretary IE RAS.

Lunkin Roman Nikolaevich, Doctor of Science (Politics), Candidate of Science (Philosophy), Deputy Director IE RAS.

Mezhevich Nikolay Maratovich, Doctor of Science (Economics), Professor, Head of Center for Belarusian Studies, Department of Social and Political Studies IE RAS.

Nadzharov Aleksandr Martirosovich, expert of Center for Mediterranean studies, HSE.

Narochnitskaya Ekaterina Alekseevna, Candidate of Science (History), Leading Researcher, Department of Countries Studies, IE RAS, Director of Research Centre at the Foundation for Historical Outlook; editor-in-chief, e-journal and portal “Perspektivy.org”.

Oskolkov Pert Viktorovich, Candidate of Science (Politics), Senior Researcher, Department of European integration studies, Head of Center for Ethnic and political studies IE RAS.

Okhoshin Oleg Valerievich, Candidate of Science (History), Senior Researcher, Center for British Studies, Department of Countries studies IE RAS.

Potemkina Olga Yurievna, Doctor of Science (Politics), Chief Researcher, Head of Department of European integration studies IE RAS.

Roginko Sergey Anatolievich, Head of Center for Ecology and development IE RAS, Professor of Financial University of the Government of Russia.

Rubinskiy Yuri Ilyich, Doctor of Science (History), Professor, Chief Researcher, Head of Center for French Studies, Department of Countries Studies IE RAS.

Fedorov Sergey Matveevich, Candidate of Science (Politics), Leading Researcher, Department of Social and political studies IE RAS.

Shimov Vsevolod Vladimirovich, Candidate of Science (Politics), Associate Professor, Department of Political Science, Belarusian State University.

Entina Ekaterina Gennadievna, Doctor of Science (Politics), Leading Researcher, Head of Department of the Black Sea and Mediterranean studies, Professor of HSE.

**В 2020–2022 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

373. К.А. Годованюк. «Глобальная Британия» в преддверии брекзита. ДИЕ РАН №373. М., 2020 г.
374. Коалиционные правительства в современной Европе: шансы и риски. Отв. ред. В.Я. Швейцер. ДИЕ РАН №374. М., 2020 г.
375. А.А. Синдеев. Проблемы трансформации европейской безопасности в работах российских политологов. ДИЕ РАН №375. М., 2020 г.
376. Выборы в Вишеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019–2020 гг. Отв. ред. Л.Н. Шишелина, Р.Н. Лункин. ДИЕ РАН №376. М., 2020 г.
377. В.И. Мироненко. Украинский транзит. Опыт ситуационного анализа. ДИЕ РАН, №377. М., 2020 г.
378. Итоги первого года правительства Б.Джонсона. Отв. ред. К.А. Годованюк ДИЕ РАН, №378. М., 2020 г.
379. Германия. 2020. Под ред. В.Б. Белова. ДИЕ РАН №379. М., 2021 г.
380. М.В. Ведерников. Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС. ДИЕ РАН №380. М., 2021 г.
381. Р.Н. Лункин. Страхи и надежды европейцев на фоне пандемии. ДИЕ РАН, №381. М., 2021 г.
382. Мусульмане в Европе. Существование, взаимодействие, междивизиционный диалог. Отв. ред. А.К. Камкин. ДИЕ РАН №382. М., 2021 г.
383. В.Я. Швейцер. Партийно-политическая система Европейского союза в начале XXI века. ДИЕ РАН №383. М., 2021 г.
384. А.А. Синдеев. Проблемы общеевропейской безопасности в работах российских политологов. ДИЕ РАН №384. М., 2021 г.
385. В.Е. Язькова. Католическая церковь в Италии перед вызовами современности: эволюция подходов и интерпретаций. ДИЕ РАН №385. М., 2021 г.
386. Британия после брекзита. Отв. ред. К.А. Годованюк. ДИЕ РАН №386. М., 2021 г.
387. Фактор Китая в Средиземноморье. Отв. ред. О.В. Буторина, Е.С. Алексеевкова. ДИЕ РАН №387. М., 2022 г.
388. Б.П. Гуселетов. Общеевропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы. ДИЕ РАН №388. М., 2022 г.
389. А.С. Айвазян. Политика ЕС в государствах Южного Кавказа: демократия, безопасность, благосостояние? ДИЕ РАН №389. М., 2022 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2020–2022

373. K.A.Godovanyuk. «Global Britain» in the run-up to Brexit. Reports of the IE RAS, №373. M., 2020.
374. Coalition Governments in Contemporary Europe: chances and risks. Ed. by V.Ya.Shveitser. Reports of the IE RAS, №374. M., 2020.
375. A.A.Sindeev. Problems of transformation of European security in the works of Russian political scientists. Reports of the IE RAS, №374. M., 2020.
376. Elections in V4 countries after 30 years. Features of 2019–2020 electoral campaigns. Ed. by L.N.Shishelina, R.N.Lunkin. Reports of the IE RAS, №376. M., 2020.
377. V.I.Mironenko. Ukrainian transit. Situation analysis experience. Reports of the IE RAS, №377. M., 2020.
378. The results of the first year of Boris Johnson's government. Ed. by K.A.Godovanyuk. Reports of the IE RAS, №378. M., 2020.
379. Germany. 2020. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, №379. M., 2021.
380. M.V.Vedernikov. Slovakia: from European idea to EU membership. Reports of the IE RAS, №380. M., 2021.
381. R.N.Lunkin. Fears and Hopes of the Europeans in the context of Pandemic. Reports of the IE RAS, №381. M., 2021.
382. Moslems in Europe. Coexistence, cooperation, dialogue of civilizations. Ed. by A.K.Kamkin. Reports of the IE RAS, №382. M., 2021.
383. V.J. Schweitzer. The party and political system of the European Union at the beginning of the XXI century. Reports of the IE RAS, №383. M., 2021.
384. A.A.Sindeev. Problems of commoneuropean security in the works of russian political scientists. Reports of the IE RAS, №384. M., 2021.
385. V.E.Yazkova. Catholic church and challenges of modernity in Italy: evolution of approaches and interpretations. Reports of the IE RAS, №385. M., 2021.
386. The United Kingdom after brexit. Ed. by K.A.Godovanyuk. Reports of the IE RAS, №386. M., 2021.
387. The China Factor in the Mediterranean. Ed. by O.V.Betorina, E.S.Alekseenkova. Reports of the IE RAS, №387. M., 2022.
388. B.P.Guseletov. Trans European Political Parties in XXI Century: Formation, Development, Prospects. Reports of the IE RAS, №388. M., 2022.
389. A.S.Ayvazyan. The EU policy in the South Caucasus states: democracy, prosperity, security? Reports of the IE RAS, №389. M., 2022.

Научное издание

ЭТАП СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ
ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ.
АНАТОМИЯ АНТИРОССИЙСКОЙ
ПОЛИТИКИ В ЕВРОПЕ

Коллективная монография

Под ред. К. Н. Гусева

Доклады Института Европы
№ 390

Подписано в печать 24.03.2022. Формат 60×90 ¹/₁₆
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 12,1
Тираж 500 экз. Заказ № 2026

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Европы Российской академии наук
125009 Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3.
Тел.: 495-692-10-51, факс: 495-629-92-96.
E-mail: europa-ins@mail.ru
Web: <http://www.instituteofeurope.ru>

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии издательства «Нестор-История»
Тел. (812) 235-15-86