

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Смирнова Вадима Анатольевича**

«Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990-2019 гг.)»,
представленной в Диссертационный совет Института Европы РАН Д. 002.031.02, на
соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии.

Представленную на защиту диссертацию Вадима Анатольевича Смирнова следует приветствовать, по крайней мере, в силу двух причин. Во-первых, в работе речь идет о наших соседях – странах Прибалтики, отношения с которыми являются непростыми, но крайне важными, с точки зрения обеспечения безопасности и национальных интересов России в Балтийском регионе. Во-вторых, после распада СССР и внешнеполитической переориентации стран Прибалтики на Запад, прибалтийские исследования в России оказались на глубокой периферии исследовательского интереса. В настоящее время мы имеем весьма ограниченное количество исследований, посвященных различным аспектам внутренней и внешней политики стран Прибалтики. В данной связи, актуальность и научная значимость докторской диссертации В.А. Смирнова не вызывает сомнения. Данная диссертация, действительно, является первым серьезным комплексным исследованием трансформаций политических элит Эстонии, Латвии и Литвы. Без глубокого знания тех процессов, которые происходят сейчас в правящих элитах прибалтийских стран, не понять их внешнюю политику, отсюда, сложно строить и адекватную балтийскую политику России. Поэтому, безусловно, диссертация В.А. Смирнова имеет большое практическое значение.

В диссертациях по политическим наукам, как правило, исследуются современные политические процессы и институты. При этом абсолютно естественным и закономерным является то, что авторы предлагают тот или иной временной горизонт для решения своих исследовательских задач. Вряд ли можно говорить о серьезном историческом базисе в докторских диссертациях, в которых анализируются те или иные политические процессы и явления за последние 3-5 лет. Однако, в том случае если мы говорим об анализе политической сферы общественной жизни, то 25-30 лет - это та временная глубина, при которой исторический аспект становится весьма и весьма значимым, может быть даже конкурирующим с политологическими задачами с точки зрения актуальности и новизны. Судя по автореферату, диссертация В. А. Смирнова - это именно такой случай.

Исторический аспект здесь не скрываем, наоборот, четко отмечены хронологические рамки исследования, вынесенные в название работы. Данный подход представляется совершенно обоснованным. 30 лет трансформации политических элит - это много учитывая то, что элиты в отличие от целого ряда политических институтов весьма и весьма динамично развиваются. Если политические системы Соединенных Штатов Америки или Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии за последние 30 лет изменилась незначительно, то в странах Прибалтики политические элиты обновились и с точки зрения формирования и с точки зрения их функционирования.

Что же происходит в тех случаях, когда государства не обладают столь долгой исторической политической традицией, а фактически возникают в тот период, с которого и начинается хронология исследования? В этом случае исследование приобретает особую научную значимость т.к. хронологическая глубина анализа элит совпадает со временем существования самих государств. Данное обстоятельство влияет и на практическую значимость работы, способствует высокой оценке рассматриваемого труда. Генезис современных элит стран Прибалтики имеет вполне рациональное историческое прочтение, которому уделено внимание не только в диссертации, но и автореферате. (стр. 29).

Традиционное понимание элиты предполагает то, что это привилегированное меньшинство, осуществляющее функции управления на основе общественного выбора. Принадлежность к элите определяется вхождением в группу лиц, принимающих решения в политике, экономике, силовых структурах, информационной и экспертной сфере. Автор убедительно доказывает то, что в странах Прибалтики элита, соответствуя всем классическим признакам, обладает определенной региональной спецификой. В этой связи, данная диссертация вносит существенный вклад в развитие теорий элит или элитологии.

Самостоятельное значение имеет содержащийся во введении анализ степени научной разработанности проблемы, который по изучаемой тематике впервые представлен столь полно и глубоко.

Среди достоинств данной диссертации следует отметить удачный выбор методологии и методик исследования. Судя по автореферату (стр. 9), В.А. Смирнов использует интегративную методологию, в основе лежат социетально-деятельностный и структурно-функциональный подход, методы компаративного и системного анализа, исторический и правовой подходы. С нашей точки зрения автор абсолютно верно указал на примененные подходы и методы компаративистики, однако несколько преуменьшил их значение, упомянув о них в ряду прочих, а не обособленно. Реймонд Гру, главный

редактор журнала «Сравнительные исследования общества и истории» (Comparative Studies in Society and History) справедливо отмечал, что среди профессиональных историков, восхищение сравнительными, т.е. компаративистскими исследованиями представлено масштабнее, чем собственно практическое использование данных методов. Метод компаративистики применяется при изучении закономерностей развития разных институализированных систем, в том числе и политических.

Еще один момент автореферата представляется важным - это оценка соискателем историко-правовой концепции, лежащей в основе современной государственности Прибалтийских стран. Без ее учета невозможен анализ современной ситуации. В.А. Смирнов уделил большое внимание концепции континуитета, искусственным образом «доказывающий» преемственность постсоветской и досоветской государственности. В основе этой концепции лежит тезис о «прерванной» государственности стран Прибалтики в связи с их присоединением в 1940 г. к Советскому Союзу. Автор убедительно доказывает то, что данная концепция лежит в основе практических действий, а не только абстрактных принципов, заложенных в законодательных актах. Иными словами, историзм работы заключается в том, что сугубо политологические выводы автора, как и требуются по паспорту специальности, но базируются они на мощном фундаменте исторического знания. Это прослеживается, в том числе, через обращение к деятельности Народных фронтов в Латвии, Эстонии, а также «Саюдиса» в Литве.

Наконец, особую ценность работе придает ее вклад в развитие теорий малых стран. На протяжении XX – начала XXI вв. одной из тенденций развития международных отношений стало возрастание значения малых стран в европейской и мировой политике. В политологии исследовательский подход, получивший название «теорий малых стран», заявил о себе в начале 1960-х гг., сначала в США, затем развитие теорий переместилось в Европу, позднее в Азию. На основе изучения конкретных случаев, политологи пришли к определенным выводам, касающимся особенностей и стратегий поведения малых стран на международной арене. Однако в современной российской политической науке данный исследовательский подход не получил еще должного развития. В этом контексте проведенное диссертационное исследование вносит важный вклад в дальнейшую концептуализацию понятия «малая страна», а также в развитие обозначенного исследовательского направления.

Исходя из текста автореферата, представленная к защите диссертационная работа В.А. Смирнова соответствует паспорту специальности 23.00.02, является оригинальным, новаторским научным исследованием, полностью отвечающим требованиям,

установленным в п.9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 1.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям. Её автор, Вадим Анатольевич Смирнов, достоин присуждения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

д.и.н. профессор, декан Факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета

И.Н. Новикова

191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8,

Факультет международных отношений СПбГУ

Тел: +7 (812) 576 62 29

e-mail: i.novikova@spbu.ru

Подпись руки Новиковой И.Н.
удостоверяю.

Ведущий специалист по кадрам



Н.И. Гуленкова

29.10.2020