

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора департамента социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ледеява Валерия Георгиевича на диссертацию Смирнова В.А. «Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990 – 2019 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Изучение политических элит, их структуры, генезиса, трансформации – это не просто актуальная тема, а постоянное направление политологического исследования. Трансформация элит является едва ли не наиболее важным фактором, определяющим специфику и особенности политического процесса в государстве; ее вектор и динамика во многом объясняют успехи и неудачи в развитии социума, его проблемы и перспективы.

Изучение процесса трансформации элит в прибалтийских государствах интересно и важно не только само по себе, но и в контексте анализа политических процессов на постсоветском пространстве и взаимоотношений с Россией. Бывшие республики в составе СССР демонстрируют различные траектории развития; при этом политические процессы в странах Балтии обнаруживают как ряд общих черт, так и особенности, что подчеркивает значимость сравнительного анализа трансформаций политических элит в этих странах. Поэтому выбор темы диссертации Смирновым В.А. представляется обоснованным, а сама тема диссертации бесспорно актуальной.

По своим целям, задачам и объему рассматриваемых проблем диссертационное исследование представляет собой фундаментальный труд обобщающего характера, в котором

содержится анализ основных проблем, касающихся различных сторон положения и деятельности политических элит трех прибалтийских государств. В нем предложен комплексный подход к изучению политических элит, выделены основные каналы и механизмы формирования властных групп, системообразующие трансформации политических элит Латвии, Литвы и Эстонии на протяжении последних 30 лет и обуславливающие их факторы, показаны общие черты и специфика элитогенеза в трех странах. Тем самым диссертация представляет собой комплексное исследование, на основе которого автором дается целостное представление о политических элитах трех прибалтийских государств и их трансформации.

Диссертация опирается на солидный эмпирический фундамент, в том числе на материалы, полученные в ходе глубинных интервью с представителями элиты и экспертами, а также на данные о карьерных траекториях более восьмисот политических деятелей Латвии, Литвы и Эстонии. Тем самым автор вводит в научный оборот много новых материалов и эмпирических сюжетов, а его положения, выносимые на защиту, опираются на оригинальные эмпирические данные.

Новизна диссертационного исследования заключается и в том, что целый ряд положений и выводов диссертации, аргументы и импликации являются новыми и расширяют наше знание о трансформации элит прибалтийских государств. В частности, в диссертации показана динамика структуры элиты, изменения в ее составе. Автор выделяет различные группы элит (экс-номенклатура, бизнес, т.н. «политики морали», зарубежные диаспоры), определявшие политику прибалтийских государств в разные периоды их постсоветской истории. Автор

показывает, как после распада СССР многие властные позиции заняли представители интеллигенции (т.н. «политики морали», 3.1). Интересным в контексте сравнения с другими странами постсоветского пространства является анализ роли бывшей номенклатуры (3.2), представителей зарубежных диаспор (3.3.) и бизнес-сообщества (3.4.). Тем самым автор проанализировал все основные группы акторов, обладающих существенными ресурсами власти и влияния и образующих различные прослойки политической элиты стран Балтии.

Важным для понимания трансформации политических элит представляется рассмотрение неформальных аспектов внутриэлитного взаимодействия, фокусирующее внимание на этнических и постсоветских темах в политическом процессе. Автор демонстрирует и анализирует различные практики, том числе те, которые ослабляют политические институты. Показано, что внутриэлитная конкуренция фактически ограничена этнократическими рамками лояльности, что сужает поле политической конкуренции, препятствует обновлению элит, блокирует развитие демократических институтов, придавая им фасадный характер (4.3). Большой интерес представляет анализ международного ракурса деятельности политических элит и участие прибалтийских государств в европейских организациях (5.3.), а также сюжет о взаимоотношениях с Россией (5.4). Автор показывает, что внешнеполитическая деятельность политических элит трех стран играет важнейшую роль в их позиционировании.

Структура диссертации логична и соответствует целям и задачам исследования. В первых двух главах рассматриваются теоретические основания изучения политических элит, методы и подходы к их изучению. Автором сделаны качественный

обзор и систематизация литературы по теме исследования. В трех других главах приводятся результаты эмпирического исследования. В Заключении сформулированы основные выводы исследования.

Недостатки работы:

1. Автор провел 53 глубинных интервью с представителями элиты и экспертами. Однако в тексте диссертации этот важнейший источник информации представлен недостаточно.

2. Использование позиционного метода не означает, как пишет автор, что «зачислению в элиту подлежат члены правительств, парламентов и так далее» (с. 119), а рассматриваются только позиции «тех, кто занимает в соответствии с конституционным дизайном страны определенные позиции во властных структурах» (с. 121). Позиции, обуславливающие высокий уровень влияния, имеют место не только в государственных структурах, но и в других социальных секторах, например, в крупном бизнесе.

3. Нам представляется не вполне удачным термин «государствоцентричный», предложенный автором для обозначения своего понимания элиты, поскольку данный термин уже используется для обозначения неовеберианской традиции в политической социологии (Скочпол и др.), фокусирующей внимание на руководителях государства как наиболее влиятельных субъектах политики. Между тем, автор, судя по всему, использует более широкую концепцию политической элиты.

Эти замечания ни в коей мере не снижают уровня диссертации, которая представляет собой фундаментальное научное исследование, содержащее анализ масштабной научной проблемы, осмысление которой имеет большое практическое значение и обеспечивает прирост научного знания. Диссертационное исследование обладает несомненной научной новизной. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации. В публикациях содержатся все основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Смирнова В.А. полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор безусловно заслуживает присуждения ему искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Официальный оппонент,
доктор философских наук,
профессор департамента социологии
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»



В.Г. Ледяев

Подпись заверяю

16.11.20

