

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Смирнова Вадима Анатольевича по теме:

«ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ ЛАТВИИ, ЛИТВЫ И ЭСТОНИИ (1990-2019 ГГ.)»,

представленного на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности **23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии** в

Диссертационный совет

Д 002.031.02 в Институте Европы Российской академии наук

Прошло почти три десятилетия после распада СССР. Теоретическое осмысление политических процессов на постсоветском пространстве началось своевременно, однако, по-прежнему далеко от завершения.

Сложность исследований постсоветских государств, (соответственно и актуальность данного диссертационного исследования) объясняется несколькими факторами:

1. Литва, Латвия, Эстония, это классический пример малых стран, чей скромный экономический и географический размер сочетается с достаточной сложностью организации политической жизни.

2. В странах Прибалтики политические элиты три десятилетия находятся в состоянии трансформации, соответственно академические подходы, даже апробированные десятилетие назад, требуют дополнительной верификации и актуализации.

3. Политические процессы, разворачивающиеся в последние годы, характеризуются не только дилеммой «глобализм – регионализм», но и ренессансом националистической архаики. Значимость этого явления именно в странах Прибалтики актуализирует исследования элитогенеза в странах

Прибалтики.

Укажем на то, что любые политические и экономические процессы в Эстонии, Латвии, Литве имеют значение для России. Это объясняется действием ряда факторов.

Во-первых, речь идет о соседях Российской Федерации, входящих в экономическое и политическое объединение со сложными отношениями с нашим государством (Европейский Союз). Во-вторых, страны Прибалтики входят в НАТО, демонстрируя критическое отношение не только к внешней, но и внутренней политике России.

В-третьих, со странами этого региона нас связывает общность исторической судьбы, а также сотни тысяч соотечественников.

Диссертация решает несколько исследовательских задач. Важнейшая из них - комплексный анализ политических элит стран Прибалтики, предусматривающий изучение особенностей их формирования и взаимодействия в 1990 – 2019 гг. Автор указывает на то, что ранее в России исследований на материале указанных стран с использованием данных подходов и методов не проводилось. С подобной оценкой следует согласиться, добавив, что работ класса «докторская диссертация» по политическим и экономическим процессам в Прибалтике за тридцать лет было подготовлено меньше, чем пальцев на одной руке.

Частью масштабной дискуссии, хотя и локальной с точки зрения географического охвата, является вопрос о внутреннем единстве или его отсутствии среди стран Прибалтики. В качестве научной гипотезы в рассматриваемой докторской диссертации выдвинут тезис, затем превращенный в доказанную теорию, о том, что, несмотря на ряд различий в странах Прибалтики, там происходили схожие процессы трансформации политических элит.

В качестве правовой основы исследуемых процессов элитогенеза стал

принцип государственного континуитета, понимаемый в Прибалтике как преемственность с довоенными режимами Латвии, Литвы и Эстонии. При этом вопрос «нулевого» гражданства в Литве и его отсутствия в Эстонии и Латвии при всей значимости, вписан в общий контекст прибалтийской концепции континуитета. Этому вопросу (концепции континуитета) в диссертационной работе уделено достаточное внимание для того, что бы показать его значимость для формирования политических элит, но не избыточное, способное повлиять на оценку принадлежности работы к соответствующему паспорту специальности.

Обращает на себя внимание масштаб задач поставленных в диссертации и автореферате:

- «дать теоретическое обоснование комплексного подхода к изучению политических элит с учетом внутри- и внешнеполитических факторов;
- проследить системообразующие тенденции трансформации политических элит Латвии, Литвы и Эстонии на протяжении последних 30 лет;
- определить ключевые факторы и противоречия, обусловившие элитное рекрутирование и основные расколы в изучаемых странах;
- выявить основные каналы рекрутирования властных групп и механизмы внутриэлитного взаимодействия в странах Прибалтики;
- проанализировать изменения в структуре властных групп рассматриваемых стран и их влияние на проводимую политику;
- раскрыть подходы к определению внешнеполитического курса Литвы, Латвии и Эстонии на современном этапе;
- сформулировать возможные сценарии политического диалога России и стран Прибалтики и рекомендации по его нормализации» (с.4 автореферата)

При постановке таких масштабных задач, отметим, и решении их, автору не только удалось решить поставленные задачи, но и сделать ряд интереснейших выводов выходящих за их пределы.

Достоинством работы является ее сбалансированная междисциплинарность, в частности, относящиеся к экономическим эффектам той или иной модели формирования и функционирования элит. К примеру, «исследован магистральный механизм формирования властных групп через «конвертацию капиталов»... Эта категория используется, во-первых, в буквальном смысле, т.е. контроль над процессом приватизации и распределения ключевых объектов собственности, который позволил представителям «старой» элиты сохраниться в новых условиях, получив значимые позиции в бизнесе, и, во-вторых, в переносном смысле, т.е. возможность для среднего управленческого звена, не состоявшего в руководстве коммунистических партий, получить в постсоветский период значимые позиции благодаря своей репутации как профессионалов-технократов». (с.27 автореферата)

Принципиально важная новизна исследования связана и с трактовкой политических процессов в странах Прибалтики в контексте концепции «соглашения элит». Здесь новизна дает прямую привязку к практической значимости. Дело в том, что некоторые внешнеполитические шаги стран Прибалтики и степень согласованности внешней политики нуждаются в результативном объяснении. Автору удалось это именно за счет концепции «соглашения элит». Вышесказанное позволяет признать то, что анализ структурно-функциональных изменений элит Латвии, Литвы и Эстонии предложенный в диссертации, ранее не практиковался в российской политологии.

Докторская диссертация Смирнова В.А. восполняет целый комплекс пробелов в политологическом исследовании Прибалтики. С точки зрения рецензента, в диссертации достигнута поставленная цель - выявить основные факторы трансформации каналов и механизмов формирования властных групп, определить общие и особенные черты данного процесса, соотнести их с ключевыми решениями элит, определившими политические приоритеты стран Прибалтики в новейшее время.

Практическое применение выводов диссертационного исследования состоит в том, что в работе вскрыты основные механизмы не только формирования, но и функционирования политических элит Прибалтики. Соответственно и внешняя политика, формируемая этими элитами, становится более предсказуемой.

Автору удалось не только проанализировать значительный объем информации, но и сделать выверенный прогноз перспектив развития отношений между Прибалтикой и Россией. Разделяем авторскую оценку о вероятной предопределенности конфронтационного сценария. Этот вывод рецензента относится к вопросу о практическом применении диссертационного исследования.

Говоря об автореферате и диссертации Смирнова В.А., следует отметить то, что автору не пришлось искусственно конструировать «новизну» требуемую соответствующими нормативными актами. Тема, и сформулированная цель диссертационного исследования обладают этими признаками независимо от трактовки рецензентом или даже оппонентами.

Как обычно критерием эффективности работы считаются сценарии развития ситуации и рекомендации. Речь идет о пятом параграфе пятой главы: «Перспективы российско-прибалтийского политического диалога». Смирнов В.А. выделяет три среднесрочных сценария: инерционный, кооперационный, конфронтационный. Предложенные сценарии будут использованы в работе некоммерческой организации - АПИ (Ассоциации прибалтийских исследований), которая в течении пяти лет работает на данном направлении, в том числе и в академическом аспекте.

Подведем итоги. Благодаря диссертации Смирнова В.А. изучение стран Прибалтики выходит на новый уровень, причем речь идет не только о политологическом измерении, но и о междисциплинарном подходе реализованном на уровне практических рекомендаций.

Все основные результаты работы являются новыми и доказанными

собранный научной информацией, вполне завершёнными для рассматриваемых случаев и существенно обобщающими известные. Особо следует отметить значимость полученных результатов для практического использования. Основные результаты опубликованы в сорока работах, в том числе двух монографиях.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

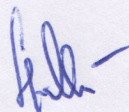
- представленный автореферат отражает основное содержание диссертации, которая в свою очередь является завершённой работой, в которой решена научная проблема разработки теоретических и методологических основ генезиса и эволюции политических элит стран Прибалтики.

- основные научные результаты диссертации достаточно полно опубликованы в ведущих, высокорейтинговых, научных изданиях.
- качество оформления диссертации и автореферата высокое, точнее, максимально возможное.

Докторская диссертация Смирнова Вадима Анатольевича полностью удовлетворяет требованиям, изложенным в пунктах 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 в действующей редакции, которые предъявляются диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Главный научный сотрудник
Института проблем региональной экономики РАН,
доктор экономических наук,
профессор,
Президент Российской Ассоциации
прибалтийских исследований

Почтовый адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38
телефон: (812) 3164865 факс: (812) 3160521 адрес электронной почты: mez13@mail.ru



Межевич Н.М.

