

Отзыв на автореферат

диссертации Вадима Анатольевича СМИРНОВА по теме:
«ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ
ЛАТВИИ, ЛИТВЫ И ЭСТОНИИ (1990 – 2019 ГГ.)»,
представленной в Диссертационный совет Д 002.031.02,
созданный на базе Института Европы Российской академии наук
по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и
технологии

Актуальность темы диссертационного исследования В.А.Смирнова не вызывает сомнений. Внешнеполитическим приоритетам Российской Федерации соответствует детальное понимание сути сложных, нелинейных политических процессов в сопредельных государствах. Страны Прибалтики, будучи рубежной частью Европейского союза, представляют значительный интерес для изучения не только в силу фактора соседства. Латвия, Литва и Эстония находятся на своего рода геополитических перекрестках, фронтальных линиях различных интеграционных союзов (ЕС и ЕАЭС), военных объединений (НАТО и ОДКБ). Это одновременно и «окраина» Евроатлантики, и её «ворота». Здесь сочетаются и политико-экономические практики Запада, и традиции социального уклада еще советского периода. При кажущейся однозначной успешности, «образцовости» интеграции в структуры ЕС и НАТО (никто из бывших республик СССР не смог повторить опыт стран Прибалтики) политический процесс в Латвии, Литве и Эстонии при более внимательном изучении оказывается не столь одномерен. Внимательное осмысление, реконструкция политической жизни в странах Балтии за последние 30 лет через призму тех трансформаций, через которые прошли властные группы Латвии, Литвы и Эстонии – это задача, которая имеет значение не только с точки зрения изучения конкретных страновых кейсов, но и важна для глубинного понимания актуальных и потенциальных вызовов в отношениях России с государствами Европейского союза в целом.

Диссертация Е.А.Смирнова содержит богатый эмпирический и теоретический материал для определения ответов на указанные задачи. Рецензируемая работа представляет собой *первое в российской политологической науке комплексное, системное исследование* основных причин, следствий и пределов трансформации политических элит стран Прибалтики в рамках прошедших после распада СССР 30 лет. В этом безусловная научная новизна данной диссертации.

Теоретико-методологическая рамка выбрана корректно. Диссертант справедливо использует возможности «социетально-деятельностного подхода для осмысления масштабных социально-политических трансформаций наряду с анализом индивидуальных практик» (с. 9). Автор сумел рассмотреть исследовательский объект в значительно более широком политико-историческом, международном контексте. Такое расширение аналитической оптики оправдано, поскольку позволяет отойти от восприятия политической элиты в статике как некой «данности» и дает возможность проанализировать трансформацию элит с учетом аспекта динамики внутренних и внешних изменений. На основе сопряжения теории элит и теории малых стран, опираясь на системный и структурно-функциональный подходы, автор предлагает *оригинальное теоретико-методологическое решение*, позволяющее продвинуться в изучении действий властных групп, контролирующих институты государственной власти малых государств. Эвристическая ценность данной авторской теоретической модели очевидна, поскольку она может быть применима и в иных страновых случаях, позволяя установить не только внешние, довольно легко идентифицируемые структурно-функциональные перемены в составе властных групп. Она также помогает решить более сложную исследовательскую задачу, а именно - *определить внутреннюю диалектику трансформации элит, выявить противоречия и закономерности их изменений, спрогнозировать дальнейшие траектории* развития с учетом влияния комплекса внутренних и внешних факторов. Прибалтийские государства могут быть рассмотрены как

продуктивное с точки зрения научного анализа «пилотное» пространство для отработки данной теоретической модели и ее расширения в будущем.

Данная постановка проблемы представляется актуальной в свете как вызовов и задач современной внешней политики России, которая учитывает развитие сопредельных малых стран, так и общих тенденций эволюции системы международных отношений. Количество малых государств в Европейском союзе выросло за последние десятилетия в несколько раз. И претензия их элит на влияние как внутри ЕС, так и в контактах с иными странами (в случае Балтии – с Россией) это феномен, требующий адекватной оценки. В этой связи *В.А.Смирнов ставит закономерные вопросы о различиях доступных опций в деятельности политических элит малых государств.* Автор провел подробный анализ теоретических предпосылок для постановки данной проблемы.

Сильной стороной представленной работы является и то, что автор *глубоко проработал понятие политической элиты и теоретическую связь между интересами, ресурсами и политическими действиями властных групп, расширил классическую классификацию В. Парето «львы и лисы», добавив внешнеполитический фактор и готовность к изменению или защите статус-кво (с. 25), провел концептуализацию внешнеполитических «ниш», доступных политическим элитам малых стран (с. 35).* Такая постановка проблемы представляется обоснованной и весьма операциональной, удобной в практическом применении и информативной.

Справедливо и обоснованно сделан вывод о том, что принадлежность к конкретной «нише» в системе глобальной субординации оказывает мощное влияние на внутреннюю политику властных групп в малых странах. Согласимся, что это влияние имеет двойственную природу: сначала элиты определяют (меняют, «изобретают», «подстраивают» под интересы более крупных игроков и т.д.) свой внешнеполитический «профиль», а уже затем эта «специализация» начинает оказывать влияние на властные группы – на их состав, на их действия, на их решения, на каналы и механизмы

рекрутирования. Налицо риск попадания элит в колею, в собственную ловушку. Данная трактовка представляется оригинальной и, в то же время, актуальной. На фоне широко распространенных социологических подходов к типологизации элиты на основе анализа ее структуры *взгляд с точки зрения конкретных действий властных групп во внешнеполитической среде позволяет полнее раскрыть предмет исследований.*

Дискуссионным остается момент, связанный с оценкой влияния политических элит малых стран на политическую стабильность, в особенности, их роли в процессах дестабилизации политических процессов в отдельных регионах. Автор отмечает, что в данном случае властные группы ориентируются на крупные страны и объединения, с которыми у них сложились союзнические отношения. Представляется, что требует дополнительного прояснения степень внешнеполитической самостоятельности элит малых стран в контексте дестабилизации, иными словами, могут ли они выступать агентами дестабилизации или вынуждены подстраиваться под более общие тенденции роста нестабильности в отношениях с крупными державами.

Вместе с тем автор прав, говоря о том, что к настоящему времени политические элиты стран Прибалтики, чересчур много внимания уделяя конфликтным сюжетам в двусторонних отношениях с Россией, с одной стороны повышают свою «видимость» в Евроатлантике, но в то же время и обедняют свой арсенал внутри- и внешнеполитического реагирования, ограничивают диалог между нашими странами (с. 38). Малые страны способны содействовать международной стабильности или препятствовать ее установлению в зависимости от выбранной «специализации». Пример стран Балтии – яркое тому подтверждение, особенно применительно к политизации элитами Балтии и Польши вопросов истории Второй мировой войны. Кстати, автор этот сюжет не упускает из виду.

Особый интерес представляет общая теоретическая задача, которую решает диссертант, а именно – изучение на примере политических элит во

главе малых стран более широкой проблематики взаимовлияния внешних (международных) и внутренних факторов на выработку политических приоритетов государственного развития. *Следует согласиться с положением автора о том, что именно элиты стран Балтии сыграли решающую роль в закреплении стратегического курса на Евроатлантику, причем «существенный вклад в форсированную переориентацию на евроатлантическую группу государств внесли выходцы из зарубежных диаспор, которые покинули Латвию, Литву и Эстонию после присоединения к СССР и осели в основном в Северной Америке» (с. 6).* Детальное осмысление данного сюжета, подкрепленное обширным эмпирическим материалом, это новелла в отечественных элитологических изысканиях. Обращает на себя внимание, что этот сегмент властных групп стран Прибалтики автор справедливо маркирует как опорный с точки зрения выработки новых (уже в период независимости) приоритетов политического развития. Латышские, литовские и эстонские эмигранты, вставшие у руля балтийских республик, оказались зримым подтверждением решающего влияния не только на становление политических элит в постсоветскую эпоху, но и на трансформацию стран Прибалтики в целом, одновременно и внешнего фактора, и фактора внутреннего – собственной сложной истории. История государственности, преломившаяся в судьбах конкретных представителей политических элит и корректно проанализированная автором в контексте масштабных социально-политических перемен, *подтверждает тезис диссертанта о том, что процесс политических трансформаций в новейшее время в Латвии, Литве и Эстонии шел не линейно и лишь внешне соответствовал общему транзитологическому канону. Реальная практика политического процесса сложнее идеальных теоретических построений.*

Отдельно необходимо остановиться на комбинированном инструментарии, который В.А.Смирнов применил в рамках работы над своим исследованием. Позиционная оптика позволила автору выделить тенденции и закономерности в трансформации каналов элитного

рекрутирования, определить основные бассейны рекрутинга, которые в целом сохранялись на протяжении всего исследуемого периода. Бывшая коммунистическая номенклатура, гуманитарная интеллигенция, упомянутые выше эмигранты, а затем и бизнесмены – эти укрупненные социальные группы (в разных сочетаниях в зависимости от конкретной страны Балтии) формировали те или иные элитные фракции. *Представляется целесообразным согласиться с таким решением автора*, поскольку более привычный подход к структуре элит (например, в зависимости от партийной принадлежности) в случае стран Балтии невозможен в силу высокой динамики политических изменений, особенно на старте преобразований, когда партии появлялись и исчезали в пределах одного электорального цикла, а привычная шкала «левый / правый» была перевернута и не отражала сути политических предпочтений.

Существенный интерес представляют результаты качественного инструментария, умело использованного автором в рамках применения неинституционального подхода. В отечественных политологических, социологических изысканиях методика глубинных интервью уже заняла свое заслуженное место как информативный, эвристически эффективный инструмент изучения политических элит. Однако применение российскими учеными глубинных интервью при осмыслении специфики элит зарубежных государств (пусть и входивших ранее в общую советскую «семью») это редкость. Следует отдать должное автору, который терпеливо, несмотря на все сложности в работе (элиты – очень закрытый социальный сегмент, особенно в Прибалтике) собирал столь ценный эмпирический материал. Полученные результаты убедительно доказывают авторские выводы, выносимые на защиту, а также показывают, что диссертантом предпринято не только кабинетное исследование, но и проведены полевые изыскания. Количество проведенных глубинных интервью (53) представляется достаточным, учитывая, что речь идет о качестве респондентов, а не о количественном охвате. Как следует из автореферата, *диссертант общался с*

ключевыми политиками стран Прибалтики (вплоть до президентов, премьеров и спикеров парламентов), т.е. с людьми, обладающими всей полнотой понимания политических процессов.

Представляется уместным подчеркнуть, что В.А.Смирнов состоялся как авторитетный специалист по прибалтийской проблематике, он известен как один из деятельных организаторов изучения Балтийского региона в нашей стране, его оценки востребованы как экспертным сообществом, так и профильными структурами. В издательстве Балтийского федерального университета им. И. Канта в 2016 г. опубликована его монография. С участием ученых БФУ под руководством В.А.Смирнова в 2013 г. был реализован научный исследовательский грант Российского гуманитарного научного фонда «Формирование парламентской элиты стран Балтии после 1990 г.: ключевые факторы и акторы». Ряд выносимых на защиту положений рецензируемой диссертации прошли апробацию в рамках публикаций автора в университетском журнале «Балтийский регион» (включен в перечень ВАК и в Scopus). Стоит отметить, что старт научным изысканиям докторанта был дан именно в БФУ им. И. Канта.

Полагаю, автор в своей работе сумел представить комплексный, объективный взгляд на состояние и перспективы российско-прибалтийского политического диалога. Разумеется, присутствуют и полемические моменты, однако принципиальные оценки диссертанта не вызывают возражений. Важно, что автор не ограничивается одной констатацией сложившегося положения, а формулирует набор конкретных рекомендаций, которые, как представляются, могут быть востребованы российскими органами государственной власти, занятыми во внешнеполитической сфере.

Все изложенное выше дает основание для итогового вывода: диссертационная работа Вадима Анатольевича Смирнова «Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990 – 2019 гг.)» представляет собой глубокое и оригинальное исследование актуальной темы, сложной в теоретико-методологическом и прикладном плане. Автореферат и указанные

публикации В.А.Смирнова отражают содержание диссертации, которая в полной мере соответствует паспорту специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Результаты проведенного исследования имеют теоретическое и практическое значение для таких специальностей как политическая наука, зарубежное регионоведение, международные отношения.

Диссертация полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, которые изложены в пунктах 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Президент Балтийского федерального университета им. И.Канта,
 член президиума Российского общества политологов,
 вице-президент Российской ассоциации политической науки,
 доктор политических наук,
 профессор

А.П.Клемешев

17 сентября 2020 г.



Российская Федерация, 236016,
 Калининград, ул. А.Невского, 14
 БФУ им. И. Канта
 aklemeshev@kantiana.ru

