

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертационного исследования **Смирнова Вадима Анатольевича** по теме «**Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990-2019 гг.)**», представленного в Диссертационный совет Д 002.031.02 на базе Института Европы Российской академии наук, на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование подготовлено Вадимом Анатольевичем Смирновым по весьма актуальной теме трансформации политических элит стран Балтии. Латвия, Литва и Эстония, бывшие советские республики, представляют собой чрезвычайно интересный объект для внимательного изучения в силу того, что три эти страны – единственные из советских республик, кто прошел весь путь интеграции в Европейский союз и НАТО.

Какие политические силы привели латвийское, литовское и эстонское общество в интеграционные структуры Евроатлантики? Какую роль играли представители прежних, еще советских органов власти? Как в новых условиях проявили себя зарубежные игроки? Почему на высшие президентские посты в Латвии, Литве и Эстонии попали эмигранты – представители балтийских общин в Северной Америке и Западной Европе? Как между «старой» и «новой» элитой строились отношения, учитывая, что с конца 1990-х гг. в балтийских обществах всерьез стал заявлять о своих политических амбициях еще и предпринимательский корпус? Может ли прагматизация двусторонних отношений на основе торгово-экономических связей выправить, оздоровить современные контакты России и стран Балтии, которые, безусловно, нуждаются в перезапуске? Автор ставит эти и иные важные вопросы, дает на них четкие, аргументированные ответы.

Российскими историками балтийская проблематика разных периодов изучена довольно обстоятельно. Однако в отечественном политологическом сообществе комплексных работ по указанной теме – крайне мало. Это с одной стороны облегчает исследовательскую задачу, но с другой и накладывает на автора дополнительную ответственность. И можно прийти к выводу, что автор подготовил серьезное научное исследование с использованием современных методов, применяемых в отечественной и мировой политологии.

Детальное изучение темы, глубокое понимание сути произошедших изменений в странах Балтии, специфики их трансформаций, причин и следствий важнейших политических решений, которые определили развитие этих государств в новейшее время – это непростая, но востребованная задача, которую автор исследовал в своей диссертации.

Диссертант убедительно показывает свою позицию. Следует подчеркнуть, что автор к изучению объекта своего исследования подошел весьма взвешенно и аргументированно. Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии проанализирована с учетом осмысления влияния внутренних и внешних факторов: геополитического, идеологического, экономического, фактора безопасности и т. д. Автор не ограничивается одной только элитистской парадигмой. Диссертант демонстрирует умение решать поставленную задачу с опорой на интегративный подход, анализировать ситуацию системно, в комплексе, а также в сравнительной перспективе.

Другой сильной стороной работы является комбинирование исследовательских методик. Особый интерес представляет использование глубинных интервью с представителями политических элит – с теми политиками, которые стояли у истоков независимости современных Латвии, Литвы и Эстонии. Результаты общения с ними, их оценки результатов прошедших десятилетий, безусловно, играют важную роль в



деле точного понимания причин, хода, специфики и перспектив трансформационных процессов в странах Балтии.

Представляется, что глубинные интервью с первыми лицами (президенты Латвии и Литвы, председатели парламентов, лидеры Народных фронтов Латвии и Эстонии) это весьма ценные с научной точки зрения источники информации. Проведено 53 таких интервью и оценки, которые прозвучали в них, использованы автором добросовестно и в целях научной реконструкции наиболее, насколько это возможно, полной картины трансформации политических элит.

Авторский подход к анализу рассматриваемых проблем вносит весомый вклад в арсенал отечественной и зарубежной политической науки, обладает безусловной научной новизной, значительной теоретической и практической ценностью, что подтверждается их широкой апробацией (две монографии по теме и 30 публикаций в журналах перечня ВАК, что вдвое превышает стандартный норматив для докторантов).

Для автора выбранная тема не является случайной. Это закономерный результат его системной, длительной, продуманной работы. Важным этапом стала успешная защита в 2012 г. кандидатской диссертации по теме «Структурные изменения политической элиты постсоветской Литвы» (23.00.02). К настоящему времени фокус исследования расширен до трех стран Балтии. Это позволяет охватить исследовательскую проблему на уровне Латвии, Литвы и Эстонии в целом, выявить те закономерности, те общие и особенные черты, которые свойственны сразу трем странам, поставить вопрос о своего рода «балтийском акценте», который элиты стран Балтии привносят в диалог России и ЕС, России и НАТО.

Особо обращает на себя внимание понимание диссертантом определяющей в случае стран Балтии роли исторического фактора,

«наследия прошлого», который не остался на старте политических преобразований, а стал важнейшим основанием политического порядка уже в новейшее время.

Автор справедливо приходит к выводу, что новые правящие круги стран Балтии формировались в связи с реализацией концепции континуитета государственности. В отрыве от понимания этого сюжета изучение балтийского кейса невозможно. Латвия, Литва и Эстония подчеркивают свою преемственность с той формой государственности, которая существовала до их вхождения в состав Советского Союза в 1940 г. Спустя 50 лет, в 1990 г., когда три эти республики приняли акты о провозглашении своей независимости, именно идея континуитета стала тем краеугольным камнем, который оказался в фундаменте нового политического порядка. Сегодня, в 2020 г., спустя еще 30 лет этот вопрос нисколько не утратил своей актуальности. И автор корректно указывает на сложные внутри- и внешнеполитические последствия такого выбора.

В частности, следует согласиться с выводом, который указан в заключении автореферата: «Персональное измерение политической борьбы утрачивает в странах Прибалтики свое значение по сравнению с годами обретения независимости. Личность конкретного политика (даже на высших позициях) становится не так важна» (с. 39). Действительно, с позицией, мнением отдельных политических деятелей российские ученые, эксперты нередко связывали перспективы возможного улучшения отношений между Россией и странами Балтии.

Например, широкая популярность, которой у русскоязычного населения Латвии пользовался лидер партии «Согласие» Н. Ушаков, конструктивно настроенный к развитию отношений с Россией, расценивалась как заявка на более высокий политический пост и возможное начало общения с Россией «с чистого листа», без взаимных



упреков и обид. Здравый смысл, рациональный хозяйственный подход, которым традиционно руководствовался бывший премьер-министр Эстонии Э. Сависаар, в том числе и в контактах с российскими коллегами, внушали надежду на постепенное оздоровление двусторонней атмосферы.

Однако прошедшие десятилетия показали, что ни один политик в странах Балтии не имеет возможность не на словах, а на деле выйти за пределы политического мейнстрима. Элиты стран Балтии, этих малых и все-таки молодых государств, по-прежнему остаются подвержены влиянию комплекса борьбы, обиды, характерного для переломных лет. «Оккупационная» риторика не исчезает из их политического словаря, идеи «сдерживания» России не уходят в прошлое, а остаются востребованными практики внутриэлитного взаимодействия. И автор четко уловил, что в случае стран Балтии история не принадлежит историкам, история там, к сожалению, в руках политиков.

Автор делает очевидный вывод, что такая ситуация не отвечает интересам народов России и стран Балтии. Диссертант справедливо ставит вопрос о перспективах наших отношений. Куда, по какому пути пойдут отношения России и стран Балтии? Особенно в наши дни, когда социально-экономическая ситуация в Латвии, Литве и Эстонии все больше осложняется. Смогут ли элиты с той и другой стороны выстроить диалог так, чтобы он был основан на взаимном уважении и принципах добрососедства? Это непростой вызов, решать который предстоит молодым поколениям элит, как представляется, более свободным от бремени наследия прошлого.

Следует согласиться с автором в том, что на данном этапе серьезные основания для «перезагрузки» наших отношений пока не просматриваются, однако необходимо работать над выправлением ситуации, поскольку поиск решения отвечает коренным интересам

обществ наших стран (с. 37). И именно политическим элитам в формировании новой повестки, не отягощенной прежними идеологизированными клише, принадлежит решающая роль. Однако и научное сообщество должно быть услышано. Работа, которую проделал автор, вносит свой практический вклад в понимание важности этой задачи.

Автор сознательно расширил «угол зрения», не ограничиваясь одними только политическими процедурами, одновременно изучая и историческую проблематику. Такой подход позволил верно определить суть сложных трансформационных процессов в странах Балтии, понять их нелинейный исторический контекст, сделать аргументированные прогнозы о развитии ситуации в будущем.

Среди специалистов, занятых изучением балтийской темы, данная докторская работа, безусловно, будет чрезвычайно востребована. Важно при этом, что использованная автором интегративная методика показывает свою продуктивность и, следовательно, может быть применена при изучении опыта политических трансформаций в иных государствах, причем не только сопредельных с Российской Федерацией.

Таким образом, диссертационное исследование Смирнова Вадима Анатольевича по теме «Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990–2019 гг.)» вносит весомый вклад в методологию политических наук и понимание современных политических процессов как на уровне отдельных стран, так и в региональном разрезе.

Автореферат и указанные публикации в полной мере отражают вынесенные на защиту основные положения диссертации. Работа получила серьезную апробацию и полностью соответствует заявленной научной



специальности. Работа весьма актуальна и обладает не только теоретической, но и практической значимостью.

Диссертация полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, изложенных в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 в действующей редакции. Соискатель заслуживает присуждения искомой степени доктора наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Научный руководитель  
Института всеобщей истории  
Российской академии наук,  
академик РАН, д.и.н., профессор,

Сопредседатель  
Российско-Литовской комиссии историков,  
Российско-Латвийской комиссии историков



*А.О. Чубарьян*

А.О. ЧУБАРЬЯН

« 14 » сентябре 2020 г.

Российская Федерация, 119334  
Ленинский пр., 32 а, Москва,  
8 (495) 938-13-44  
dir@igh.ru

Подпись	<i>Чубарьян А.О.</i>
удостоверяю:	
Заведующий отделом кадров	<i>И.И. Удимова</i>
ИВИ РАН	