

ОТЗЫВ

на диссертацию Шкробтака Игоря Олеговича «Эволюция политики обороны и безопасности Великобритании в 1980-2017 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03, история – новейший период

Диссертация Шкробтака И.О. посвящена анализу основных аспектов политики обороны и безопасности Великобритании в период с 1980 по 2017 гг.

Актуальность настоящего исследования определяется ходом и спецификой политических процессов в мире в последние 40 лет, которые претерпели за этот период определенную эволюцию от завышенных ожиданий, связанных с окончанием «холодной войны», до «холодного мира», характерного для современного состояния международных отношений.

Интерес к представленному исследованию определяется также тем обстоятельством, что Великобритания является одним из лидеров современного «западного лагеря», ближайшим союзником США в вопросах формулирования и практического осуществления концепций обороны и безопасности, реализуемых, в первую очередь, в рамках НАТО. Находясь в этом военно-политическом блоке и обладая достаточно высоким авторитетом на международной арене в качестве, в частности, постоянного члена Совета Безопасности ООН, Великобритания имеет реальные возможности оказывать на своих союзников и партнеров разноплановое влияние, которое может быть как позитивным, способствующим ослаблению международной напряженности, так и негативным, работающим в прямо противоположном направлении.

Анализ особенностей политики в области обороны и безопасности Великобритании, намерений этого государства в международных делах, в том числе на европейском континенте, определение степени готовности Лондона участвовать в планах наращивания военного присутствия НАТО на границах Российской Федерации имеют крайне важное значение в контексте российской внешней и оборонной политики, укрепления национальной безопасности нашего государства. Необходимо также иметь в виду, что в последние годы позиции России и Великобритании по ряду ключевых международных проблем не просто не совпадают, а существенно расходятся. Двум государствам сложно находить общий язык в рамках Совета Безопасности

ООН, где Великобритания однозначно ориентируется на позицию США, с которыми британцы тесно координируют и согласовывают все свои внешнеполитические шаги и инициативы. Это позволяет, в качестве научной гипотезы, ставить вопрос о прогрессирующей утрате Великобританией своей традиционной внешнеполитической самодостаточности.

Научная новизна диссертации заключается в том, что исследователь провел обстоятельный исторический анализ британской политики обороны и безопасности в ключевой для современных международных отношений период – 1980-2017 гг., обобщил и исследовал особенности основных доктрин Великобритании в составляющих предмет диссертации областях, выделил и систематизировал набор вызовов и угроз, наличие которых, с учетом соответствующей трактовки, определяет логику выстраивания Лондоном своей политики в сферах обороны и безопасности. Представляет научно-практический интерес предложенная в диссертации этапность эволюции концептуальной составляющей и практического реформирования британской политики обороны и безопасности в исторический период, составляющий хронологические рамки исследования.

Несомненным достоинством исследования является обширный пласт источников и литературы как зарубежных, прежде всего британских, так и отечественных авторов, включающий архивные документы, официальные материалы кабинета министров и министерства обороны Великобритании, документы обеих палат британского парламента по вопросам обороны и безопасности, монографии, научные исследования, в том числе подготовленные иностранными аналитическими учреждениями, мемуары политических и военных деятелей, материалы периодических изданий и т.д.

При исследовании представленных в работе материалов и документов соискатель успешно использовал сравнительный и системный методы, а также метод контент-анализа, что позволило ему весьма глубоко и всесторонне изучить и раскрыть эволюцию политики Великобритании в области обороны и безопасности. Диссертант также опирался на принципы историзма и научной объективности, необходимые для правильного выстраивания работы над избранной темой исследования.

Структура работы является классической: она состоит из введения, трех глав и заключения, а также источников и литературы, и подчинена целям, задачам и логике проведенного исследования.

Во **Введении** автор показывает актуальность темы диссертации, обстоятельно раскрывает состояние научной разработанности проблемы, формулирует цели, задачи и гипотезу исследования, определяет его историографическую основу, а также хронологические рамки.

В **Первой главе** («Политические аспекты эволюции британских подходов к обороне и безопасности») соискатель выстраивает взаимосвязь между исторической концепцией британской политики обороны и безопасности, которая складывалась на протяжении последних полутора веков, и современными умозаключениями британских стратегов в этой сфере, акцентирует внимание на взаимовлиянии подобных концепций, существующих в Великобритании и в странах Евросоюза.

Во **Второй главе** («Экономические аспекты эволюции британской политики обороны и безопасности») автор рассматривает деятельность британского военно-промышленного комплекса, в том числе под углом зрения участия британских военных концернов в международном сотрудничестве, анализирует динамику расходов на оборону в военном бюджете страны, затрагивает тему британского частного военного бизнеса.

В **Третьей главе** («Результаты британской политики обороны и безопасности») диссертант систематизирует и анализирует практическую деятельность британских ВМС, ВВС и сухопутных сил в новых исторических условиях, что полезно для понимания и осмысления современных возможностей вооруженных сил Великобритании.

В **Заключении** подведены итоги проведенного исследования, сделаны практические выводы по его результатам. Автор справедливо отмечает, что Великобритания полностью интегрирована в структуру НАТО, занимая в блоке одну из ключевых позиций. В этом смысле Лондон играет важную роль в определении стратегии альянса в вопросах обороны и безопасности. При этом общий курс НАТО, в свою очередь, является важнейшим фактором при формировании британской оборонной доктрины. Диссертант обоснованно указывает, что особенностью военной концепции Великобритании на современном этапе является стремление к проведению активных действий британских вооруженных сил на значительном удалении от собственных границ, что обуславливает курс на «автономизацию» военных операций. Исходя из этого, а также на основе анализа иных аспектов военной доктрины страны, автор делает вывод, что «британская оборонная политика в данный исторический период становится все более активной и ориентированной на

атакующие действия. ... в будущем эта политика продолжит развиваться». (с. 140).

Продолжая эту мысль, диссертант прогнозирует, что «в ближайшие три десятилетия Великобритания упрочит свои позиции военной державы... и вплотную приблизится к лидерам в этой отрасли: США, России, КНР, Индии..., (что) позволит Соединенному Королевству более эффективно решать свои внешнеполитические задачи и быстрее достигать поставленных целей в этой области». (с. 140-141).

Одновременно соискатель приходит к заключению, что «для российско-британских отношений данный процесс не означает гарантированной конфронтации», поскольку «в современный исторический период оснований для широкомасштабного столкновения пока не существует». (с. 141). Вместе с тем, отмечая, что между Россией и Великобританией в современных условиях не ведется диалог по ключевым международным проблемам, автор делает вывод, что «в дальнейшем российско-британские отношения в области оборонной политики останутся традиционно напряженными или откровенно враждебными». (с. 141).

Диссертационное исследование Шкробтака И.О. характеризуется необходимой для работ на соискание кандидатской степени глубиной, а сделанные по ее итогам выводы имеют прикладное значение, в том числе для государственных органов России, отвечающих за проведение внешней и оборонной политики страны. Кроме того, они полезны и интересны с научной точки зрения, и могут быть использованы в дальнейших исследованиях по тематике оборонной и в сфере безопасности политики Великобритании.

К числу определенных недостатков работы можно отнести то, что автор исследования, как представляется, несколько недооценивает степень «привязки» современной Великобритании к США. В рамках НАТО Великобритания в последние годы все более активно выступает как проводник американской политики в блоке и теряет тем самым свою автономию, хотя и продолжает оставаться одним из столпов альянса, о чем справедливо пишет автор. С учетом изложенного более акцентированное развитие темы американского влияния на оборонную стратегию Великобритании позволило бы высветить реально сложившиеся в последние годы тенденции взаимоотношений в тандеме Вашингтон – Лондон, напоминающие полет пары истребителей, где один из них является ведущим, а другой - ведомым. Напрашивалось и более углубленное (естественно, в пределах разумного) освещение отдельных аспектов британо-российских взаимоотношений в

контексте оборонной политики Лондона, связанных с целенаправленным участием Великобритании в военной активности альянса вблизи российских границ, а также в регионах и морских акваториях, имеющих важное значение для обеспечения безопасности Российской Федерации.

Высказанные замечания и суждения, тем не менее, не принижают общей высокой оценки работы, проделанной автором.

Все вышеизложенное дает основания для вывода о том, что по своему содержанию, уровню и глубине разработки проблемы, конкретным научным и практическим результатам диссертация Шкробтака И.О., представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является целостным и логически выстроенным исследованием, полностью отвечающим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Шкробтак И.О. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03, история – новейший период.

Кандидат исторических наук,

ведущий научный сотрудник Института международных исследований

ФГАОУ ВО "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации"

А.А. ОРЛОВ

Подпись гр. А.А. Орлова заверяю
Ученый Секретарь
 В.Шиликина

