

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт всеобщей истории
Российской академии наук
Доктор исторических наук, профессор РАН

М.А. Липкин

2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Шкробтака Игоря Олеговича «Эволюция политики обороны и безопасности Великобритании в 1980–2017 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Представленная диссертационная работа И.О. Шкробтака отличается актуальностью, которая обусловлена не только избранными темой и ракурсом исследования, но также и ухудшением российско-британских отношений на современном этапе их развития в контексте общей сложной международной обстановки. Совершенно очевидно, что изучение основных этапов эволюции как доктрины, так и практики обеспечения безопасности одной из великих держав – членов неформального «ядерного клуба», каковой является Великобритания, играет и всегда будет играть заметную роль в исследованиях обществоведов – специалистов по новейшей истории зарубежных стран.

В то же время научная новизна труда диссертанта обусловлена несколькими важными особенностями, к числу которых следует отнести преж-

де всего его комплексный, междисциплинарный характер; далее, привлечение новых источников, включающих материалы статистики и аналитические оценки экспертов; наконец, введение в научный оборот целого ряда доктринальных и нормативных документов в области обороны и безопасности, принятых различными британскими правительствами за последние несколько десятилетий.

Формулировки объекта, предмета, цели и основных задач исследования в целом не вызывают возражений, за исключением приоритетности сфер обороны или безопасности, поскольку, с точки зрения степени охвата, термин «безопасность» представляется более широким, чем дефиниция «оборона». Хорошо известно, что безопасность государства подразумевает защищенность интересов государства не только в военной, но и в других областях политики, экономики и культуры.

Можно всецело поддержать использование диссертантом таких давно зарекомендовавших себя методов, как историко-генетический, системно-исторический и контент-анализ, лежащий на стыке нарративных и количественных подходов. Вместе с тем в диссертационной работе, на наш взгляд, недостаточно четко показано, каким образом методы военно-исторической науки «позволили с большой точностью определить направление развития британских вооруженных сил в долгосрочной перспективе» (с. 7).

В целом обоснование диссертантом нижней хронологической границы исследования – 1980 г. не может вызвать возражений, поскольку именно с этого года берет начало внешняя и внутренняя политика М. Тэтчер, характерная для периода, названного впоследствии «эрой тэтчеризма». Что же касается верхней хронологической границы, то, вероятно, лучше было бы определить ее не 2017, как у диссертанта, а 2015 годом, поскольку, как он сам подчёркивает именно тогда консервативное правительство Д. Кэмерона приняло новую оборонительную доктрину, которая остается действующей и для кабинета нынешнего премьер-министра Т. Мэй.

Относительно выделения четырех основных этапов концептуальной и практической эволюции политики безопасности Соединенного Королевства стоит отметить, что их темпоральные рамки, намеченные Шкробтаком, носят дискуссионный характер, хотя предложенный диссертантом вариант внутренней периодизации, безусловно, не лишен своей логики и обоснования.

По своей структуре работа Шкробтака достаточно традиционна и не вызывает возражений принципиального характера. Научное сочинение включает введение, три содержательных главы, заключение и необходимый научно-справочный аппарат. Логiku содержательного наполнения самих глав, разбитых на параграфы, также можно в целом принять, отнеся к положительным моментам, во-первых, исследование автором не только вопросов международного сотрудничества, но и ряда аспектов деятельности частных военных компаний Великобритании, а, во-вторых, изучение диссертантом результатов эволюции ее политики в области обороны и безопасности относительно ВМС, ВВС и сухопутных сил.

Источниковая база диссертации Шкробтака довольно обширна. Важно отметить, что она не ограничивается документами государственного делопроизводства и парламентскими материалами, а включает также труды классиков военной науки и геополитики, комментарии экспертов-аналитиков, прессу и Интернет-ресурсы, которые позволяют отслеживать текущие изменения в конфигурации ВС Великобритании в режиме он-лайн.

Что касается представления степени изученности поставленной проблемы, то оно, на наш взгляд, также выполнено на высоком профессиональном уровне. При этом Шкробтак не ограничивается отечественными авторами, но и привлекает внимание к работам англоязычных специалистов в области оборонной политики, безопасности и локальных конфликтов конца XX – начала веков. К несомненным достоинствам диссертационного исследования

необходимо отнести хорошее знание диссертантом современной историографии по интересующей его проблеме, включая труды ведущих специалистов российских академических институтов и крупнейших университетов.

Наиболее существенными научными результатами представленного исследовательского труда явились следующие:

– выделение четырех основных этапов эволюции оборонительной доктрины и концепции безопасности Великобритании на протяжении четырех последних десятилетий;

– показ трансформации теории и практики защиты национальных интересов, осуществленной британским правительством на протяжении этих периодов, от поиска ответов на традиционные вызовы эпохи «холодной войны» к разработке методов ведения гибридных, локальных войн в условиях де-факто мультиполярного мира с акцентом на угрозу глобального терроризма и пресловутую «опасность» со стороны России;

– постепенное усиление акцента на двустороннее военно-техническое сотрудничество, главное место в рамках которого занимают «особые отношения» Великобритании и США, при том, что Лондон отнюдь не ослабляет свои усилия в составе многонациональных военно-политических организаций, и прежде всего – НАТО;

– неизбежное осознание и всестороннее реформирования не только системы резервов ВС Соединенного Королевства, но и их отдельных видов, прежде всего ВМФ, ВМС и сухопутных сил с повышением внимания к проблемам киберзащищенности пунктов управления и коммуникационных сетей;

– наконец, освещение структуры и современного состояния британского ВПК с анализом сложного комплекса взаимодействия контролируемых государством, смешанных и преимущественно частных военных компаний.

Теоретическая и практическая значимость результатов, полученных Шкробтаком, не вызывает сомнений. Как справедливо указывает сам диссертант, выстраивание отношений между Российской Федерацией и Соединенным Королевством на современном этапе требует глубокого понимания не только общего исторического контекста двусторонних связей, насчитывающих несколько столетий, но и высокого уровня осведомленности политиков, дипломатов и военных о предпосылках, основных этапах развития и текущем состоянии британской оборонительной доктрины в ее практической реализации.

Представленное диссертационное исследование содержит некоторые недостатки и спорные суждения:

– на с. 33 — автор пишет о «практически полном отсутствии влияния со стороны европейских теорий на британскую концепцию политики обороны», что является, с нашей точки зрения, неверным, поскольку, несмотря на все особенности географического положения, Великобритания остается неотъемлемой частью евро-атлантического сообщества;

– на с. 34 – неясно, что автор имеет в виду под термином «иррегулярные военные формирования»;

– на с. 35 – неясно, что диссертант имеет в виду, когда пишет об «отсутствии интеграционных тенденций на европейском континенте (кстати, Европа – не континент Евразия, а субконтинент);

– на с. 43 – непонятен абзац, посвященный вызовам Великобритании 2010 г.;

– на с. 47 – требует разъяснение фраза о том, что «много лет оборонная отрасль Великобритании находится в подвешенном и крайне шатком состоянии», тем более что на следующей странице диссертант указывает на достаточно высокие позиции британской военной промышленности на мировом рынке вооружений»;

– на с. 52 и 55 – повторяется констатация сокращения оборонных расходов Великобритании с 2010 г.;

– на с. 114 – абсолютно неверно указывается на то, что конскрипционная система была введена в Соединенном Королевстве до начала Первой мировой войны;

– в целом ряде мест диссертант допускает многочисленные повторы упоминаний о Фолклендской войне и ее последствиях для британской оборонной политики;

– на с. 141–156 – в списке источников и исследовательской литературы первые нередко смешиваются с монографическими изданиями и статьями, при этом выходные данные указаны не везде.

Вместе с тем, важно подчеркнуть, что отмеченные ошибочные или спорные утверждения, погрешности и стилистические изъяны, встречающиеся на страницах труда, никоим образом не снижают его общей положительной оценки как исследования, выполненного на высоком научно-теоретическом уровне с возможностью практического использования полученных результатов.

Диссертационная работа И.О. Шкробтака по структуре и содержанию выполнена как самостоятельное, профессиональное исследование теоретических и практических проблем, связанных с основными этапами эволюции политики безопасности и обороны Соединенного Королевства за последние четыре десятилетия. Указанное научное сочинение характеризуется оригинальными методологическими подходами, а выводы, к которым пришел диссертант, отличаются достаточной степенью аргументированности.

Тема исследования соответствует паспорту специальности 07.00.03 – всеобщая история. Она полностью раскрыта в основных публикациях соискателя, а автореферат диссертационного труда полностью отражает его содержание.

Таким образом, представленная квалификационная работа И.О. Шкробтака на тему «Эволюция политики обороны и безопасности Великобритании в 1980–2017 гг.» в полной мере отвечает требованиям п.п. 9–14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции постановления Правительства РФ № 335 от 21.04.2016 г.), предъявляемых к диссертационным работам, а сам Шкробтак Игорь Олегович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Отзыв на диссертацию И.О. Шкробтака на тему «Эволюция политики обороны и безопасности Великобритании в 1980–2017 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история) составил главный научный сотрудник Отдела новой и новейшей истории Института всеобщей истории РАН, доктор исторических наук, профессор Е.Ю. Сергеев.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела новой и новейшей истории Института всеобщей истории РАН. Протокол заседания № 3 от 22 мая 2019 г.

Руководитель Отдела новой и новейшей истории

Доктор исторических наук, профессор

 В.С. Мирзеханов

«3» *сентября*

2019 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт всеобщей истории Российской академии наук (ИВИ РАН)

Российская Федерация, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32а

Тел.: 8(495) 938-13-44; e-mail: dir@igh.ru

Отдел новой и новейшей истории ИВИ РАН

Тел.: 8(495) 954-49-31





