

В диссертационный совет Д 002.031.02 на базе  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института Европы РАН  
(ИЕ РАН)

### **Отзыв**

официального оппонента кандидата политических наук, старшего научного  
сотрудника ФГБУН Национального исследовательского института мировой  
экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН

Басова Федора Алексеевича

на диссертацию Поповой Оксаны Петровны: «Содействие международному  
развитию как инструмент внешней политики и внешнеэкономической  
деятельности ФРГ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития

Диссертация О.П. Поповой представляет собой глубокое и оригинальное политологическое исследование, которое свидетельствует о высоком профессионализме диссертанта и со всем основанием может быть представлено к защите. В диссертации исследуется важное направление немецкой политики – содействие международному развитию (СМР). Содействие развитию является для Германии тем аспектом политики, который определяется как гуманитарными целями и моральными обязательствами, так и инструментом обеспечения политических и

экономических интересов и позиционирования себя в мире. Это обстоятельство представляет интерес для изучения.

Также ФРГ является одним из самых значимых акторов в политике содействия развитию. Германия входит в число самых сильных в экономическом и технологическом отношении государств мира, является одним из мировых лидеров по экспорту, обладающим большими финансовыми ресурсами. ФРГ, с одной стороны, является ярким примером того, как экономическое лидерство становится основой международно-политического авторитета, с другой стороны, как внутри- и внешнеполитические условия влияют на направленность политики развития.

Не вызывает сомнения *актуальность* темы данного исследования. Усилившиеся волны иммиграции последних лет стали причиной обсуждения и корректировки целей, задач и инструментов немецкой политики содействия международному развитию.

Сама тема диссертационного исследования О.П. Поповой является выигрышной, поскольку она четко обозначает объект исследования. Структура диссертации логична и полностью оправдана, что позволило автору сделать интересные и важные выводы, а также отметить показательные детали в процессе формирования и реализации политики ФРГ по содействию международному развитию. Общие положения диссертации представляются бесспорными. Солидная источниковая и библиографическая база, а также ее основательный анализ являются очевидной сильной стороной работы.

Первая глава работы посвящена теоретико-методологическим вопросам политики содействия развитию и истории политики СМР ФРГ. В этой главе автор разъясняет широкий спектр теоретических вопросов изучения политики содействия международному развитию, а также показывает историю эволюции целей и задач политики развития ФРГ. Соискатель



отмечает, что взаимосвязь правозащитной проблематики и немецкой политики развития стала постоянной при канцлере Г. Коле.

Во второй главе диссертант исследует процесс формирования немецкой политики содействия международному развитию, роль в нем государственных и негосударственных акторов, дифференциацию стран-получателей немецкой помощи развитию. Следует согласиться с предположением автора о том, что рост поддержки партии «Альтернатива для Германии» может стать препятствием к усилению немецкой политики СМР (с. 73).

О.П. Попова в третьей главе работы подробно исследует взаимодействие Германии со странами-реципиентами немецкой помощи развитию. Комплексность рассмотрения отношений Германии со странами-реципиентами достигается автором за счет того, что она не просто сравнивает три основные группы стран-получателей немецкой помощи развитию – «глобальных партнеров», «неустойчивые государства» и наименее развитых стран, но и показывает по две страны в каждой из этих групп государств.

В заключении автор приводит обоснованные выводы диссертационного исследования. Нельзя не согласиться с тем, что помимо гуманитарных мотивов ФРГ основывает свою политику развития еще и на задачах обеспечения собственных экономических интересов и безопасности. Также представляются выводы диссертанта о том, что оперативность и гибкость немецкой политики развития зачастую достигается за счет закрытости процесса принятия решений.

*Новизна* диссертационного исследования О.П. Поповой состоит в том, что оно является первым комплексным исследованием политики ФРГ по содействию международному развитию в постбиполярный период.

*Теоретическая значимость* диссертационного исследования заключается в том, что она может служить эмпирической базой теории и

методологии СМР и теории международных отношений. *Практическая же значимость* работы состоит в том, что она может быть использована для написания учебной литературы по международно-политической проблематике и выработки рекомендаций для внешнеэкономической деятельности и СМР.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, а содержание диссертационного исследования, в свою очередь, полностью соответствует паспорту научной специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального регионального развития.

Несмотря на общую бесспорность выводов диссертации, отдельные элементы работы заслуживают критики.

Автор отмечает эволюцию целеполагания немецкой политики развития. Однако, как кажется, было недостаточно внимания уделено партийному фактору этих процессов и анализу партийных документов. Для Германии как для страны, в которой политические партии играют решающую роль в политических процессах, это представляется важным и интересным.

Из трех последних министров экономического сотрудничества и развития ФРГ значительное внимание было уделено только двум – Х. Вичорек-Цойль и Д. Нибелю, в то время как работа действующего министра Г. Мюллера была проанализирована значительно меньше. Также следовало бы уделить больше внимания тому, как мировой финансово-экономический кризис 2008 – 2009 гг. повлиял на политику развития ФРГ при министре Д. Нибеле.

Автору следовало бы подробнее остановиться на том, какие факторы привели к консолидации структур МЭСР ФРГ в 1969 г. (с. 44). Также соискатель не уделил внимания комитету Бундестага по правам человека и гуманитарной помощи.



Диссертант неоправданно жестко подразделяет крупнейшие немецкие печатные издания на либеральные, левые и правые (с. 14). Так, „Bild“ и „Die Welt“ вряд ли являются правее, чем „Spiegel“. Упомянутые соискателем «левые» и «правые» издания стоило бы характеризовать, как «левоцентристские» или «социал-демократические» и «правоцентристские» или «консервативные».

Вряд ли можно согласиться с утверждением диссертанта о том, что «увеличение объемов финансирования (программ развития) было связано и с тем, что к началу XXI века Германия смогла решить основные внутренние вопросы» (с. 63). В 2005 – 2006 г. безработица в ФРГ составляла более 10 %.

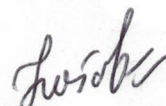
Хочется также отметить, что деятельность Фонда Р. Люксембург по софинансированию проектов на палестинских территориях, скорее всего, связана не с «недосмотром» или «непродуманностью политики» (с. 116), а с диверсификацией деятельности немецких политических фондов и их тематической специализацией.

В работе присутствуют незначительные неточности и опечатки. Западные Берлин не находился на территории ГДР, а был окружен ей (с. 38). Также автору следует уточнить, что в старой ФРГ число изгнанных из Центральной Европы превышало число беженцев из ГДР почти в два раза (с. 40). Также Западный Берлин не находился на территории ГДР, а был окружен ей (с. 38). Маастрихтский договор вступил в силу не в 1992 г. (с. 60), а в 1993 г. Коалиционный договор 2018 г. между ХДС, ХСС и СДПГ называется не «Новый раскол в Европе» (с. 77), а «Новый прорыв для Европы». Коалиция ХДС/ХСС и СвДП пришла к власти не в 2010 г. (с. 90), а в 2009 г.

Приведенные критические замечания никоим образом не умаляют общей положительной характеристики работы, высокий уровень которой не вызывает сомнений. Диссертационное исследование О.П. Поповой отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, а сам соискатель безусловно заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата политических наук.

Официальный оппонент, Басов Федор Алексеевич, к.полит.н. (23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), старший научный сотрудник Отдела европейских политических исследований ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»



ФГБУН Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН  
117997, Москва,  
Профсоюзная ул., 23  
basov@imemo.ru  
+79162420173



Подпись Басов Ф. А.  
ЗАВЕРЯЮ  
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН

 Е.А. Белишев