

## ОТЗЫВ

**на диссертацию Поповой Оксаны Петровны на тему  
«Содействие международному развитию как инструмент внешней  
политики и внешнеэкономической деятельности ФРГ», представленную на  
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности  
23.00.04 – «политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития» в диссертационный совет  
Д.002.031.02 при ФГБУН Институт Европы РАН**

Диссертация Поповой О.П. представляет собой квалификационное, самостоятельно выполненное, завершённое научное исследование на важную с научной и практической точек зрения тему, посвящённую выявлению и анализу основных закономерностей и особенностей использования Германией содействия международному развитию (СМР) в качестве инструмента внешней политики и внешнеэкономической деятельности. В работе предпринята попытка комплексного подхода к рассмотрению основных направлений внешнеполитической активности объединённой Германии в странах «третьего мира» с упором на освещение целей, задач и механизмов реализации СМР, показана его эволюция и определены основные тенденции немецкого подхода к решению задач по линии «Север-Юг».

**Актуальность темы диссертационного исследования** определяется целым рядом факторов.

Во-первых, отношения с развивающимися странами – важный элемент системы международных отношений в XXI в., при этом особый вес они приобретают в эпоху глобализации, когда идет лавинообразное нарастание вызовов и угроз, исходящих из «третьего мира». Это и бедность, и борьба за природные ресурсы, и распространение болезней, преступности, и миграционные потоки, вызванные распадом государств, гражданскими войнами, экономическими кризисами и экологическими катастрофами. Вместе с тем развивающиеся страны все активнее включаются в мировые структуры безопасности, торговли. Глобализация ускоряет развитие их инфраструктуры, что позволяет этим государствам теснее взаимодействовать с другими странами на мировой арене.

Во-вторых, ФРГ стабильно входит в тройку крупнейших мировых доноров, а сумма ее помощи возросла с 12,9 млрд. долл. в 2010 году до 24,6 в 2017 году. Это также является одним из стимулов, подталкивающих Германию к широкому применению невоенных инструментов влияния, в том числе СМР, что позволяет ей укрепить взаимоотношения со странами-реципиентами и повысить свой статус на международной арене. Пример ФРГ интересен тем, что в отличие от других крупнейших доноров, страна не имела колониального прошлого, и ее контакты с развивающимися странами не были продиктованы устоявшимися культурными или торгово-экономическими связями.

В-третьих, изучение германского опыта взаимодействия со странами-партнерами в «третьем мире» может стать основой для понимания глубинных

мотивов действий промышленно и цивилизационно развитого Севера, роли программ помощи в современных международных отношениях, оценки их эффективности. Рассмотрение основополагающих подходов ФРГ к оказанию «помощи развитию» поможет выявить преимущества и недостатки процесса взаимодействия между донорами и реципиентами помощи.

**Научная новизна** диссертационного исследования и **личный вклад** соискателя ученой степени заключаются в том, что на базе обширного фактологического материала в работе

- описана динамика и выявлены основные детерминанты становления ФРГ как международного донора;
- проанализированы мотивы участия ФРГ в программах помощи развитию и выбора приоритетных получателей помощи, исходя из внешнеполитических и экономических интересов страны;
- рассмотрены подходы ФРГ к сотрудничеству с различными группами реципиентов и изучены имеющиеся различия;
- определена роль политики содействия международному развитию в достижении иных внешних целей и задач ФРГ, а также исследован процесс взаимодействия государственных и негосударственных акторов в ходе выработки и реализации программ помощи развитию;
- на основе широкого круга источников и литературы, многие из которых впервые введены в научный оборот, было проведено комплексное исследование малоизученного в России использования Германией содействия международному развитию в качестве инструмента внешней политики и внешнеэкономической деятельности.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что ее положения могут быть использованы для написания научных пособий и чтения учебных курсов по истории международных отношений и внешней политики Германии, а также для формулирования рекомендаций в ходе разработки внешней политики Российской Федерации в отношении развивающихся стран и развития сотрудничества между Россией и Германией на треке «Север-Юг».

**Структура** работы логична и вытекает из поставленных цели и задач.

Первая глава посвящена рассмотрению зарождения и эволюции политики ФРГ в области содействия международному развитию в би- постбиполярном мире.

Во второй главе рассмотрена структура германской политики содействия международному развитию: проанализированы основные детерминанты, определяющие немецкую политику в «третьем мире», показан механизм ее формирования, включая выработку подходов к выбору стран-получателей помощи и способы взаимодействия с ними, а также определена роль негосударственных акторов.

В третьей главе «Участие ФРГ в двусторонних программах помощи развитию» исследуется сотрудничество Германии с наиболее значимыми группами реципиентов – быстроразвивающимися странами, нестабильными

государствами, а также беднейшими странами мира, территориально расположенными южнее Сахары.

Основные положения диссертации научно обоснованы и достоверны. Они подтверждаются общемировыми тенденциями развития современного международного сообщества в условиях глобализации.

Совокупность положений и выводов диссертации можно охарактеризовать как решение важной задачи, имеющей самостоятельное значение для российской политической науки и практики информационно-аналитического обеспечения деятельности профильных государственных органов, институтов РАН и вузов.

Автор справедливо утверждает, что, подходы ФРГ к выбору приоритетных стран-получателей помощи во многом детерминированы сторонними мотивами, не имеющими отношения к реальному стремлению улучшить качество жизни в развивающихся странах.

Наиболее заметную роль играют экономические интересы ФРГ, когда приоритет в сотрудничестве отдается торговым и инвестиционным партнерам страны (стр. 110). В этой связи заслуживает внимания замечание об отсутствии в немецкой политике СМР прозрачного и понятного механизма взаимодействия со странами-бенефициарами. Решения об увеличении финансирования, прекращении сотрудничества и т.д. принимаются, как правило, за закрытыми дверями, а критерии, на которых они основываются, весьма расплывчаты и могут толковаться широко.

В целом Германия проявляет себя как осторожный и осмотрительный донор. Предпочтение отдается проверенным странам-реципиентам с демократическими формами правления, а «неустойчивые государства» в большинстве своем не попадают в число приоритетных партнеров (стр. 110 – 111, 185). При этом Берлин зачастую готов оказывать помощь ради имиджевых выгод (примеры Израиля и Намибии), эффект которых усиливается за счет активной деятельности негосударственных участников – неправительственных и церковных организаций, политических фондов, объединений деловых кругов.

Результаты работы были апробированы диссертантом в процессе преподавания на факультете мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова по программе бакалавриата в рамках учебных курсов «История международных отношений»; «Современные международные отношения», «Международные экономические организации» и «Соперничество и сотрудничество в современных международных отношениях». Отдельные положения и выводы были опубликованы в научной печати в виде четырех статей в журналах, входящих в Перечень ВАК, и пяти статей в других научных изданиях.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

### **Замечания и рекомендации**

1. Положения, выносимые на защиту, носят, на мой взгляд, слишком общий и довольно расплывчатый характер и не отражают истинных мотивов в выборе стран-партнеров в «третьем мире», методов и определения размеров оказываемой им помощи.

2. Третья глава посвящена участию ФРГ в двусторонних программах помощи развитию. Представляется, что диссертация только выиграла бы, если автор посвятил отдельный раздел участию Германии в многосторонних программах СМР, в частности по линии Европейского союза.

3. СДПГ называется Социал-демократическая, а не Социально-демократическая партия Германии, как пишет автор на стр. 45.

4. «Weltinnenpolitik» я бы перевел как «мировая внутренняя политика», а не «внутренняя политика мира» (стр. 46).

5. Нельзя согласиться с тезисом диссертанта о том, что «в начале 1970-х гг. удалось восстановить отношения между двумя германскими государствами» (стр.48). Речь шла не о «восстановлении» (их просто не было), а об установлении отношений. Тут же диссертант пишет: «осенью того же [1973] года ГДР официально признала ФРГ, и между ними были установлены дипломатические отношения. Ни ГДР, ни ФРГ друг друга официально не признали, и дипломатических отношений у них не было. Не было и посольств, а были представительства при правительствах обеих стран.

6. На стр. 48, 49, 50 и др. автор пишет о «Германии». Следует пояснить, какую Германию он имеет в виду. В биполярном мире их было две!

7. Вызывает сожаление, что в разделе «Механизмы формирования политики содействия развитию» диссертант ни слова не сказал о главе германского государства – президенте страны, который «представляет федерацию в международно-правовых отношениях» и заключает от имени Федеративной Республики Германии договоры с другими государствами. Хотя де-юре федеральный президент выполняет преимущественно представительские функции и является больше формальным, нежели реальным носителем внешнеполитической власти, нельзя недооценивать влияние, как его еще иногда называют, «совести нации» на формирование внешней политики страны прежде всего через его публичные выступления, речи и интервью, в которых он расставляет внешнеполитические акценты как лицо, не связанное партийными обязательствами. Выполняя уравнивающую, нейтральную функцию, стоящего над повседневной политической борьбой государственного деятеля, и, опираясь, прежде всего, на свой личный авторитет и активную политическую позицию, он может оказывать существенное воздействие на внешнюю политику страны и на ее международный престиж. Ярким примером именно такого подхода к выполнению своих обязанностей служит деятельность Хорста Кёлера (2004 –2010), провозгласившего Африку приоритетом своей внешнеполитической линии.

8. Фамилия министра – Нибель, а не Небель (стр. 66, 68 и др.), профессора – Дреер, а не А. Дрехер (стр. 79, 106). «Этанолового спирта» (стр. 143) нет. Есть этиловый спирт (он же этанол). Фонд Х. Зайделя, а не Зейделя (стр. 144, 171).

9. Достаточно сомнительным представляется тезис о том, что «в большинстве случаев (но не всегда) пост министра экономического сотрудничества и развития занимает представитель крупнейшей партии в коалиции» (стр. 80). Так было только в периоды правления СДПГ в качестве ведущей парламентской партии. В остальные периоды это были представители

далеко не крупнейших партий – дважды Свободной демократической партии и восемь раз баварского ХСС.

10. Впечатляет список использованных источников и литературы. Однако в его оформлении, также как и в оформлении сносок, имеются погрешности (зачастую отсутствуют указания на общее количество страниц, как и отсылки к конкретным страницам). Работы Павлова Н.В. в области внешней политики ФРГ не ограничиваются перечисленными в диссертации. Можно упомянуть хотя бы монографии «История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель» (М., 2012) и «Внешняя политика канцлера А.Меркель (2005-2017)» (М., 2018).

В работе содержатся также отдельные стилистические, грамматические и пунктуационные огрехи.

Все эти замечания носят в большей степени технический характер и не влияют на высокий уровень и качество диссертации.

Диссертация Поповой О.П. в целом отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 в ред. от 01.10.2018 № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Оксана Петровна Попова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент



Павлов Николай Валентинович  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории и политики  
стран Европы и Америки МГИМО . МИД России  
специальность 07.00.15 – история международных отношений  
и внешней политики

Адрес: 119454 Москва, проспект Вернадского, д. 76  
Тел.: (495) 229 38 14; e-mail: [ipsea\\_mgimo@mail.ru](mailto:ipsea_mgimo@mail.ru)

Подпись гр. Н.В. Павлова заверяю  
Ученый Секретарь



29 ноября 2019 года