

**Отзыв официального оппонента к.полит.н. Каринцева Олега Игоревича  
на диссертационную работу Грибовского Василия Сергеевича  
на тему «Правые партии политической альтернативы в Германии,  
Австрии и Швейцарии», представленную на соискание учёной степени  
кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –  
Политические институты, процессы и технологии**

Диссертация В.С. Грибовского посвящена актуальной теме – правым партиям в современной Европе, которые представляют собой политическую альтернативу институтам политического истеблишмента и действующим правительственным игрокам в европейских странах. Правые партии Германии, Австрии и Швейцарии, которые анализирует диссертант, отражают политическую тенденцию, отличную не только от сохранения «статус-кво», но и от набирающего обороты популизма и национализма, затронувших, в том числе, партии европейского политического класса. «Мягкие» евроскептики, которые позиционируют себя как еврореалистов и сторонников реформирования институтов Европейского союза, рассматривают свою программу как «третий путь» между консервацией европейских институтов в нынешнем виде, олицетворяющем собой евро-федерализм в духе «все более тесного союза», и национал-популизмом, который стремится вывести европейские государства-члены из ЕС и вернуться к идее независимых европейских государств в духе XIX – начала XX в. Правые партии в современной Европе представляют собой, таким образом, важное направление исследований, которое значительно актуализируется в связи с выборами в Европейский парламент 23-26 мая 2019 г. Повестку дня последних в значительной степени определяют «мягкие» евроскептики и еврореалисты. Автор предпринимает сравнительный анализ трех партий германоязычного мира – «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии. Две из трех партий – «Австрийская партия свободы» и Швейцарская народная партия – являются одними из ведущих на национальном уровне и участвуют в формировании правительственных

коалиций. Третья партия – «Альтернатива для Германии» – представлена в парламенте страны и позиционирует себя как партнер христианских демократов на следующих федеральных выборах.

Отдельным достоинством диссертационной работы является введение в научный оборот значительного числа исследований партий на немецком языке, которые часто остаются недоступными не только для российского, но и для европейского читателя, находящегося за пределами германоязычного мира. В этой связи особый интерес представляют работы Т. Оберкирха и Й. Шильда, К. Грабова и Ф. Хартлеба, О. Гедена и Ф. Декера и др. авторов, которые изучают современный евроскептицизм и национал-популизм. Особую значимость имеют работы немецких политологов, посвященные изучению феномена «Альтернативы для Германии», в том числе исследования А. Хойслера, В. Ноя и С. Покорны, а также У. фон Алеманна, который является автором широко цитируемой монографии о партийной системе в современной Германии. Отдельный интерес представляют работы австрийских авторов, некоторые из которых, как, например, А. Пелинка, активно публикуются и на английском языке. Из немецкоязычных работ можно выделить исследование К. Оттомайера, посвященное феномену Австрийской партии свободы и ее восхождению на политический олимп в период Й. Хайдера (конец 90-х – начало 2000-х гг.). Не обойдена вниманием и библиография по Швейцарской народной партии, политике которой посвящен ряд коллективных монографий и индивидуальных работ. В целом можно заключить, что автором проведена значительная работа по изучению германоязычных источников об особенностях немецкого и европейского популизма. Исследовательская оптика диссертации является в значительной мере новаторской для политической науки, которая также уделяет значительное внимание проблеме правого популизма и национализма в Европейском союзе. Последнее отражено, в частности, в работах В.Я. Швейцера, П.В. Осколкова, Ю.И. Рубинского, Ю.Д. Квашнина, А.В. Кузнецова и др. Взаимодействие русскоязычной, англоязычной и германоязычной литературы и источников по

теме исследования служит средством усиления методологической составляющей диссертации и повышения ее эвристического потенциала.

В структурном плане диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. Во введении раскрывается актуальность темы исследования, приводится степень научной разработанности проблемы, дается характеристика источников и степени изученности феномена популизма в Европейском союзе и России. Приводятся хронологические рамки исследования, которые охватывают первые два десятилетия XXI в., формулируются цель и задачи, гипотеза исследования, его предмет и объект, теоретические и методологические основы, формулируются положения, выносимые на защиту. Указывается научная новизна исследования, а также обосновывается теоретическая и практическая значимость работы. Во введении содержатся сведения об апробации результатов диссертации. В первой главе автор анализирует теоретические аспекты диссертационного исследования, дает определение и характеристику феномена евроскептицизма, сопоставляет взгляды европейских и российских политологов на природу евроскептицизма и его проявления. Автор разграничивает понятия «популизм», «радикализм» и др., которые часто смешиваются и употребляются по-разному в среде политологов, вызывая различные толкования. Вторая глава посвящена непосредственно предмету исследования, то есть идеологии и политике трех правых партий германоязычного мира, их взглядам на актуальные вопросы современной повестки дня в европейских странах. Особенно остро стоит вопрос о распределении полномочий между национальными государствами и Европейским союзом, проблемах идентичности и миграции, перспективах внешней политики и безопасности на европейском континенте. В третьей главе автор анализирует историю и современное состояние исследуемых партий, делает вывод о месте этих партий в партийно-политической системе соответствующих стран. В заключении подведены итоги проведенного исследования и сформулированы его выводы. В приложениях содержатся

карты, которые иллюстрируют электоральную динамику в хронологическом и географическом пространствах.

Основное значение диссертации, на мой взгляд, состоит в том, что ее выводы и заключение распространяются не только на собственно партийные системы и политические партии в европейских странах, но и на оценку перспектив развития Евросоюза в целом, дебаты о котором активизировались в контексте выборов в Европарламент – 2019. Основными темами данных дебатов являются кризис европейских институтов и политического представительства в Евросоюзе, демократический дефицит и проблема эффективности принятия решений на европейском уровне, реформа Европейского союза в направлении большей прозрачности, де бюрократизации, развития малого и среднего бизнеса, свободной конкуренции в европейских странах. Отдельным вопросом европейской повестки дня является усиление роли национальных парламентов в принятии решений в ЕС. В частности, предлагается дать национальным парламентам право вето в принятии общеевропейских решений и совместных действий. В этой связи результаты данной диссертации позволяют лучше понять современные вызовы и проблемы развития Европейского союза, связанные с кризисом политического управления и его преодолением, а также с необходимостью усиления демократической подотчетности в Евросоюзе. Евроскептицизм, национализм и правый популизм в государствах-членах ЕС во многом являются следствием вышеуказанных тенденций и различных проблем в работе европейских органов власти, которые различные политические партии стремятся преодолеть посредством предлагаемых политических преобразований и реформирования институтов. Опыт немецкоязычной традиции политических партий, представленных в диссертационном исследовании, позволяет, думается, охарактеризовать роль партий германоязычного мира в решении общеевропейских вопросов, Данная роль, вероятно, состоит в том, что партии немецкоязычного мира во многом стояли у истоков европейского объединения, начиная с Конрада Аденауэра и

заканчивая современным периодом, а также указанные партии опираются на традицию полувековой европейской интеграции.

В то же время в диссертации имеется и ряд недостатков, среди которых можно выделить следующие. Во-первых, в работе делается явный акцент на качественные методы исследования, и в недостаточной мере используются количественные методы, которые являются основными в современных сравнительных исследованиях. Во-вторых, в диссертации недостаточно используется англоязычная литература, которая преобладает в современных исследованиях европейских политических партий и партийных систем. Наконец, в диссертации наблюдается некоторое преобладание описательных методов, что в определенной степени препятствует созданию широких обобщений и выводов на основе сравнительного анализа. Вместе с тем, указанные недостатки не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, в котором выполнены все поставленные цели и задачи, сделаны обоснованные выводы и заключения. В этой связи диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а сам диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

кандидат политических наук,  
доцент базовой кафедры  
европейских и интеграционных исследований  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций»

01.07.19



О.И. Каринцев

*Согласен О.И. Каринцев*  
*Забережен*

