

Отзыв официального оппонента

доктора исторических наук, профессора Жирякова Ивана Георгиевича на диссертацию Грибовского Василия Сергеевича на тему «Правые партии «политической альтернативы» в Германии, Австрии и Швейцарии», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

В диссертации В.С. Грибовского речь идёт о ведущей силе трансформации партийно-политических систем в европейских государствах – о правых партиях «политической альтернативы». Несомненно, эти партии представляют собой феномен современной общественно-политической жизни Старого Света. Как справедливо утверждает автор исследования, это связано с тем, что они имеют иную систему ценностей, отличную как от народных партий, так и левых и либеральных сил. Такое мировоззрение непосредственно влияет на их политическое поведение. Именно этим обусловлен, прежде всего, растущий исследовательский интерес к этим партиям и актуальность рассматриваемой диссертации В.С.Грибовского.

Структура работы представляется логичной и сбалансированной. Диссертация В.С. Грибовского состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Введение содержит все необходимые классификационные требования. Объект, предмет исследования, формулировка цели и задач, хронологические рамки диссертации в целом определены автором корректно. Методологию автор диссертационного исследования строит по выверенной многими исследователями схеме; она способствовала, безусловно, решению поставленных задач.

Источниковая база исследования В.С.Грибовского довольно обширна и репрезентативна. Описывая политический путь «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии,

В.С. Грибовский использует, прежде всего, литературу на немецком языке, в которой, несомненно, более глубоко отражено положение вещей в изучаемых странах. В то же время, изучая общие теоретические темы (евроскептицизм и популизм), диссертант комбинирует литературу на немецком и английском языках. Диссертант не оставляет без внимания разработки в этой сфере в нашей политологической и исторической литературе, ссылаясь на русскоязычные публикации. Важным преимуществом работы стало вынесение автором ключевых терминов диссертации во введение. Тем самым он значительно облегчил читателю процесс ознакомления со своим исследованием.

В первой главе автор диссертации проводит анализ ключевых теоретических понятий. В параграфах о евроскептицизме и популизме приводятся многочисленные выкладки по текущему состоянию теории этих общественно-политических феноменов, анализируется их восприятие в научной среде в течение трёх последних десятилетий. Как с научной, так и с политической точки зрения представляется важным то, что В.С. Грибовский подводит научный фундамент под термины «радикализм» и «экстремизм» и тем самым аргументировано доказывает, что они не тождественны между собой.

Во второй главе диссертант показывает сложность и многообразность идеологии правых партий «политической альтернативы». В значительной мере именно в этой главе сосредоточена научная новизна работы. Автор аргументирует, что исследуемые партии, являясь националистическими в своей основе, в то же время могут считаться отчасти либеральными, отчасти консервативными. Диссертант провёл глубокий анализ взглядов правых партий «политической альтернативы» в разных сферах общественной жизни – от вопросов миграции до внешней политики.

В третьей главе В.С. Грибовский исследует политическую деятельность правых партий. Важно, что анализ этой деятельности не ограничивается изучением результатов голосования в национальные парламенты, но

распространяется как на региональные, так и на общеевропейские выборы. Параграфы по трём партиям изобилуют статистическими данными в процентах и абсолютных значениях.

Заключение диссертации содержит выводы и обобщения, подавляющее большинство которых убедительно обоснованы.

Вместе с тем, надо признать, что значимые и острые проблемы, поднятые В.С.Грабовским в своей работе, не могли не предопределить уязвимые места в диссертации, если не для критики, то уж, безусловно, для замечаний и предложений. Остановимся на некоторых из них.

Выше уже отмечалось, чем обусловлен растущий исследовательский интерес к изучаемым в диссертации политическим партиям Германии, Австрии и Швейцарии, и связанная с этим актуальность рассматриваемой диссертации В.С.Грибовского. К этому следовало бы соискателю добавить, что актуальность его исследования обусловлена также, во-первых, постоянной потребностью не только исторической, но и политической науки, изучающей развитие зарубежного мира в Новейшее время, в приращении научных знаний; во - вторых, научно - теоретической и политической значимостью затронутых в нем проблем; в - третьих, общественной и политической потребностью научным инструментарием извлекать опыт из пройденного исторического времени.

Несмотря на отсутствие принципиальных возражений в отношении определения объекта и предмета исследования, следует заметить, что они сформулированы недостаточно точно и убедительно; объект исследования не может повторять тему исследования. Представляется, что объект, предмет и цель должны выступать единой триадой.

Следовало бы автору при характеристике методологии своего исследования более обстоятельно раскрыть, прежде всего, принципы, а потом уже методы.

Вызывает недоумение включение автором в источниковую базу, цитирую: «некоторые работы на английском и русском языках».

Позитивно отмечая в целом проведенную соискателем характеристику использованной литературы, тем не менее, следует заметить, что его традиционный подход к историографическому анализу через «условное деление» работ своих предшественников на отечественные и зарубежные является на сегодняшний день несколько упрощенным. Понятно, не стоит преувеличивать степень интеграции отечественных авторов в мировую политологическую науку, тем не менее, было бы более продуктивным, учитывая немалое количество публикаций по избранной теме, прибегнуть к рассмотрению идеологии и политики изучаемых политических партий Германии, Австрии и Швейцарии через анализ работ представителей разных историографических школ и направлений.

Подчеркивая научную новизну своего исследования, соискатель забывает, к сожалению, отметить, что научные положения, выносимые на защиту, усиливают, безусловно, научную значимость рассматриваемой диссертации.

Что касается конкретного материала, содержащегося в диссертации, то его расширение с привлечением, прежде всего, документов (а не умозаключений экспертов и аналитиков), раскрывающих стремление партий «политической альтернативы» Германии, Австрии и Швейцарии прийти к соразмерности (или гармонии) наднациональных и национальных интересов в ЕС, к активному решению социальных проблем в своих странах, их иных усилий, способных повлиять на судьбу Европейского союза, - всё это бы сделало диссертацию более весомой и значимой.

У оппонента есть претензии и к оформлению научно-справочного аппарата диссертационной работы.

Сделанные замечания (или высказанные суждения) частично носят, скорее, рекомендательный характер для дальнейших исследований и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертации.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, конкретны и убедительны. Эти выводы базируются на

достаточно широкой источниковой базе, изучении значительного пласта отечественных и зарубежных публикаций по рассматриваемой научной проблематике.

Достоверность научных результатов настоящей диссертационной работы обеспечена целостным подходом к исследуемой проблеме. Личное участие автора проявляется, судя по тексту диссертации, в структурировании ее содержания, в применении методов исследования, в независимых авторских суждениях и выводах.

Выполненная работа свидетельствует о самостоятельности и достаточной научной зрелости соискателя.

Научная новизна рассматриваемой диссертации бесспорна. Исследование В.С.Грабовского является первой попыткой сравнения и сопоставления идеологии «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии, а также выявления общего и особенного в их деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно может быть востребовано в соответствующих органах государственной власти в России при анализе политической ситуации в Германии, Австрии и Швейцарии, при выработке и проведении внешнеполитического курса в отношении названных стран. Кроме того, диссертация может быть использована в научных и педагогических целях; её материалы, безусловно, будут востребованными будущими исследователями при написании научных статей, а также в учебном процессе на факультетах политологии и истории наших вузов.

Научные положения диссертационного успешно апробированы в ходе научных конференций, проводившихся в ИЕ РАН, ИМЭМО РАН и МГИМО (У) МИД; список публикаций соискателя содержит 15 работ, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК, что свидетельствует о полноте публикаций основных результатов диссертации в научной печати.

Диссертация и автореферат В.С.Грибовского на тему «Правые партии «политической альтернативы» в Германии, Австрии и Швейцарии», полностью соответствуют требованиям пп. 9-11, 12-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а соискатель Грибовский Василий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Доктор исторических наук (специальность -07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история), профессор кафедры новой, новейшей истории и методологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета Жирыков Иван Георгиевич

26 августа 2019

Подпись доктора ист. наук, профессора И.Г. Жирыкова заверяю

зам. начальника отдела по работе с персоналом Управления



Зураевская А.О.

Контактные сведения: Московский государственный областной университет, факультет истории, политологии и права, кафедра новой, новейшей истории и методологии. Адрес: 105005, г. Москва, ул. Энгельса Фридриха, д. 21, стр. 3
Телефон: (499) 261-19-19; (495) 780-09-56 (доб. 3002, 3005)
Электронная почта: fakul-ipp@mgou.ru