

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт Европы Российской академии наук

*На правах рукописи*



Грибовский Василий Сергеевич

Правые партии "политической альтернативы"

в Германии, Австрии и Швейцарии

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Автореферат на соискание учёной степени

кандидата политических наук

Научный руководитель:

г.н.с. ИЕ РАН

д.и.н. Швейцер В.Я.

Москва – 2019

Работа выполнена в Отделе социальных и политических исследований  
Института Европы РАН.

**Научный руководитель:**

доктор исторических наук, руководитель Отдела социальных и  
политических исследований Института Европы РАН **Владимир Яковлевич  
Швейцер**

**Официальные оппоненты:**

доктор исторических наук, профессор кафедры юриспруденции МПГУ  
**Жиряков Иван Георгиевич**

кандидат политических наук, доцент кафедры европейских и  
интеграционных исследований Института мировых цивилизаций  
**Каринцев Олег Игоревич**

**Ведущая организация:**

**ФГАОУ ВО Московский государственный институт  
международных отношений (МГИМО)**

Защита состоится 3 октября 2019 года в 14.00 на заседании  
Диссертационного совета Д 002.031.02 в Институте Европы по адресу:  
Москва, ул. Моховая, 11-3 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Европы по  
адресу: Москва, ул. Моховая, 11-3 «В», а также на сайте:  
<http://instituteofeurope.ru/>

Автореферат разослан 2019 года.

Секретарь Диссертационного совета  
кандидат полит. наук



Фёдоров С.М.

## **I. Общая характеристика работы**

### **Актуальность темы исследования**

Тема данной диссертационной работы – правые партии "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве Европы – в Германии, Австрии и Швейцарии. К ним числу относятся «Альтернатива для Германии» (Alternative für Deutschland), Австрийская партия свободы (Freiheitliche Partei Österreichs) и Швейцарская народная партия (Schweizerische Volkspartei).

Актуальность изучения правых партий "политической альтернативы" обусловлена особенностями социально-политического климата в современной Европе. В начале XXI в. выяснилось, что глобализация, в том числе её локальное воплощение – европейская интеграция, имеет не только положительные, но и отрицательные стороны. В течение последних двадцати лет увеличивается приток легальных и нелегальных иммигрантов, происходит размывание национального государства и, следовательно, суверенных прав правительств, размывается грань между внутренней и внешней политикой, наблюдаются многочисленные негативные факторы: ослабление социальных функций государства, рост безработицы, в том числе среди молодёжи, нестабильность банковской системы, необходимость поддерживать слабые звенья еврозоны и другие. Свою роль играют средства массовых коммуникаций, которые, опоясав всё мировое информационное пространство, стимулируют граждан к выражению своего недовольства сложившимся положением вещей. Всё это, вкупе с ошибочными решениями правящих системных партий, создаёт благоприятную почву для усиления националистических, евроскептических и антиэлитарных настроений в обществе.

Примером тому могут служить три вышеназванные партии. Важность их изучения обусловлена тем, что за последние два десятилетия они добились крупных электоральных успехов и фактически превратились в новую политическую силу на европейском континенте. В определённой мере (в

зависимости от той или иной страны) они способствовали трансформации партийно-политических систем стран Европы. Так, «Альтернатива для Германии», созданная в 2013 г. несколькими вышедшими от ХДС политиками и учёными, в течение первых пяти лет проделала путь от партии одной темы до парламентской партии с продуманной программой и прочной электоральной базой (особенно в Восточной Германии). Австрийская партия свободы – старейшая националистическая партия в послевоенной Европе – уже двадцать лет является значимым актором на партийно-политическом пространстве альпийской республики. В 2017 г. она в третий раз приняла участие в формировании правительства Австрии на правах младшего партнёра. Швейцарская народная партия входит в правительство в течение многих лет и является крупнейшей парламентской партией этой страны. Таким образом, все эти партии имеют достаточно сильное влияние в своих странах и потому привлекают к себе исследовательский интерес.

Усиление правых партий "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве вписано в общеевропейский контекст. Выборы 2014 г. в Европейский парламент показали, что в большинстве стран Европы укрепляются силы, критически относящиеся к текущему состоянию интеграции, её перспективам, а также к курсу властей в целом ряде важнейших вопросов, например, в сфере миграции. В идеологическом плане они олицетворяют собой движение за суверенитет, противопоставляющее себя интеграционным планам Брюсселя и ультралиберальной системе ценностей европейских элит.

Кроме того, нельзя обойти вниманием точку зрения, которая высказывается в многочисленных диссертациях по этой тематике. Согласно ей, изучение партий "политической альтернативы" становится более актуальным именно для российских исследователей в связи с тем, что эти партии, в отличие от большинства системных сил, занимают более умеренную позицию в отношении нашей страны и высказываются за отмену санкций и

восстановление сотрудничества с Москвой в былом объёме. Однако с такой позицией трудно согласиться в связи с тем, что на практике выходит, что к подобной благожелательной для России риторике партии "политической альтернативы" прибегают лишь на этапе нахождения в оппозиции, когда они пытаются найти дополнительный повод для критики власти в своих странах. Оказавшись же в составе правительства, евроскептики, как правило, переходят на более гибкие позиции в вопросе отношений с нашей страной. Австрийская партия свободы, изменившая риторику после вхождения в состав правительства в 2018 г., является тому подтверждением.

### **Номенклатура терминов исследования**

Данная диссертация содержит большое количество терминов, которые в академической среде трактуются по-разному. В этой связи необходимо уточнить целый ряд дефиниций.

*Системные партии* – это совокупность разных партийных семей (христианские демократы, социал-демократы, либералы и зелёные), имеющих хотя и разные взгляды на внутреннюю и внешнюю политику, но в то же время выступающих в поддержку европейской интеграции и текущего политического курса в целом.

*Правые партии политической альтернативы* – это политические организации, отличающиеся от оппозиционных партий тем, что они не только критикуют текущий курс властей, но и разделяют во многом иную систему ценностей, в основе которой лежит суверенитет и национализм, и тем самым противопоставляют себя системным партиям.

*Протестные партии* – это партии "политической альтернативы", не представленные в общенациональных органах исполнительной власти (то есть находящиеся на этапе протеста) и получающие поддержку избирателей преимущественно не из идейных соображений, а по причине их недовольства другими партиями.

**Евроскептицизм** – это совокупное обозначение протестных настроений и идей, сводящихся к критическому отношению к формам, темпам и целям европейской интеграции, а также сопутствующим ей процессам в социально-экономической и этнокультурной сферах.

**Правый популизм в современной Европе** – это особый политический стиль партийного поведения, направленный на завоевание симпатий протестного и пассивного электората посредством предложения упрощённых решений сложнейших проблем и противопоставления одних этнических и социальных групп населения другим.

**Национализм в современной Европе** – это идеология, в основе которой лежит идея сохранить этнокультурную монолитность национального государства и защитить его от вызовов как исламского традиционализма, так и ультра-либерализма европейских элит.

**Объектом исследования** являются правые партии "политической альтернативы" на немецкоязычном партийно-политическом пространстве – Германии, Австрии и Швейцарии.

**Предметом исследования** являются идеология и политика «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии.

**Хронологические рамки исследования** охватывают первые два десятилетия XXI века. Выбор этого периода связан с тем, что именно в эти годы в Европе, в том числе на немецкоязычном пространстве, активизировались националистические партии. В частности, в 1999 г. в Австрии и Швейцарии состоялись важные парламентские выборы, подтвердившие рост популярности Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии. И хотя вышеназванные партии возникли задолго до этих выборов, именно 1999-2000 гг. можно считать переломными. АПС стала частью партийно-политической системы страны в её современном виде, закрепив за собой стабильное третье место по политическому весу в

Австрии, а ШНП впервые заняла первое место и с тех пор ни на одних выборах не уступала его. Вся политическая деятельность «Альтернативы для Германии» также относится к данному временному отрезку.

**Территориальные рамки исследования** охватывают государства немецкоязычного пространства Европы – Германию, Австрию и Швейцарию.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что всегда существовавшие протестные партии преодолевают статус маргинальных и приобретают статус партий "политической альтернативы", предлагающих электорату альтернативную систему ценностей и, соответственно, альтернативную повестку, только в том случае, если общество и государство сталкиваются с многосложными негативными этнополитическими и социально-экономическими процессами.

**Цель исследования** состоит в исследовании феномена правых партий "политической альтернативы" и изучении их идейно-политического воплощения на немецкоязычном пространстве Европы.

Исходя из заявленной цели, автор исследования ставит перед собой следующие **задачи**:

1. изучить теоретическую основу правых партий "политической альтернативы" – евроскептицизм – и рассмотреть основные подходы к его толкованию;
2. выявить причины, обуславливающие усиление протестных настроений и рост популярности правых партий "политической альтернативы";
3. изучить феномен популизма и рассмотреть основные подходы к его толкованию;
4. подвести теоретическую базу под разграничение терминов «популизм», «радикализм» и «экстремизм»;

5. исследовать политические взгляды правых партий "политической альтернативы" – «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии – и выявить в их предвыборных программах общее и особенное;

6. проанализировать политическую деятельность и место трёх вышеназванных партий в политических системах немецкоязычного пространства.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Появление партий "политической альтернативы" и укрепление их позиций косвенным образом отражает не всегда удовлетворительное социально-экономическое положение широких категорий населения в ряде европейских стран. Оно также связано с усилением миграционных потоков и всех сопутствующих отрицательных факторов. Чем больше неудач терпит политический курс правящих партий, тем больше голосов избиратели отдают представителям альтернативных сил.

2. Популизм, радикализм и экстремизм относятся к разным теоретико-политическим сферам. Первый термин обозначает своеобразный политический стиль, тогда как радикализм и экстремизм отражают степень выхода той или иной партии за рамки негласного идейно-политического консенсуса.

3. В основе мировоззрения евроскептических партий – «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии – лежит представление о государственном суверенитете во всех сферах общественной жизни как главной и непреходящей общественной ценности.

4. Правые партии "политической альтернативы" на немецкоязычном пространстве представляет собой очень сложные идеологические структуры. Считая национализм фундаментом суверенного национального государства с ведущей культурой коренного народа, они при этом выражают



приверженность постулатам демократии, а также сочетают в себе элементы либерализма и консерватизма.

5. «Альтернатива для Германии», Австрийская партия свободы и Швейцарская народная занимают разные места в партийно-политических системах своих стран. Протестной из них может быть названа только «Альтернатива». Это объясняется тем, что две другие партии в настоящий момент состоят в правительстве и потому не могут быть отнесены к этой категории.

**Методологическая основа** исследования основана на принципах научной объективности и системности. Все процессы рассматриваются в контексте конкретной ситуации, а факты и события анализируются в совокупности, а не отдельно друг от друга.

В диссертации применены следующие научные методы:

**Анализ:** в первой главе даётся аналитическая трактовка ряда терминов (популизм, радикализм, экстремизм). В результате появляется возможность провести условную границу между ними и тем самым освободиться от терминологической путаницы, периодически встречающейся в научных публикациях.

**Сравнительный метод:** во второй главе диссертации проводится сравнение идеологических установок трёх исследуемых партий. Выделяются общие черты, позволяющие отнести их к одной партийной семье, а также различия, образовавшиеся в связи с тем, что каждая партия действует в отдельной стране со своими историко-политическими и социально-экономическими особенностями.

**Принцип историзма:** в третьей главе диссертации прослеживается возникновение и развитие феномена евроскептицизма и партий "политической альтернативы" в вышеуказанных странах с учётом их исторических особенностей и социально-политической ситуации.

**Источниковую базу исследования** составляет комплекс разнообразных материалов на немецком языке, а также некоторые работы на английском и русском языках.

Большое значение для диссертационного исследования имеют программы партий. Они представляют квинтэссенцию их воззрений. Так, в программах «Альтернативы для Германии» (2016 г.)<sup>1</sup> и (2017 г.)<sup>2</sup> можно проследить то, насколько изменилась партия за первые три-четыре года своей деятельности. Эти документы отличаются от предыдущих не только тем, что охватывают более широкий круг общественно-политических проблем, но и тем, что представляют взгляды немецких евроскептиков практически в развёрнутом виде. Позиции же Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии подробно изложены в их программных документах (2013 г.)<sup>3</sup> и (2015 г.)<sup>4</sup> гг. соответственно.

Интервью руководителей трёх исследуемых партий также сыграли определённую роль. Среди них можно отметить публикацию идеолога «Альтернативы для Германии» А. Гауланда в социальной сети, в котором он сформулировал внешнеполитические воззрения немецких евроскептиков.<sup>5</sup> Важными представляются также интервью бывшего лидера «Альтернативы» Б. Луке<sup>6</sup> и нынешнего руководителя Австрийской партии свободы Х.-К. Штрахе<sup>7</sup>, в которых они высказывают точку зрения на вопросы ислама и исламизации. Отметим, что опубликованные программы являются позицией всей партии, тогда как отдельные высказывания лидеров иногда справедливо воспринимаются как частное мнение.

---

<sup>1</sup> Programm für Deutschland. Das Grundsatzprogramm der Alternative für Deutschland, 2016.

<sup>2</sup> Programm für Deutschland. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017.

<sup>3</sup> Handbuch freiheitlicher Politik. Wien, FPÖ-Bildungsinstitut, 2013.

<sup>4</sup> Parteiprogramm der Schweizerischen Volkspartei 2015 – 2019. Bern, 2015.

<sup>5</sup> Gauland A. Thesen zur Außenpolitik, 2013.

<sup>6</sup> "Der Islam ist fast allen Deutschen fremd" // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-bernd-lucke-der-islam-ist-meisten-deutschen-fremd-a-1021187.html> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

<sup>7</sup> Heinz-Christian Strache: "Schießen kann ich" // Profil. URL: <https://www.profil.at/oesterreich/heinz-christian-strache-interview-nationalratswahl-8272705> (дата обращения на сайт: 27.07.2018)

## Степень научной разработанности темы.

Тема евроскептицизма исследована в Европе достаточно тщательно. Пионерами здесь стали П. Таггарт и А. Щербяк<sup>8 9 10</sup>, первыми разработавшие основную концепцию этого явления. Некоторое время спустя любопытное видение проблемы представили К. Мудде<sup>11</sup> и С. Васиопулу<sup>12 13</sup>. В труде «Растущий евроскептицизм – Анатомия феномена»<sup>14</sup> Т. Оберкирх и Й. Шильд подробно разобрали причины усиления партий "политической альтернативы" в Европе.

Проблематика популизма, радикализма и экстремизма также активно анализируется в европейской научной среде. В совместном труде К. Грабова и Ф. Хартлеба<sup>15</sup>, а также в работе О. Гедена<sup>16</sup> подняты важнейшие вопросы о составных элементах популизма и его чертах, отличающих его от радикализма и экстремизма. Ф. Хартлеб также провёл анализ политического поведения популистских партий во время предвыборных кампаний и их методов воздействия на электорат.<sup>17</sup> Эти же проблемы детально рассматриваются в трудах Ф. Декера.<sup>18 19</sup>

Большие электоральные успехи «Альтернативы для Германии» обусловили повышенный интерес в академическом сообществе. Наиболее глубоко изучил эту тему политолог А. Хойслер. В двух фундаментальных

---

<sup>8</sup> Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems // *European Journal of Political Research*. Volume 33, Issue 3, 1998.

<sup>9</sup> Taggart P., Szczerbiak A. Parties, positions and Europe: Euroscepticism in the EU candidate states of Central and Eastern Europe, Sussex European Institute, Working Paper, Nr. 461, 2001.

<sup>10</sup> Szczerbiak A., Taggart P. Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality: Sussex European Institute. University of Sussex. SEI Working Paper №69, 2003.

<sup>11</sup> Mudde C. The populist 'zeitgeist' // *Government and Opposition*, №39, 2000.

<sup>12</sup> Vasilopoulou S. Rethinking party-based Euroscepticism: A refined typology, 2009.

<sup>13</sup> Vasilopoulou S. European Integration and the Radical Right: Three Patterns of Opposition // *Government and Opposition*, №46, 2011.

<sup>14</sup> Oberkirch T., Schild J. Wachsender Euroskeptizismus – Anatomie eines Phänomens. Working Paper on European Integration № 6. Universität Trier, 2010.

<sup>15</sup> Grabow K., Hartleb F. Europa – Nein Danke? Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2013.

<sup>16</sup> Geden O. Rechtspopulismus. Funktionslogiken – Gelegenheitsstrukturen – Gegenstrategien. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2007.

<sup>17</sup> Hartleb F. Nach ihrer Etablierung. Rechtspopulistische Parteien in Europa. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 2011.

<sup>18</sup> Decker F. Parteien unter Druck. Der neue Rechtspopulismus in den westlichen Demokratien. Opladen: Leske und Budrich Verlag, 2000.

<sup>19</sup> Decker F. Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? Wiesbaden., 2006.

трудах 2013<sup>20</sup> и 2014<sup>21</sup> годов учёный подробно проследил противоречивый процесс формирования этой партии, её идеологию и первые шаги на политической сцене. Её электоральная активность подробно разобрана в аналитических справках Фонда Конрада Аденауэра, официально связанного с блоком ХДС/ХСС. Его эксперты В. Ной и С. Покорны приводят данные не только по результатам этой партии на европейских (2014<sup>22</sup>), национальных (2013<sup>23</sup> и 2017<sup>24</sup>) и земельных (Гессен<sup>25</sup>, Саксония<sup>26</sup>, Бранденбург<sup>27</sup>, Тюрингия<sup>28</sup>, Гамбург<sup>29</sup>, Саксония-Ангальт<sup>30</sup>, Рейнланд-Пфальц<sup>31</sup>, Баден-Вюртемберг<sup>32</sup>, Нижняя Саксония<sup>33</sup> и других землях) выборах, но и подробно изучают не только многообразную структуру её электората и причины протестного голосования. В диссертации социально-электоральное лицо именно «Альтернативы» рассматривается как наиболее выпуклый образчик всех правых партий "политической альтернативы" в Европе.

Австрийская партия свободы также является хорошо изученным объектом политологического анализа. Фундаментальное исследование провёл А. Пелинка, сосредоточившийся на идеологических аспектах этой политической силы и её отличиях от других правых партий "политической альтернативы".<sup>34</sup> Представляет научный интерес книга К. Оттомайера, в которой он подробно описал политический облик Й. Хайдера и назвал причины его популярности в конце 1990-х – начале 2000-х годов.<sup>35</sup> В труде «Vom Dritten Lager zur ersten Kraft», написанном самими австрийскими

---

<sup>20</sup> Häusler A. Die AfD – eine neue rechtspopulistische Partei. Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung, 2013.

<sup>21</sup> Häusler A. Mut zu Deutschland, Berlin: Deutscher Gewerkschaftsbund, 2014.

<sup>22</sup> Neu V. Europawahl in Deutschland am 25. Mai 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>23</sup> Neu V., Pokorny S. Bundestagswahl in Deutschland am 24. September 2017. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2017.

<sup>24</sup> Neu V. Bundestagswahl in Deutschland am 22. September 2017. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2017.

<sup>25</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Hessen am 22. September 2013. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2013.

<sup>26</sup> Neu V. Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>27</sup> Neu V. Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>28</sup> Neu V. Landtagswahl in Thüringen am 14. September 2014. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2014.

<sup>29</sup> Neu V. Bürgerschaftswahl in Hamburg am 15. Februar 2015. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2015.

<sup>30</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Sachsen-Anhalt am 13. März 2016. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2016.

<sup>31</sup> Pokorny S. Landtagswahl in Rheinland-Pfalz am 13. März 2016. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2016.

<sup>32</sup> Neu V. Landtagswahl in Baden-Württemberg am 13. März 2016. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2016.

<sup>33</sup> Neu V., Pokorny S. Landtagswahl in Niedersachsen am 15. Oktober 2017. Wahlanalyse. Berlin: KAS, 2017.

<sup>34</sup> Pelinka A. Die FPÖ im internationalen Vergleich. Zwischen Rechtspopulismus, Deutschnationalismus und Österreich-Patriotismus. Universität Innsbruck, 2002.

<sup>35</sup> Ottomeyer K. Jörg Haider. Mythenbildung und Erbschaft. Klagenfurt: Drava Verlag, 2009.

евроскептиками, описывается политический путь партии в Штирии с момента основания до настоящего время. Книга изобилует многочисленными фактами и цифровыми данными.<sup>36</sup> В то же время теме Швейцарской народной партии уделяется меньше внимания в академической среде. В 2005 г. в Швейцарии вышла монография, в которой подробно исследуется политическая активность этой партии в восьми кантонах страны.<sup>37</sup>

Европейские социально-политические процессы всегда привлекали внимание российских исследователей. Не стала исключением тема евроскептицизма и правых партий "политической альтернативы". В нашей стране на тематике евроскептицизма специализируются Махова А.В. (Франция, Италия, Венгрия)<sup>38</sup>, Шибкова М.О. (Италия)<sup>39</sup>, Осколков П.В. (Нидерланды), Сергеев Е.А. (Нидерланды)<sup>40</sup> и ряд других исследователей. В последние годы они подготовили и защитили диссертации, в которых рассмотрели не только теоретические изыскания вокруг евроскептицизма, но и провели комплексное исследование партий "политической альтернативы" в выбранных странах Евросоюза.

Партийная проблематика в Германии активно изучается Центром германских исследований Института Европы РАН. В докладах от 2012<sup>41</sup>, 2014<sup>42</sup>, 2015<sup>43</sup> и 2016<sup>44</sup> годов его сотрудники, прежде всего, Тимошенко Е.П. и Камкин А.К. провели анализ идеологии «Альтернативы для Германии» и роли этой новой протестной партии в изменении партийно-политического пространства ФРГ. Данная тематика также исследуется в ИМЭМО РАН. В частности, можно отметить таких учёных, как Васильев В.И., Басов Ф.А. и

---

<sup>36</sup> Vom Dritten Lager zur ersten Kraft. Die Steirischen Freiheitlichen. Graz: Ares Verlag, 2017.

<sup>37</sup> Der Aufstieg der SVP. Acht Kantone im Vergleich. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 2005.

<sup>38</sup> Махова А.В. Эволюция воззрений крайне правых сил во Франции, Италии и Венгрии 2000 – 2013 гг. Диссертация на соискание учёной степени к.и.н. М.: СПбГУ. – 2016.

<sup>39</sup> Шибкова М.О. Фактор евроскептицизма в международной деятельности итальянских политических партий. Диссертация на соискание учёной степени к.п.н. М.: МГИМО. – 2018.

<sup>40</sup> Осколков П.В., Сергеев Е.А. Нидерландская партийная система: между системой опор и европейской интеграцией // Контуры глобальных трансформаций. 2017. Т. 10. № 6. С. 155-168.

<sup>41</sup> Германия. 2012. Часть I. Доклад ИЕ РАН №294. Под ред. Белова В.Б. М., 2013.

<sup>42</sup> Германия. 2014. Часть II. Доклад ИЕ РАН №313. Под ред. Белова В.Б. М., 2015.

<sup>43</sup> Германия. 2015. Часть II. Доклад ИЕ РАН №328. Под ред. Белова В.Б. М., 2016.

<sup>44</sup> Германия. 2016. Доклад ИЕ РАН №343. Под ред. Белова В.Б. М., 2017.

Кокеев А.М.<sup>45</sup>, которые специализируются на проблемах партийно-политического развития ФРГ.

Тематика правых партий "политической альтернативы" в Австрии и Швейцарии подробно изучается в Отделе социальных и политических исследований Института Европы РАН. В книге под редакцией его руководителя, российского историка и политолога Швейцера В.Я. «Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющемся регионе»<sup>46</sup>, а также в его статьях<sup>47</sup> можно проследить эволюцию Австрийской партии свободы и её место в нынешней партийно-политической системе страны. В этой же монографии учёный даёт общий обзор партийно-политических процессов в Швейцарии, включая этапы формирования национал-изоляционистской Швейцарской народной партии.<sup>48</sup>

### **Научная новизна исследования**

*Во-первых*, в диссертации исследуются феномены евроскептицизма и популизма не в отрыве друг от друга, как это наблюдается в большинстве работ по данной тематике, а, наоборот, совокупно, как две разные стороны, образующие одно протестное движение и, соответственно, партии "политической альтернативы".

*Во-вторых*, к настоящему моменту нет ни одной диссертации, в которой проводился бы анализ взглядов партий "политической альтернативы", действующих на немецкоязычном пространстве. Данная диссертация является первой попыткой сравнения и сопоставления идеологии «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии, а также выявления общего и особенного в их деятельности. На основании этого анализа делается вывод о том, что такое правая партия "политической

---

<sup>45</sup> Васильев В., Басов Ф., Кокеев А. Итоги земельных выборов и поствыборная ситуация в ФРГ. URL: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/info/2016/Itogi\\_zemelnykh\\_vyborov.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/info/2016/Itogi_zemelnykh_vyborov.pdf)

<sup>46</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009.

<sup>47</sup> Швейцер В.Я. Австрийская партия свободы: путь во власть // Современная Европа, №2, 2018.

<sup>48</sup> Государства Альпийского региона и страны Бенилюкса в меняющейся Европе. Под ред. В.Я. Швейцера. М.: Весь мир, 2009.

альтернативы" на немецкоязычном пространстве Европы и каковы её составные идеологические и социальные элементы.

*В-третьих*, в диссертации на примере трёх стран, которые, как говорилось выше, ранее не анализировались совокупно, чётко отражена взаимосвязь между электоральным поведением граждан и непосредственно влияющей на него негативной динамикой в социально-экономической, этнополитической и партийно-политической сферах.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в определении комплекс понятий, связанных с протестным движением в Европе, а также выявлении общие черты в программах и повестках дня трёх правых партий "политической альтернативы".

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что оно может быть востребовано органами государственной власти в России. Это связано с тем, что наша страна сталкивается с теми же многоплановыми этнополитическими и социально-экономическими вызовами, как и Европа. Кроме того, диссертация может быть использована в научных и педагогических целях для изучения проблематики евроскептицизма, популизма и правых партий "политической альтернативы" в немецкоязычном пространстве Европы, в том числе для написания научных статей и чтения лекционных курсов.

#### **Апробация результатов исследования**

Некоторые разделы диссертации были опубликованы в нескольких научных изданиях, в том числе три статьи – в изданиях, входящих в перечень, рекомендуемый ВАК («Современная Европа» и «Власть»). Помимо этого, некоторые наработки, содержащиеся в диссертации, были обнародованы в ходе научных конференций, проводившихся в ИЕ РАН, ИМЭМО РАН и МГИМО (У) МИД.

## **II. Структура и содержание работы**

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений, в которых информация по изучаемой проблематике представлена в иллюстративном виде.

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, даётся характеристика базы источников, выявляется степень научной разработанности темы, даётся обоснование хронологических рамок исследования и обозначаются цель и задачи. Конкретизируются также объект и предмет исследования, характеризуются применённые научные методы, формулируются положения, выносимые на защиту, формулируются научную новизну исследования, а также обосновываются теоретическую и практическую значимость работы. Кроме того, во введении содержатся сведения об апробации результатов диссертации.

**Первая глава «Теоретические аспекты исследования правых партий "политической альтернативы"»** состоит из двух параграфов. В параграфе 1.1 изучается евроскептицизм как многосоставный социально-политический феномен. В ходе исследования были установлены причины появления и усиления евроскептических настроений в обществе и, следовательно, правых партий "политической альтернативы". Эти причины можно разделить на три группы: этнополитические, социально-экономические и политико-правовые. К первой группе относятся увеличение числа иммигрантов в Европе (особенно летом 2015 г.) и все сопутствующие этому негативные последствия, в том числе рост уровня террористической угрозы и бандитизма. Ко второй – рост уровня безработицы, ослабление социального государства, политика жёсткой экономии и помощь слабым звеньям ЕС. В третьей – уменьшение суверенных прав национальных государств, непрозрачность принятия политических решений в наднациональных органах власти и неопределённость конечных целей интеграции.



В этом параграфе также представлена эволюция научной мысли в сфере теоретических исследований евроскептицизма. На наш взгляд, на сегодняшний день существуют две концепции, имеющие наибольшее теоретическое и практическое значение. Одна из них – это концепция П. Таггарта и А. Щербяка, ставшая первым шагом в изучении этого общественно-политического феномена. Как утверждают эти учёные, евроскептицизм существует в двух формах – *жёсткой* и *мягкой*. Первая предполагает полное отрицание интеграции и стремление покинуть ЕС, тогда как вторая присуща партиям, критикующим практическое воплощение интеграции, но признающим правильность самой идеи объединяться. На сегодняшний день этот подход является наиболее популярным и намного чаще других цитируется в научной литературе. Это объясняется его функциональной простотой и отсутствием трудно запоминаемой детализации.

Другой взгляд представила С. Василопулу. По её мнению, существуют три вида евроскептицизма. Первый – *отрицающий* – относится к тем партиям, которые отвергают идею европейской интеграции и считают, что вся политика должна осуществляться исключительно на уровне национального правительства. Второй – *условный* – присущ партиям, которые одобряют объединение Европы как идею, однако критикуют его политическое воплощение и сомневаются в перспективах дальнейшей интеграции. Наконец, третий – *компромиссный* – характеризует те партии, которые приветствуют и европейскую интеграцию, и её нынешнюю форму в виде Европейского Союза. Однако они выступают против дальнейшего углубления европейской интеграции. С учётом всего вышесказанного представляет интерес следующая матрица:

<i>Виды</i>	<i>Принцип интеграции</i>	<i>Политическая практика ЕС</i>	<i>Новые этапы интеграции</i>
<i>Отрицающий</i>	Против	Против	Против
<i>Условный</i>	За	Против	Против
<i>Уступающий</i>	За	За	Против

В параграфе 1.2 исследуется феномен популизма. В диссертации предлагается рассматривать это явление не в отрыве от евроскептицизма, а, напротив, под общим углом изучения протестного движения в Европе. Иными словами, популизм и евроскептицизм идут рука об руку, образуя это движение. Если евроскептицизм отражает совокупность протестных идей, направленных на реформирование ЕС и изменение его политической повестки, то популизмом большинство политологов считают именно политический стиль, в основе которого лежит попытка использовать негативные культурно-политические и социально-экономические тенденции для критики власти и скорейшего получения голосов максимального возможного числа избирателей.

Кроме того, в этом параграфе предпринята попытка чётко разграничить термины «популизм», «радикализм» и «экстремизм». Это представляется важным в связи с тем, что эти термины используются ошибочно, причём как в академической среде, так и в качестве нелюбимых ярлыков в общественно-политической сфере. В ходе исследования было установлено, что ни «Альтернатива для Германии», ни Австрийская партия свободы, ни Швейцарская народная партия не являются экстремистскими организациями, т.к. не нарушают конституционный порядок своих стран. Противопоставляя себя системным партиям на уровне риторики, они ни в коем случае не стремятся обрушить сложившуюся партийно-политическую систему. В свою очередь, юридически спорные или даже прямо противозаконные высказывания или действия отдельных их членов не могут быть квалифицированы как позиция всей партии. Соответственно, обвинения со стороны системных партий в экстремизме именно в адрес таких партий в целом носят отчетливо политический характер и лишены серьёзной доказательной почвы. В то же время следует признать, что все три партии – в особенности это присуще молодой «Альтернативе» – являются радикальными,

поскольку систематически выходят в т.н. «серую зону». Иными словами, высказывания их лидеров не противоречат закону, однако оказываются зачастую за пределами неписанного общепринятого консенсуса.

**Вторая глава «Идеология правых партий "политической альтернативы"»** также состоит из двух параграфов. В параграфе 2.1 рассматриваются взгляды «Новых правых» – философского течения, возникшего в 1970-е гг. в Западной Европе. В ходе исследования было выявлено, что это направление мысли стало интеллектуальной предтечей правых партий "политической альтернативы".

Если суммировать взгляды «Новых правых», то получится следующая композиция. Они были против национальной разобщённости государств Европы и потому поддерживали идею европейской интеграции, однако не в их текущем воплощении. По их мнению, этот процесс должен породить новое объединение, чья наднациональная власть будет всемерно поддерживать отдельные государства в их привычном этнокультурном облике. В этой связи они выступают в поддержку двух идентичностей – европейской и национальной, и категорически против мультикультурализма, понимаемого как всеобщее смешение не только европейцев между собой, но и инородцев в общем плавильном котле глобализации по американскому образцу. «Новые правые» также были убеждены в том, что ислам не является частью Европы. Они не ставили вопрос о выходе из НАТО, однако в меньшей степени поддерживали трансатлантическую солидарность, а также высказывались в пользу большей независимости Европы от американского влияния и за расширение сотрудничества с Россией. Все эти идеи в той или иной степени позже окажутся в программах изучаемых партий.

В параграфе 2.2 содержится подробный анализ политических взглядов трёх правых партий "политической альтернативы" на актуальные общественные проблемы. Среди них: распределение полномочий между национальными государствами и Европейским Союзом, проблемы

идентичности коренного населения и адаптации иммигрантов в странах их расселения, вопросы внутривластного устройства и взаимодействия общественных сил и властей, роль семьи в европейском обществе, а также вопросы внешней политики и международной жизни.

В ходе исследования было установлено, что «Альтернатива для Германии», Австрийская партия свободы и Швейцарская народная партия представляют собой непростые идеологические конструкции. Эти партии являются *демократическими*, поскольку отрицают любые формы единоличной или партийной диктатуры и поддерживают многопартийную систему правления. Они также являются *либеральными*, потому что в экономике выступают за рыночный уклад, а в общественно-политических делах проводят в жизнь принцип личной ответственности. Они также являются *консервативными*, т.к. поддерживают идеалы традиционной семьи и предлагают многочисленные меры по увеличению рождаемости.

Объединяющим стержнем же правых партий "политической альтернативы" является *национализм*. Эту идеологию они рассматривают в качестве магистрального направления и в европейской, и во внутренней политике. В первом случае речь идёт о сохранении национального государства, чей суверенитет не должен передаваться в наднациональные институты власти. Во втором случае это связано с требованием закрепить ведущий статус национальной культуры коренного населения. С учётом этих соображений правые партии "политической альтернативы" могут считаться как национал-либеральными, так и национал-консервативными, в зависимости от конкретной партии, которая действует в определённых историко-политических условиях.

По итогам работы с документами правых партий "политической альтернативы" был сделан вывод о том, что *главным идеологическим постулатом* всех евроскептических партий на немецкоязычном пространстве является *суверенитет*. Безусловно, нет и не может партий, которые отрицают

суверенитет, однако именно евроскептики понимают его как важнейшую и непреходящую ценность. На наш взгляд, всего можно выделить *четыре вида суверенитета*, за сохранение которых радуют сторонники этих партий: гражданский, культурно-демографический, внутриевропейский и внешнеполитический. Гражданский суверенитет предполагает возможность непосредственно влиять на власть, культурно-демографический – сохранять этнокультурное лицо национальных государств, внутриевропейский – сберегать национальное государство, а внешнеполитический – поддерживать нейтралитет и максимальную свободу рук в международных делах.

Если представить систему взглядов правых партий "политической альтернативы" вкратце, то получится следующий идеологический каркас. Центральное место занимает сопротивление исламизации и сохранение европейских государств в их привычном этнокультурном облике. Однако это, по их мнению, невозможно до тех пор, пока значительная часть государственного суверенитета принадлежит интеграционным структурам, а странами-членами ЕС правят элиты, симпатизирующие глобалистской идеологии Брюсселя, ориентирующиеся на городское и образованное население и далёкие от чаяний остальных граждан. В этой связи возвращение суверенитета на государственный уровень обеспечит защиту государства от диктата наднациональных сил, которые не избираются гражданами стран-членов ЕС, однако непосредственно определяют многие стороны их жизни. Максимальное расширение гражданского влияния на принятие политических решений, в том числе посредством прямых всенародных референдумов, необходимо для того, чтобы элиты, ведомые подчас оторванными от реальности идеалами (как в случае с принятием неограниченного числа иммигрантов), были вынуждены прислушиваться к гражданам, чьё мнение партийно-политические системы зачастую не учитывают. Власть, внемлющая запросам всех граждан, необходима для того, чтобы отвечать национальным интересам, под которыми евроскептики понимают прежде всего сохранение этнического и культурного лица европейского государства и увеличение

рождаемости. Если первое является самоцелью, то второе связано с тем, что государства Европы, декларирующие демократические ценности, не могут полностью отказать иммигрантам и беженцам во въезде. Однако с учётом того, что уровень рождаемости у этих людей заметно выше, европейские правительства должны стимулировать повышение рождаемости у коренного населения путём поддержки семьи, материнства и детства, чтобы в будущем коренной народ не оказался в меньшинстве. Совокупно взгляды евроскептиков в вопросе иммиграции и семьи можно назвать культурно-демографическим протекционизмом. Ко всему этому должна быть добавлена по возможности максимально нейтральная позиция в международных вопросах, чтобы страны излишне не вовлекалась в чуждые внешнеполитические дела, а внимание правящих кругов не отвлекалось от вышеописанных сложнейших внутренних вызовов.

**Третья глава «Деятельность правых партий "политической альтернативы"»** разделена на три параграфа, каждый из которых посвящён одной из изучаемых партий на немецкоязычном пространстве Европы. Касательно каждой партии в главе анализируется её предыстория и период становления, участие в выборах разного уровня, методы предвыборной агитации, социальный, гендерный и возрастной состав их избирателей. Особое внимание было уделено оценке их места в партийно-политической системе соответствующей страны.

Параграф 3.1 посвящен «Альтернативе для Германии», ставшей фактически последней протестной партией на европейском континенте, если вести учёт по дате возникновения. Это произошло в силу особенно предвзятого отношения ко всем правым силам в ФРГ на фоне горького исторического опыта крайне правой НСДАП. В начале 2013 г. группа учёных-экономистов под руководством Б. Луке предприняла попытку прорвать этот негласный запрет и создала партию более правых взглядов, чем блок ХДС/ХСС. С нашей точки зрения, «Альтернатива», встретившая шквал

критики буквально от всех партий, смогла сохраниться по двум причинам. Во-первых, её создали не уличные активисты, а образованные интеллектуалы с политическим опытом, которым поверила часть германского электората. Во-вторых, руководители «Альтернативы» на учредительном съезде заявили о полном отказе от сотрудничества с гражданами, замеченными ранее в рядах организаций с сомнительной репутацией.

За первые пять лет существования она пережила два крупных внутренних потрясения. Они были связаны с тем, что партия изначально формировалась как протестная организация совершенно разных политических сил – от умеренных либералов до крайне правых националистов. Это сказалось уже в 2015 г., когда основатель «Альтернативы» Б. Луке и его сторонники вышли из партии из-за несогласия, среди прочего, по вопросу сотрудничества с радикальным гражданским движением ПЕГИДА. В 2017 г. «Альтернативу» покинула уже Ф. Петри, пытавшаяся найти баланс между консерваторами из Западной Германии и националистами преимущественно из земель бывшей ГДР.

За шесть лет существования «Альтернатива для Германии» не только преодолела статус малой партии и партии одной темы, но и заняла уверенные позиции во всех ландтагах страны, а в 2017 г. со второй попытки прошла в национальный парламент. На сегодняшний день «Альтернатива для Германии», будучи самой молодой из трёх изучаемых организаций правых партий "политической альтернативы", находится на протестном этапе становления. Судя по всему, она сумеет стать постоянной политической силой и займёт прочное место в партийной системе ФРГ. Особенно вероятным этот сценарий представляется в том случае, если иммиграционные потоки усилятся, а блок ХДС/ХСС не изменит взгляды в сторону консерватизма.

В параграфе 3.2 исследуется **Австрийская партия свободы**. На момент основания она представляла собой кружок политических маргиналов из бывшей НСДАП, в 1960-е – начале 1980-х гг. под водительством Ф. Петера и

Н. Штегера сдвинулась в сторону либерализма, а в середине 1980-х гг. по инициативе Й. Хайдера перешла на правые позиции, с которых более не сходила. В 2010-е гг. АПС под началом Х.-К. Штрахе выработала обширную партийную программу, в которой представила национализм и либерализм как два *взаимодополняющие* начала и стала официально именоваться «социальной партией Родины».

На сегодняшний день Австрийская партия свободы является одной из трёх наиболее влиятельных сил в альпийской республике. АПС представлена как в главном законодательном органе, так и во всех региональных парламентах страны. В 2017 г. «Свободные» на правах младшего партнёра вошли в коалицию с АНП и начали постепенно претворять в жизнь обещания, связанные с ограничением иммиграции и влияния политического ислама в стране. С нашей точки зрения, Австрийская партия свободы может считаться популистской, как и «Альтернатива для Германии», лишь по стилю агитации, но не по программе. Будущее этой партии, в отличие от её германских визави, представляется менее туманным. Едва ли она сможет стать сильнейшей партией в стране в обозримой перспективе, однако запрос на её широкое присутствие на всех уровнях власти вряд ли будет спадать, особенно на фоне постепенного сворачивания социального государства и нарастающих иммиграционных потоков.

В параграфе 3.3 изучается **Швейцарская народная партия**, представляющая собой весьма необычный сюжет в европейской политической палитре. С одной стороны, она стала наиболее влиятельной силой в стране, сумев представить себя в образе защитницы традиционных ценностей швейцарского народа и государства – нейтралитета в международных делах, политической обособленности и ментального неприятия чуждых мигрантов и приносимых ими новых порядков. На сегодняшний день её представляют два министра в Федеральном совете и 65 депутатов в Федеральном собрании. С другой стороны, эта партия подвергается резкой критике по большинству



предлагаемых инициатив. ШНП не может считаться протестной, поскольку она уже давно миновала этот этап и прочно пошла в партийно-политическую систему Швейцарии. В то же время она является правой партией "политической альтернативы", поскольку представляет иную систему ценностей. Это приводит к тому, что, будучи крупнейшей политической силой в стране, Швейцарская народная партия, пытаясь проводить в жизнь свои идеи, встречает жёсткое сопротивление со стороны трёх других правительственных партий.

**В заключении** сделаны основные выводы в соответствии с поставленными целями и задачами.

Первые пятнадцать лет XXI века евроскептицизмом обозначали стремление ликвидировать или реформировать Евросоюз посредством возвращения значительной части компетенций на национальный уровень. Однако в настоящее время эта точка зрения, на наш взгляд, является устаревшей, что обусловлено двумя причинами. Во-первых, в результате миграционного кризиса 2015 г. изменились акценты в риторике евроскептиков. Они сделали упор на критику власти по вопросам иммиграции и идентичности. Во-вторых, осознав, что выход из ЕС сопряжён с большим количеством трудностей и бюрократических препон на примере Brexit'a, евроскептические партии осознали фактическую неотвратимость пребывания их стран в ЕС.

С точки зрения правых партий "политической альтернативы", идеальное европейское государство должно всегда оставаться национальным, независимым от наднациональных институтов власти, поддерживающим культуру и рождаемость коренного населения, свободным от власти партократии и максимально нейтральным в международных делах. Именно такой путь, по мнению этих сил, может обеспечить его самосохранение и благополучие в будущем. Важно также отметить, что, согласно С. Василюпулу, «Альтернатива» и АПС могут быть отнесены к *условным*

*евроскептикам*, поскольку ни та, ни другая партия на деле не настраивают избирателей на выход из Европейского Союза.

В целом, касательно перспектив правых партий "политической альтернативы" – «Альтернативы для Германии», Австрийской партии свободы и Швейцарской народной партии – все они находятся на явном подъёме. Однако их электоральная поддержка напрямую связана с социально-экономическими и этнополитическими проблемами, с которыми столкнулись страны немецкоязычного пространства и Европы в целом. В ходе исследования гипотеза подтвердилась, поскольку было установлено, что дальнейшее пребывание этих сил в органах законодательной и исполнительной власти будет зависеть от того, насколько успешно системные партии смогут противостоять вызовам во всех сферах жизни общества и государства.

**Всего по теме диссертации автором опубликовано 15 научных работ.**

**Среди них статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК):**

1. Грибовский В.С. Евроскептицизм в Германии, Австрии и Швейцарии // Современная Европа, №1. М.: ИЕ РАН, 2017. С.48-56.
2. Грибовский В.С. Парламентские выборы в Германии и Австрии: причины успеха протестных сил // Власть, №11. М., 2017. С.173-177.
3. Грибовский В.С. «Альтернатива для Германии»: внешнеполитические позиции // Современная Европа, №2. М.: ИЕ РАН, 2018. С.115-120.

**А также:**

4. Грибовский В.С. Австрия-2017: эра дворцовых интриг // Независимая газета, 2017.
5. Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Австрия: президентский марафон 2016 года. М.: ИЕ РАН. Аналитическая записка №1, 2017.
6. Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Австрия: консервативно-националистический альянс. Аналитическая записка №3. М.: ИЕ РАН. 2017.
7. Грибовский В.С. Радикал-националисты Австрии и Швейцарии: соучастие во власти // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №3, 2018. С.70-73.
8. Швейцер В.Я., Грибовский В.С. Итоги парламентских выборов в Австрии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №1, 2018. – С.49-54.
9. Бочеввер А.Ю., Грибовский В.С. Новые элементы партийного ландшафта // Современная Европа, №3, 2018. – С.61-63.
10. Грибовский В.С. Исламский вызов Европе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №3, 2018. С.190-194.
11. Грибовский В.С. Евроскептицизм: теоретический обзор // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. С.67-73.

12. Грибовский В.С. Ислам в повестке дня партии «Альтернатива для Германии» // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. С.227-231.
13. Грибовский В.С. Национал-изоляционизм на примере Швейцарской народной партии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2018. С.81-84.
14. Грибовский В.С. Выборы в Баварии и Гессене: новый успех протестных сил в ФРГ // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №5, 2018. С.91-94.
15. Грибовский В.С. Правый популизм: особенности политического феномена // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №1, 2019. С.61-64.