

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Энтиной Екатерины Геннадьевны «Особенности и пределы интеграционной политики Европейского союза в Юго-Восточной Европе (на примере государств постъюгославского пространства)», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности – 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Признаюсь, что не сразу уловил замысел работы Екатерины Геннадьевны Энтиной. Меня смутила исходная позиция диссертации – вторая половина 1960-х гг. Это период, когда в Европе только устанавливались строительные леса нового интеграционного конструкта с неясным исходом. А на Балканах ничто не предвещало распада Югославии. И, казалось бы, новый позитивный импульс государству придавала Конституция и переименование в СФРЮ.

Однако, из положений, выносимых на защиту, становится ясным, что научный замах автора значительно шире конструктивистских подходов к строительству единой Европы. По-существу, речь идет о цивилизационном возвращении европейских народов «в родную гавань» европейских ценностей.

Таким образом, балканская политика европейской интеграции предстает как очень сложный многослойный пирог с очень непростым многосторонним движением. В связи с этим невозможно не согласиться с автором в том, что «классические теории оказываются недостаточными» (с. 5) для осмысления вынесенного на защиту феномена.

Я бы предложил автору пойти дальше заявленного синтеза теорий неоклассического реализма и конструктивизма (с.5). В последние годы существенно обновился арсенал теорий интеграции и регионализма. Как один

из научных подходов можно использовать «комплексное регионоведение» А.Д. Воскресенского.

Поскольку автор в постановке задач выходит за рамки интеграции институтов и обращается к роли культурных, религиозных, этнических, ценностных оснований, которые одновременно объединяют и разъединяют общества и государства, методологический инструментарий можно расширить за счет смежных наук. Несмотря на эти пожелания, следует согласиться с автором, что «совокупность примененных методов позволяет отнести работу к международно-политическим, а не историческим исследованиям» (с.10).

В чем новизна работы Е.Г. Энтиной, прежде всего, для российских политиков? Екатерина Геннадьевна обосновывает свою гипотезу относительно того, что «отношения с ЕЭС/ЕС и сама европейская интеграция на протяжении периода, начиная со второй половины 1960-х гг. и до настоящего времени, были и остаются непреложным фактором внутренней и внешней политики сначала Югославии, а потом ее бывших республик» (с. 4). Возможно, этот вывод выглядит телеологически, но он убедительно обоснован в работе. При этом автор допускает, что, «учитывая геополитические интересы и активность других региональных и глобальных акторов в Юго-Восточной Европе... итогом интеграционной политики ЕС в отношении государств постъюгославского пространства с высокой вероятностью станет **изменение форматов интеграции в сторону более гибких и подвижных конфигураций** (выделено мной – В.М.), при усилении объединяющей роли НАТО и снижении акторности ЕС» (с. 4).

Смелым выглядит тезис о том, что «распад СФРЮ был обусловлен не только несовершенством и структурной деформацией югославской экономической модели, но и политикой, проводимой ЕЭС в отношении Югославии», «но и стимулировало появление С. Милошевича со всей спецификой его политической позиции» (с. 6).

Совершенно согласен с тем, что на низкую эффективность попыток интеграции балканских государств в ЕС повлияло «применение одинаковых механизмов европеизации к государствам с принципиально разной внутренней спецификой» (с.6). Автор добавляет: «...Изначально ложная посылка политики европеизации в Юго-Восточной Европе, согласно которой перспектива вступления в ЕС была самодостаточным стимулом для запуска внутренней модернизации региона» (6).

Только под влиянием «арабской весны» ЕС начал проводить дифференцированную внешнюю интеграционную политику, в т.ч. для Западных Балкан.

Тем не менее, интеграционная политика ЕС в Юго-Восточной Европе сталкивается с интересами великих и средних региональных и глобальных акторов. Е.Г. Энтина дифференцирует интересы этих акторов в их исторической динамике. В связи с этим возникает в качестве самостоятельной тема «национальных интересов» акторов, исследование которых позволяет глубже понять специфику интеграционных процессов в регионе.

Попутно хотел бы заметить, что ЕС обеспокоена усилившейся конкуренцией на Балканах. Автор обоснованно пишет о том, что НАТО в регионе рассматривается, скорее, как инструмент США. В диссертации обстоятельно изучены позиции конкурирующих сторон, их сильные и слабые стороны.

Мне кажется, что в практическом плане для российской дипломатии было бы полезным сформулировать предложения относительно использования тактики накладывающихся друг на друга (overlapping) интеграционных проектов в ситуации, когда у России не хватает ресурсов (особенно инвестиционных проектов) для отстаивания собственных интересов в регионе. Это тем более важно, что в связи с активизацией Китая на Балканах

европейские аналитики обращают внимание на усилившуюся геополитическую конкуренцию развивающихся инфраструктур¹.

Наряду с указанными акторами автор уделяет большое внимание в работе инфраструктурным проектам Турции, Греции, стран Персидского залива (с. 33-35).

Россия использует энергетический сектор и стремится развивать зависимую от нее газовую инфраструктуру влияния в регионе. Вместе с тем автор отмечает отсутствие комплексной общерегиональной стратегии России.

Что касается оценки позиции Китая на Балканах, то автор полагает, что «Пекин не чувствителен к вопросам политического характера» (с. 9). На наш взгляд, даже недавний пример с демонстративной политизацией Белградом китайской помощи Сербии в связи с коронавирусом показывает, что это не так.

В целом, источниковая база исследования является очень достойной, особенно обратил бы внимание на использование документов Архива Югославии, Архива МИД Сербии, обширной документации ЕС.

Диссертационная работа Е.Г. Энтиной обладает всеми признаками научной новизны, прежде всего, в том, что в комплексе рассмотрена интеграционная политика Европейского союза в исследуемом регионе с учетом фактора изменившейся геометрии международных отношений, а теоретическая значимость работы связана с вкладом в изучение проблем интеграции и строительства регионов (region building). Структура работы логично обоснована.

Практическая значимость диссертации проявляется в рекомендациях при разработке стратегической линии РФ в Юго-Восточной Европе и взаимодействии РФ с ЕС, региональными и внерегиональными акторами.

¹ Infrastructure in a Changing World. Trends and Challenges. Edited by Carlo Secchi and Alberto Belladonna. Milan: ISPI, 2020.

Апробация итогов исследований имеет впечатляющие результаты в виде более 50 п.л. публикаций, участия в многочисленных российских и зарубежных мероприятиях.

Сделанные по ходу чтения автореферата Е.Г. Энтиной предложения не снижают исключительно положительного мнения о проделанной автором работы. Судя по автореферату диссертационное исследование полностью отвечает требованиям, установленным в пп. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Екатерина Геннадьевна Энтина достойна присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Михайленко Валерий Иванович

профессор кафедры теории и истории международных отношений,
доктор исторических наук (специальность – 07.00.09 - историография,
источниковедение, и методы исторического исследования).

Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина».

Адрес: 620002, Уральский федеральный округ, Свердловская область,
Екатеринбург, ул. Мира, 19.

Электронная почта: rector@urfu.ru

Тел.: +7 (343) 375-45-07, 375-46-09

В. Михайленко
14.06.2020

