

ОТЗЫВ на АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Екатерины Геннадьевны ЭНТИНОЙ по теме
**«ОСОБЕННОСТИ И ПРЕДЕЛЫ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ (НА
ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВ ПОСТЬЮГОСЛАВСКОГО
ПРОСТРАНСТВА)»**,

представленной в Диссертационный совет Д 002.031.02,
созданный на базе Института Европы Российской академии наук,
на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность темы исследования Е. Г. Энтиной не требует специальной аргументации ввиду ее очевидности; обозначим лишь некоторые факторы актуальности темы. Прежде всего, регион Балканского полуострова не случайно на протяжении многих десятилетий является концептом для обозначения перманентной политико-экономической и этнополитической нестабильности, и потому рассмотрение взаимодействия руководства и членов Европейского союза с государствами постъюгославского пространства представляет особый интерес в связи с тем, что взаимодействие с ЕС рассматривалось и продолжает рассматриваться в качестве потенциального фактора стабилизации ситуации в регионе. Во-вторых, нет сомнений в том, что всестороннее рассмотрение интеграционной политики Европейского союза в Юго-Восточной Европе имеет значение отнюдь не только в контексте анализа региональной политики, но также с точки зрения глубинного понимания текущего состояния отношений внутри ЕС и в рамках всей системы международных отношений. Наконец, рассмотрение конкретного кейса интеграционного процесса способно существенно расширить теоретический горизонт концепций современной интеграции, что открывает возможности и большей практической эффективности интеграции.

Диссертация Е.Г.Энтиной содержит богатый фактический и теоретический материал для поиска ответов на упомянутые и многие иные вопросы, входящие в предметное поле теорий интеграции, а также предметное поле европейских и региональных исследований, поскольку *представляет собой системное исследование особенностей и пределов интеграционной политики ЕС в отношении государств постъюгославского пространства на протяжении последнего полувека.*

Значимыми концептуальными вехами диссертации в реализации диссертационного замысла Е.Г.Энтиной стало рассмотрение теоретических подходов теории интеграции и разработка собственных концептуальных подходов, что позволило ей сформулировать теоретические основания исследования интеграционной политики в условиях полиакторной системы международных отношений; выявление специфики взаимоотношений Европейского сообщества с СФРЮ и странами постъюгославского пространства на различных этапах равного полувеку периода, включая установление взаимосвязи между историческими особенностями их взаимодействия и основаниями политики ЕС, реализуемой с начала XXI века в Юго-Восточной Европе. Е.Г.Энтиной сформулированы характеристики политики европеизации в отношении государств постъюгославского пространства, а также факторы, определяющие интеграционную политику ЕС в отношении государств данной группы; выявлены ключевые результаты интеграционной политики ЕС в отношении государств постъюгославского пространства. Особое значение имеют идентификация Е.Г.Энтиной ключевых особенностей политики региональных и глобальных международных сил в Юго-Восточной Европе и выявление влияния глобальных и региональных акторов на интеграционную политику Европейского союза, а также предметное и объемное изучение того, как

система отношений ЕС с ведущими мировыми и региональными акторами проецируется на политику ЕС в Юго-Восточной Европе.

Анализ работы Е.Г. Энтиной показывает *высокую степень научной новизны данной работы. Научная новизна диссертации может быть конкретизирована по следующим составляющим.* К категории научной новизны обоснованно могут быть отнесены результаты исследования опыта взаимоотношений ЕЭС и СФРЮ, а также изучение взаимосвязи между историческими особенностями их взаимодействия и современными основаниями проводимой ЕС в регионе Юго-Восточной Европы политики; итоги комплексного изучения стратегии Европейского союза в Восточной Европе с учетом фактора меняющейся на протяжении последних пятидесяти лет системы международных отношений. Особый интерес представляет рассмотрение в диссертации Е.Г.Энтиной политики основных внутренних и внешних игроков в регионе в контексте интеграционных процессов на европейском континенте, а также детальное изучение эндогенных и экзогенных факторов, определяющих не только эволюцию конкретного региона, но также состояние динамической системы взаимодействия интересов различного уровня – локального, регионального, национального и транснационального - на протяжении полувека.

Принципиально отметить, что важной предпосылкой успешной реализации замысла Е.Г.Энтиной стала *корректная формулировка методологической рамки исследования.* Правомерно отмечая эвристическую недостаточность классических теорий интеграции для анализа предмета исследования, автор делает выбор в пользу уместного сочетания либерально-конструктивистских подходов с реалистскими, что открывает возможность эффективного анализа современной интеграционной политики ЕС в системе современных международных связей и отношений. Данная комплексная методология особенно важна в связи с междисциплинарным характером

исследования, выполненного на стыке политической науки, теории международных отношений и зарубежного регионоведения при отчетливом соответствии профилю избранной для защиты специальности.

Представляется *целесообразным поддержать целый ряд ключевых для диссертации Е.Г.Энтиной положений и выводов*. Так, представляется обоснованным положение диссертации, согласно которому экономический кризис в качестве важнейшего фактора, спровоцировавшего распад СФРЮ, был обусловлен не только несовершенством и структурной деформацией югославской экономической модели, но также политикой, проводимой ЕЭС в отношении Югославии. Данный фактор не в последнюю очередь был обусловлен процессом трансформации Сообщества в Союз, включая переход от Европейского политического сотрудничества к Общей внешней политике и политике безопасности. Определенные последствия имели также «неучтенные Брюсселем особенности постконфликтного примирения и государственного строительства стран региона и выбор соревновательного трека интеграции», что повлекло за собой торможение интеграционных процессов. Диссертант справедливо констатирует, что применение одинаковых механизмов европеизации к государствам с принципиально разной внутренней спецификой показало свою низкую эффективность: «В условиях изменения архитектуры международных отношений это спровоцировало стагнацию европейской интеграции, ренационализацию политики ЕС в регионе, что свидетельствует о частичной потере акторности Союза» (с.6).

Существенный интерес представляет положение диссертации Е.Г.Энтиной о том, что процесс европеизации стран бывшей Югославии был осложнен рядом эндогенных и экзогенных факторов. К первой категории относятся, очевидно, предсказуемый низкий уровень социально-экономического развития; проблема оттока экономически активного

населения; проблема организованной преступности и др. Вторая категория факторов менее очевидна, но не менее значима. Диссертант обоснованно указывает на уязвимость исходного предположения о том, что перспектива вступления в ЕС была самодостаточным стимулом для запуска внутренней модернизации региона. Кроме того, негативную роль сыграли миграционный кризис 2015 г., обнаживший проблему ответственного взаимодействия по вопросам безопасности как внутри ЕС, так и за его пределами; трансформация целей и задач Великобритании в связи с Брекситом; характерный как для граждан Юго-Восточной Европы, так и для граждан и политических элит ЕС частичный скепсис в отношении результатов политики расширения ЕС. Е.Г. Энтина детально рассматривает также «внешние» ограничения интеграционной политики Европейского союза в Юго-Восточной Европе, включая политику глобальных (США, КНР, РФ) и региональных игроков (Турция, Греция и арабо-мусульманский мир как в лице государственных структур, так и активных в регионе НКО), что обусловлено ростом транзитного и геостратегического значения региона (с.7).

На мой взгляд, исключительно точен анализ Е.Г.Энтиной стратегий наиболее значимых внешних по отношению Юго-Восточной Европе игроков. Трудно не согласиться с диссертантом в том, что США рассматривают регион в контексте их системного присутствия в Европе и возглавляемой НАТО системы безопасности, что определяет заинтересованность США в создании пространства наиболее зависимых и последовательных сторонников Вашингтона, в том числе на случай углубления противоречий с традиционными союзниками по НАТО. Данный вектор не вполне соответствует базовым интересам ЕС, предполагающим, в том числе удержание постъюгославского пространства в ареале своего геополитического влияния. Е.Г.Энтина убедительно аргументирует свою

оценку КНР как единственного игрока мирового уровня, предлагающего собственный ресурсно, инвестиционно и логистически обеспеченный геополитический проект, предполагающий социально-экономически обеспеченное и одновременно политически нейтральное участие в нем государств Юго-Восточной Европы, что выделяет Китай в спектре международных акторов. Одновременно с этим Пекин нейтрален в вопросах политического характера. Совокупность упомянутых факторов превращает именно КНР в основного конкурента и «ограничителя» европеизации Юго-Восточной Европы в соответствии с концепцией Брюсселя (с.9).

Принципиально важен анализ Е.Г.Энтиной роли России в контексте интеграционных процессов в ареале ЦВЕ. Диссертант обоснованно отмечает, что специфика субъектности Москвы «заключается в отсутствии комплексной общерегиональной стратегии и преимущественной опоре на двухсторонние отношения. В качестве связующего звена выступает энергетический сектор» (с.8). При этом с одной стороны, изменение позиции Брюсселя по российскому газовому экспорту является негласным подтверждением того, что «обеспечить экономическую стабильность Балканского региона без России невозможно. С другой стороны, снижение удельной доли российских инвестиций, которое может произойти в результате активизировавшегося давления на страны региона со стороны Запада, настаивающего на нежелательности их сотрудничества с Москвой, приведет исключительно к повышению инвестиционного присутствия других международных сил». С этим анализом Е.Г.Энтиной трудно не согласиться (с.8-9).

Вышеизложенное дает основание для обобщающего вывода о том, что диссертационное исследование Энтиной Екатерины Геннадьевны по теме: «Особенности и пределы интеграционной политики Европейского союза в Юго-Восточной Европе (на примере государств постъюгославского

пространства)» представляет собой глубокое и оригинальное исследование актуальной темы, сложной в теоретико-методологическом и прикладном аспектах. Автореферат и публикации Е.Г.Энтиной отражают содержание диссертации, которая в полной мере соответствует паспорту специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Результаты диссертации имеют теоретическое и практическое значение для развития таких специальностей, как политическая наука, международные отношения, зарубежное регионоведение, а также для институтов и лиц, принимающих политические решения в сфере международных отношений.

Диссертация полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, которые изложены в пунктах 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 в действующей редакции. Соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Заведующая кафедрой сравнительной политологии МГИМО МИД России,

Президент Российской ассоциации политической науки,

председатель ФУМО «Политические науки и регионоведение»,

Член-корреспондент РАН

Гаман-Голутвина О. В.

11 июня 2020 года

Российская Федерация

119454 Москва Проспект Вернадского 76

МГИМО МИД России

Тел. +7 (495) 229-41-75; эл. адрес ogaman@mail.ru

О. В. Гаман-Голутвина

