

В диссертационный совет  
Д 002.031.02  
ФГБУН Институт Европы  
Российской академии наук

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу  
Данилина Никиты Аркадьевича  
на тему

**«Восприятие энергетической безопасности в ЕС как фактор влияния на внешнюю энергетическую политику России»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»**

*Актуальность темы исследования.* Трансформация европейского газового рынка, безусловно является одним из ключевых трендов, повлиявших как на позиции «Газпрома» на европейском рынке, так на российскую энергетическую политику в целом. На реализацию целей и задач внешней энергетической политики России серьезнейшее влияние оказали либерализация европейского рынка газа, увеличение доли спотовой торговли и соответствующее снижение роли долгосрочных контрактов, рост доли возобновляемых источников энергии в энергобалансе ЕС и трансформация правовой системы регулирования рынка.

С этой точки зрения обозначенная соискателем цель диссертации — определить каким образом восприятие России в ЕС влияет на трансформацию европейского рынка газа и в конечном итоге на возможность реализации российской внешней энергетической политики без сомнений является актуальной.

*Научная новизна* диссертации вытекает из качественного эмпирического анализа, проведенного для решения отдельных задач исследования.

Во-первых, на основе частотного анализа было проведено исследование того, как институты ЕС и европейское академическое сообщество изменили свое восприятие проблематики энергетической безопасности. Это исследование было дополнено традиционным качественным контент анализом концептуальных документов важнейших институтов ЕС.

Во-вторых, была предпринята попытка на основе анализа ценовой статистики оценить обоснованность обвинений об использовании российским руководством «Газпрома» в качестве энергетического оружия. Изучение динамики изменения цен для различных европейских стран позволило подтвердить их зависимость от степени монополизации рынка и объема потребления природного газа, а также показать, что ценовые диспаритеты на импортируемый российский газ в первой половине 2010-х гг. были обусловлены географически неравномерным распространением практики использования спотовых котировок газовых хабов в качестве привязки для цен долгосрочных газовых контрактов, сопротивлением «Газпрома» изменению контрактных условий, изначально основанных на использовании Гронингенской модели ценообразования и нефтяной привязке, а также различием в соотношении сил переговорных позиций между контрагентами «Газпрома».

В третьих, была проведена оценка той роли, которую восприятие энергетической безопасности сыграло в числе других причин активизации либерализации европейского газового рынка во второй половине 2000-х гг. С использованием концепции множественных потоков автор обосновал, что во второй половине 2000-х гг. открылось «окно возможностей», обусловленное факторами в «потоке проблем» (актуализация вопросов энергетической безопасности), «потоке решений» (изменении баланса спроса и предложения на

рынке) и «политическом потоке» (поддержка либерализации со стороны многих крупных игроков). Европейская комиссия воспользовалась этим окном возможностей, представив либерализацию энергетического рынка и увеличение собственных полномочий как способ решения проблем энергетической безопасности.

*Высокая теоретическая значимость* работы вытекает, прежде всего из применения к проблематике исследования оригинальных концептуальных и методологических подходов, в частности, методов, основанных на парадигме конструктивизма, и концепции множественных потоков.

*Практическая значимость* диссертация заключается в двух аспектах. Прежде всего, методологические разработки и выводы диссертации могут быть применены для экспертного сопровождения энергетической политики России на европейском направлении. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке общих и специальных курсов по мировой политике или зарубежному регионоведению.

*Структура работы* соответствует выбранным автором теме и методологии. Первую главу соискатель посвятил изучению вопроса о восприятии энергетической безопасности в целом и в странах Европейского союза в частности. Сравнение роли российской энергетической политики и российско-украинских кризисов 2006 и 2009 гг. среди других факторов активизации процесса либерализации европейского рынка газа детально рассматривается во второй главе работы. В третьей главе показано, как в результате трансформации газового рынка ЕС осложнилась реализация задач российской энергетической политики. Это позволяет проследить влияние фактора восприятия энергетической безопасности не только на европейских участников энергетического диалога, но и на российскую сторону.

В числе несомненных достоинств работы следует отметить следующее:

1) Грамотно сформулированная концептуальная основа, использование концептуальных и методологических подходов, релевантных для проводимых эмпирических исследований.

2) Чрезвычайно широкий круг использованных источников и литературы обеспечивает высокую фундированность работы и достоверность сделанных выводов.

Среди результатов исследования особого внимания заслуживает вывод о том, что ценовая динамика подтверждает существование зависимости уровня цен от степени монополизации рынка и объема потребления природного газа. Однако автор подчеркивает, что эти данные не позволяют говорить об обоснованности заявлений об использовании Россией поставок газа в качестве энергетического оружия.

Работа оригинальна, логична и написана стилистически грамотным языком. Поставленная цель исследования – определить, в какой мере восприятие России в ЕС повлияло на трансформацию европейского рынка газа и в конечном итоге на возможность реализации целей и задач российской внешней энергетической политики – в целом выполнена. Выводы, к которым приходит автор по итогам исследования, фундированы и логичны.

Признавая высокий уровень проделанной соискателем работы, тем не менее, полагаю необходимым сформулировать ряд замечаний.

1. Исследуя «официальное» восприятие энергетической безопасности в Евросоюзе автор ограничивается анализом документов институтов ЕС (пар 1.2. и 1.3). Методологически это не вполне корректно, поскольку Евросоюз – это институты ЕС и государства-члены, а применительно к энергетике, наоборот, государства-члены и институты ЕС. Использованная методика исследования не позволила выявить существующие значительные различия между странами ЕС

в том, что касается понимания сути энергетической безопасности, уровня и источников угроз и рисков.

2. При оценке факторов, влияющих на силу переговорных позиций стран ЕС при пересмотре контрактов с «Газпромом» (пар. 3.4.), автору следовало бы принять во внимание наличие совместных инфраструктурных проектов и сделок по обмену активами с компаниями отдельных стран ЕС, а также исторический контекст 2009 -2012 гг., связанный с переговорами о Северном и Южном потоках.

Несмотря на указанные недостатки, диссертация является качественным самостоятельным исследованием. Автореферат соответствует диссертации и достаточно полно раскрывает ее основные положения. Апробация работы соответствует требованиям.

Диссертацию Данилина Никиты Аркадьевича «Восприятие энергетической безопасности в ЕС как фактор влияния на внешнюю энергетическую политику России» отличает профессиональный уровень исполнения и качественный научный анализ. Научная новизна, актуальность, практическая и теоретическая значимость полученных научных результатов и сформулированных выводов соответствует предъявляемым ВАК требованиям к кандидатским диссертациям.

С учетом изложенного считаю, что диссертация «Восприятие энергетической безопасности в ЕС как фактор влияния на внешнюю энергетическую политику России» выполнена на высоком профессиональном уровне и представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пункта 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Данилин Никита Аркадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по

специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Заведующий кафедрой интеграционных процессов  
МГИМО МИД России  
кандидат политических наук, доцент

Кавешников Николай Юрьевич

04 декабря 2019 г.



Московский государственный институт  
международных отношений  
(Университет) МИД России  
Управление по работе с персоналом  
А.В. Кузнецов  
433-42-11

4.12.19г.

Сведения об организации, где работает автор отзыва:  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».  
Адрес (рабочий): 119454, пр-т Вернадского, д. 76, Москва  
Телефон (рабочий): (495) 433-33-46  
e-mail: nikandrrr@mail.ru